

对“略談人民公社圖書館”一文の商榷

湖北省圖書館 喻子兵

武大圖書館学系师生九十多人，去年十一月下放到我省澧水县，边上課，边劳动鍛炼，边办人民公社圖書館，在实际工作中摸索人民公社圖書館的規律。这对我省圖書館工作來說，是一件大喜事。不但是在实际工作上能得到很多的具体帮助，而且在理論上也会帮助我们解决許多問題。在我省圖書館事业的发展上，将起到很大的促进作用。

下去为时不久，黄宗忠同志就写出了“略談‘人民公社圖書館’”一文，对人民公社圖書館几个带有关键性的問題进行了論述。这对当前人民公社圖書館的建設來說，富有现实意义，因此引起了我們很多同志的重視。我作为一个搞輔導工作的干部，也从这篇文章中得到了很多的启发。不过在某些論点上，也有些不同的看法，现在提出几点來商榷，不正确的地方，誠懇地希望大家指正。

關於普及与提高的問題

普及与提高是整个文化工作的方針性問題，因此也是圖書館工作的方針性問題。必須弄清楚这个問題，才能使圖書館工作循着正确的方向前进。

作者在公社圖書館的方針任务和館藏的特点里几次提到了这一問題，这說明作者对圖書館如何貫徹普及与提高的工作方針是极其重視的。作者首先肯定“普及与提高相結合，有普及就有提高，要提高就必须先普及”。这样提是正确的。但由于作者对普及与提高的关系还缺乏正确的理解，因而怎样相結合，在提法上就頗值得商榷。作者把普及与提高截然地分开了，因此認为“大队以下的圖書館应该以普及为主，公社圖書館是普及与提高并重，联社圖書館可适当地以提高为主”，这就是說在圖書館的分工上，小圖書館做普及工作，大圖書館做提高工作。原因是“联社圖書館是全县的文化中心。这里有大学、中学、农业中学、研究所、科普协会等，所以应该以提高为主。公社圖書館担负着和大队互借圖書的工作，所以就要有普及的圖書，同时公社

又有学校、公社干部、工厂等，所以还要有提高的書。大队以下圖書館主要是普及。因为农民刚扫盲，巩固扫盲是主要的。”这样从服务对象上，把为科学研究服务，为知識分子服务看成是提高，为工农群众服务是普及。作者沒有忽視工农对文化要求的不断的提高，但把提高当成了今后的需要，因此提出“当前应该以普及为主。但同时也应该考虑到今后的发展。”認为“館藏的特点是首先解决当前的要求，但也必須顧到今后的发展，也就是要普及与提高相結合。”（着重点是笔者加的）这就是說当前是做普及工作，今后是做提高工作，又从时间上把普及与提高截然地分开了。这些提法都是值得商榷的。

普及与提高是从文化工作的工农兵方向提出的，如果文化只为少数人服务，根本就談不到普及。正是因为文化要为工农兵服务，而工农兵群众过去处于被压迫地位，被剥夺了享受文化的权利和机会，一穷二白，所以文化工作才有普及的任务；随着文化的普及，工农兵群众又不断地提出新的要求，要求逐年逐月地提高，所以文化工作又有了提高的任务。普及的主体是工农兵，提高的主体也是工农兵。所以說普及是群众性的普及，提高也是群众性的提高，关于这一点，毛主席早就指示过我們。既然所有的圖書館都应该貫徹为工农兵服务的方向，就不能划分出某些館是搞普及的，某些館是搞提高的。提高如果离开了普及的基础，岂不就会失去工农兵的方向。普及如果不跟着提高，就会形成停滯不前，使普及工作停止在一个水平上，同样不能滿足工农兵日益增长的要求，使圖書館的工作落后甚至脱离工农兵群众。至于为大众服务和为科学研究服务的問題，我認为这只是整个圖書館工作的两个方面，不能說是普及与提高的問題。这两个方面，圖書館可以根据当地具体情况有所側重，但是不能偏废，而且在这两个方面的工作中都应貫徹普及与提高的方針。

另一方面，普及与提高是不可分割的整体。因

为工农兵群众随着文化的普及，跟着就要求提高，不可能等到一定的时期才提出提高的要求。所以，我們圖書館工作一定要邊普及，邊提高。在普及的同時積極提高；回過頭來再進一步指導普及。普及，提高，再普及，再提高；這樣水漲，船高；水再漲，船再高；無止境地循環下去，這就是普及與提高的關係，也就是不斷革命的過程。提高是在普及的基礎上提高，普及是在提高指導下的普及。因此，各個圖書館都應該把普及與提高結合起來，不能依照館的大小，把普及與提高分割開來，分工進行。也不能把普及與提高從時間上劃分階段，認為當前是搞普及工作，以後才搞提高工作。同時，硬說那些是普及的圖書，那些是提高的圖書，也實在不妥當。因為同一批圖書對這一讀者群來說是普及的，而對那一讀者群來說卻是提高的。就是同一批圖書，對同一讀者群來說，在這一段時間也許認為是提高的，可是過一段時間卻慢慢變成普及的了。總之，普及與提高是矛盾的統一體，是相結合而不能截然分開的。我們要搞普及工作，也要搞提高工作。我們要兩條腿走路，絕不能一條腿走路。在聯社、公社、以至民辦圖書館（室）等各圖書館工作中，必須貫徹普及與提高相結合的方針。

關於人民公社圖書館的組織領導問題

人民公社圖書館的組織系統，作者認為：“一般應該是和人民公社的行政組織相適應”。我認為是不夠恰當的。公社圖書館組織系統的建立，要從當前公社的實際情況和經濟條件的可能性出發，不能按照各級行政組織系統機械地硬套。因為目前人民公社的資金和人力，主要是用在發展生產上，還暫不可能有更多的資金和人力用在文化事業上，直接用於圖書館事業的則更少，而過高的要求也不應該。因此，如果人民公社圖書館也按照行政組織層層建館，形成聯社圖書館（即縣館）——公社圖書館——生產管理區分館（即大隊分館）——中心圖書館——圖書閱覽站，就顯得層次過多，給公社和群眾造成沉重的負擔，而不利于生產，而且過多的層次，也沒有必要。根據湖北地區情況來看，我們認為聯社應建立圖書館（即縣館）由國家舉辦；公社建立圖書館由公社舉辦；生產管理區（即大隊）則不必建館；在生產隊也不必建立中心圖書館站，但應該發動群眾以食堂為中心建立民辦圖書館（室），

或由公社圖書館來建立圖書流動站（或稱圖書閱覽站亦可）。這樣就成了聯社圖書館——公社圖書館——生產隊食堂民辦圖書館（室）（或圖書流動站）三層組織。同樣可以形成以縣圖書館為中心的圖書館網，做到有人的地方就有圖書，使人們有時間就可以看書。因為食堂多系以生產隊為單位建立的，有的地方一個生產隊有幾個食堂，一個食堂一般有40—100戶，200—500人左右，社員一天之中有三次集中在食堂吃飯，食堂已逐步形成為公社文化教育活動的基地之一，是會場，是課堂，又是俱樂部、文工團等文化活動的場所。因此，大力提倡以最接近社員群眾的食堂為中心建立民辦圖書館（室）和流動圖書站，就最能滿足社員群眾的要求。提倡民辦，就減輕了公社的負擔。依靠群眾的財力物力人力，就能普遍而蓬勃地發展起來。同時，在圖書上還可以向公社與聯社圖書館互借，以補不足。

在大力提倡民辦圖書館（室）這一問題上，我們不能只看到社員群眾的需要，同時要看到社員群眾中蘊藏著無窮無盡的力量。只要我們去大力發動，並積極熱情地加以組織領導，是能迅速蓬勃地發展起來的。如湖北隨縣新華書店在縣委宣傳部具體領導下，採取積極措施，協助公社黨委在去年十二月中旬就建立了很多食堂圖書室，發行了大量有關共產主義教育書籍、農工技術讀物、優秀的文藝書和鞏固掃盲成果的通俗讀物。這說明群眾的力量是無窮盡的。同時，這些食堂圖書室建立起來以後，及時滿足了社員群眾的讀書要求。群眾說：“公共食堂真正強，每頓三菜一個湯，現在還有圖書室，飯堂也是讀書房。”頗受到群眾的歡迎。這也說明食堂民辦圖書室也是行之有效的，應該加以發展和提高。另外“由於人民公社的發展，城鄉之間差別的逐漸消失，因此必然要求居民點集中，事實上現在有很多人民公社已開始將居民點集中，集中的範圍都是以大隊為單位……人口都在六千到一萬左右，……因此大隊分館就“要考慮這些發展和需要。”我完全同意作者的這一意見，如果有的公社已開始建設新居民點，那末公社在新居民點的建設規劃中，就應該考慮有圖書館的建設，以滿足居民點群眾的讀書要求。

關於“推行無人借書的方法”

在“圖書的宣傳與流通”、“指導讀者閱讀”二節

里，作者首先指出“只有使圖書充分為讀者所利用，並對讀者的思想、工作和學習發生了良好的作用，圖書館才算完成了任務。”又說“作好圖書流通工作的第一點，就是要大力宣傳圖書，推薦好書和幫助讀者選擇圖書。”並強調如何正確地指導讀者閱讀及“進行讀者輔導首先要了解讀者的思想情況、文化程度、工作情況等。”接着又提出了圖書宣傳的方式是多種多樣的；要把書送上門，哪里有人，哪里就有書，書隨人走；作好外借工作；開展館際互借；依靠群眾力量等等。這些提法都是根據實際情況從客觀需要而提出來的意見，也是極其正確的。在作法上也是深入了群眾，從群眾中總結出來的，應該加以肯定，更應該不斷地發展和提高。但是作者在強調了解讀者指導閱讀的同時，提出了推行無人借書的方法，並在“新文化報”上不恰當地強調了這一方法，我認為這也是頗值得商榷的。無人借書的方法從字面上來看就不夠妥切，如果一個圖書館真辦到無人借書，豈不糟糕之至。當然作者的原意是指無人管理借書法，以簡便手續，便利讀者。簡便手續，便利讀者是完全應該的，但簡便到無人管理，這就違反了指導閱讀的原則。讀者借還圖書的時間，對圖書館和館員來說是做好讀者工作的最好時機。館員們可以利用這個時間來了解每個讀者的思想情況、文化程度、工作性質和閱讀愛好，並針對每個讀者當前的具體情況與需要，推薦好書幫助讀者選擇適合他閱讀的圖書。同時通過和讀者談話，能不斷地了解他的閱讀情況，讀書以後的感想、收穫和意見，引導讀者深入體會圖書的內容，介紹好的讀書方法，及時發現並糾正不正確的讀書傾向。特別是在公社社員掃除文盲以後，要求讀書的願望十分迫切，但是應該讀些什麼書？怎樣選擇適合自己需要的圖書？如何讀法？都需要圖書館員及時而又具體地給予正確的輔導。推行無人管理借書的辦法，就取消了這一最有利於館員和讀者接觸的時機，無形中削弱了外借工作的思想性。看來在簡便手續上有利於讀者，實際上是在指導閱讀上大不利於讀者。當然，指導閱讀的方法還有很多，但我們不能取消了這一最有利的條件和作法。因此，無人借書的方法不宜推行，這與作者自己用較多的篇幅所強調的了解讀者、指導閱讀也是有矛盾的。我不了解作者所說的“可以根

據具體條件逐步推行無人借書的方法”是哪些具體條件，也不知道武大圖書館學系的同學在滄水所創造的一種無人借書法的具体作法究竟怎樣。因而，我所說的恐怕也難免有不切實際之處，還望作者指正。

關於業務輔導和幹部培養問題

圖書館能否更好地完成任務，積極地為社會主義建設服務，培養幹部是很重要的問題，聯社、公社圖書館都應該擔負起業務輔導和培養幹部的責任，迅速地建立起一支又紅又專的幹部隊伍，以推動圖書館事業的不斷向前發展。在這個問題上，我認為有三點意見值得商榷。

（一）聯社、公社、生產隊圖書館（室）間的關係，應該是業務輔導關係，而不是領導的關係。他們分別由各級黨委和文化行政部門領導，因此它們中間就無所謂上級館對下級館的關係。這樣更有利於工作。作者把它們分為上級館下級館，顯然是把輔導關係和領導關係混淆起來了。這樣就容易使業務輔導變成行政指示，甚至於使業務輔導脫離當地黨委的領導，給工作造成損失。我認為這種提法是不妥當的，必須強調業務輔導要在當地黨委的領導下進行。這一點作者沒有給以足夠的重視。

（二）正是由於作者把圖書館分為上級的和下級的，所以在開展業務輔導工作時便只強調了“上級”館對“下級”館的輔導，忽略了各館間的經驗交流，相互輔導。作者所提的三項業務輔導方法都是必要的，但只是輔導工作中的一個方面。經驗證明，組織經驗交流，對互相學習、互相促進、取長補短、共同提高，是一項有效的辦法。這也是互相輔導的辦法。可是作者卻把這方面忽略了。雖然提到了現場參觀，但是把現場參觀只在集訓幹部中提了一筆，沒有加以論述。我認為業務輔導要強調互相學習，不只是小館向大館學習，大館也必須向小館學習，才能不斷地總結經驗，使圖書館工作更好地發展。

（三）在訓練幹部問題上，作者提出了層層訓練的方向，基本上是正确的。但就目前情況看，公社館負責訓練生產隊的幹部，在業務水平、文化水平上還存在有一定的困難。因此，在提出層層訓練的同時，要強調聯社館必須協助公社館訓練幹部，才更切合於目前的實際情況。