

圖書館工作中兩條道路和兩種方法的鬥爭

中國人民大學圖書館 程德清

我今天要談的內容是兩條道路和兩種方法的鬥爭在圖書館工作和圖書館界的反映，同時也談談我們應當怎樣對待這個問題。

我所談的話，有些是從別的地方看到的或聽到的，因為記不清出處，故不加引號了。有些是我自己的看法，限於我的水平，可能提的很肤淺或很不對，好在各位都是圖書館現職工作者，經驗和了解的具体問題很多，希望能提出指正意見。

這個問題的提起，是由于去年八月北京院校勤儉辦學展覽會圖書館工作座談會座談時曾經有過一番爭論。當時有人說兩條道路和兩種方法的鬥爭問題，在圖書館界沒有，或說大館有小館沒有，老館有新館沒有，思想意識上有，實際工作上沒有。但多數人還是認為，兩條道路和兩種方法的鬥爭是客觀存在於圖書館界的，大館老館有，新館小館也有，不但思想意識中有，就是具体工作上也不少。同時，我們不僅只承認它有，而且要大力開展這個鬥爭，以使工作能有更大的躍進。我覺得後邊的說法對。在圖書館界不僅存在兩條道路和兩種方法的鬥爭，並且我們大家還要開展它，解決它，通過它來統一我們大家的思想認識，集中我們大家的工作力量，鼓足干劲，推動工作躍進，趕上時代需要。

(一)

什麼是兩條道路的鬥爭？它是怎樣產生的？它的表現形式和特點是什麼？它在社會前進中有什麼作用？

(1) 什麼是兩條道路的鬥爭？兩條道路的鬥爭是過渡時期的主要矛盾，是無產階級和資產階級、社會主義和資本主義的兩條道路的鬥爭，也是唯物主義和唯心主義的思想鬥爭。至於兩種方法的鬥爭，也同時存在於過渡時期的各條戰線上。從八大六中全會的決議上看，我們現在正處在過渡時期，並且還要經歷一個較長的時候，所以兩條道路的鬥爭就是我們這個時期的主要矛盾，我們應該特別注意它，研究它和掌握它。

(2) 兩條道路鬥爭的產生根源。兩條道路鬥爭大致由下列三個原因產生：

① 資產階級頑固派堅決不走社會主義道路，同時還想叫別人走資本主義道路。所以我們要和他們展開敵對鬥爭，強制改造他們。

② 資產階級及其知識分子因有資產階級思想偏見和習慣，還有個人打算、名利思想，不太想走社會主義道路，或動搖於兩條道路之間。我們要爭取教育他們。

③ 落後思想意識的反映。這些落後思想意識，有些是資產階級思想影響造成的，有些也不一定。對有這些落後思想意識的人，我們要說服教育他們。

以上三點就是產生根源，而強制、改造、教育、說服等鬥爭，也都是兩條道路的鬥爭過程。總之，就目前情況來說，兩條道路的鬥爭主要是資產階級及其思想在人類走向社會主義道路中的反映。所以說，目前兩條道路鬥爭的中心問題還是興無滅資。

(3) 兩條道路鬥爭的特點和表現形式。按照發展階段的不同的，兩條道路鬥爭的表現形式和特點也有不同。56年以前，兩條道路鬥爭問題是突出地表現生產資料所有制問題上，即是資本主義生產資料所有制呢，或是社會主義生產資料所有制？哪個好？走哪條路好？經過55年後半年到56年，農業、手工業、資本主義工商業三大改造完成後，基本上解決了這個問題，結束了那場戰鬥。

但這個公有制的經濟基礎，在初期還不鞏固。資產階級及其所有制，在群眾中還有影響；並且資產階級還謀圖在經濟、政治、文化等戰線上反攻。為了鞏固社會主義所有制和打擊資產階級在經濟、政治、文化戰線上的反攻，並進一步地消滅階級及其思想在群眾中的影響，兩條道路的鬥爭，又轉入以政治戰線、思想戰線為主的兩條道路的鬥爭。這時，右派和反社會主義份子向黨爭奪領導權，謀圖資本主義復辟，資產階級和資產階級知識份子，也對

走社会主义道路发生不满和动摇。这场斗争在党的领导下，于 57 年至 58 年上半年，经整风、反右、兴无灭资学习等各种形式的两条道路斗争，取得了决定性的胜利。这个胜利，不仅巩固了社会主义经济基础，而且在全体人民的思想中树立了正确的思想作风，为目前进行技术革命、文化革命准备了条件，影响了去年的生产翻一番和今年更大的跃进。同时也为在较短时间内超过英国奠定了思想基础。

紧接着 58 年后半年开展了技术革命和文化革命。在这方面也有很多两条道路的斗争，有些斗争现在仍继续在进行着。这个时期两条道路斗争的特点，主要表现在思想作风和意识形态方面，如能否跃进，能否革新，能否多快好省，敢不敢想敢说干，能不能超英等等。这场战斗，在党的领导和支持、群众的干劲和智慧，及毛主席的在战略上要藐视它、在战术上要重视它的作战思想的指导下，在 58 年也取得了决定性的胜利。同时也促成了去年生产战线上的胜利。但这些斗争仍在继续中。

这三个阶段是从以经济战线为主的，逐渐转入以思想战线为主的不间断的两条道路的斗争。在今后很长时间内还要继续下去，并将更多地表现在思想战线上。这些两条道路的斗争，大部分属于人民内部矛盾，但也有敌我矛盾；而且内部矛盾也能转化为敌我矛盾。正如毛主席在“关于正确处理人民内部矛盾的问题”上说：“如果我们处理不当，不是对民族资产阶级采取团结批评教育的政策，或者民族资产阶级不接受我们的这个政策，那末工人阶级同民族资产阶级之间的矛盾，就会变成敌我之间的矛盾了。”

(4) 两条道路斗争的作用。两条道路斗争的作用很大，它能统一人们的思想认识，它能集中人们的力量智慧，共同努力，推动社会前进。所以我们应当珍视它，开展它，解决它，并且还要正确处理它。

(二)

其次来谈谈两条道路斗争在图书馆界的一些表现。

我想先谈几句我国图书馆事业和图书馆学的发展和现状。有人说，我国图书馆事业是既古老而又幼小的事业。我觉得很对，因为它有 2,000 多年的封建历史和几十年半封建半殖民地的思想影响，所以

说它是古老的。又因为新中国的图书馆事业以及合乎马列主义观点的图书馆学研究，是新中国成立后才大量兴办和逐渐建立起来的，所以说现在还是幼小的。因为这些新型图书馆的建立时间不长，再加上接受欧美资本主义思想影响较深的图书馆学者在半殖民地半封建的旧中国创建图书馆事业时，对封建时代的图书馆事业和图书馆学目录学未作破立工作，对欧美资本主义国家图书馆的一套说法和办法更是毫无批判地搬了进来，因而使我国图书馆界积压了包括对封建的和资本主义的各种思想观点和工作方法上的负担。这些负担若不破除，社会主义的图书馆和图书馆学就无法建立，我们现在的图书馆工作也就不能很好地完成我们时代的任务。因此这项双重任务，也就很自然地积压在我们现在的图书馆工作者的肩上了。再说，社会主义的图书馆又是一个宣传马列主义、为无产阶级政治服务的重要场所。所以图书馆学也是阶级性很强的科学。总的说来，我们图书馆事业和图书馆学的研究工作，目前正处在两条道路斗争的时候，而且面临着大破大立的重大任务。现在我就从总的办馆思想、各部门的工作方法、工作干部的思想意识和图书馆学学术研究四个方面来叙述一下两条道路和两种方法上的斗争。

(1) 先谈两条道路斗争在总的办馆思想上的反映。办馆思想主要是指为什么办图书馆、给谁办、怎样办。

① 在领导问题上，一方面包括要谁领导，一方面也包括用什么思想领导。具体说，就是要政治挂帅呢，还是资产阶级专家领导？

这个问题长期存在于图书馆界。旧中国时代的图书馆大都是名流学者挂名领导，反动思想实际统治。所作的工作大都是愚民工作。所以解放初期，在我们图书馆工作者中间仍有以不問政治或“我们二十多年来从未互相检查过工作和思想”感到自豪的人们。直到 57 年右派分子公开向党进攻时，这个要谁领导的两条道路的斗争才达到了高潮。当时，如我们馆就有右派提出，要他们所谓的白专家领导，不要党员馆长领导。当时就有人反对，并和他们进行坚决斗争。经过鸣辩，大家更加认清楚，只有听党的话和作党叫作的工作的人，才能把工作领导好。正如少奇同志在积极份子代表大会上所說的：“政治挂帅，实质上就是坚持党的领导，就是正确的实行党的群众路线。”目前在各图书馆中都

树立了党的坚强领导,过去不服气的人也服气了,过去自信心不强的干部也十分相信党不仅在政治思想上能领导,就是业务技术上也能领导得了。反右斗争时,在图书馆的领导岗位上发现一些右派(比例不算太小),撤了他们的领导职务,这就是在领导问题上两条道路斗争的一项大胜利。

② 办馆依靠谁的问题。是依靠专家呢?还是依靠群众和积极分子呢?这个问题比较普遍地存在于图书馆界。因为图书馆工作是学术性较强的工作,需要具备一定文化水平、专业知识或外文水平的干部,才能胜任。而图书馆近年发展又很快,干部增加得很多。从比例上说,上述这样的干部显然感到不够用。所以,有些领导同志往往把注意力多放在这些干部身上,工作上自然也就多倚重了些。在这次整风运动中,有些同志提出了这个问题,经辩论后,知道了专家路线是自私的,从个人利益和兴趣出发的,群众路线才是大公无私的,效力无穷的。当然我们也不应完全否认专家的作用。我同意有人提出的党的坚强领导、群众的力量智慧和事业干部无私的支持三结合的精神。但我也要强调一点,即应该让一般干部逐步提高,培养成为专家,另一方面使专家也参加具体工作,锻炼成为普通劳动者、工作者,这样来逐渐消灭一般干部和专家之间的差别。

③ 在专业思想问题上,某些图书馆员还存在着为别人服务还是为自己提高这个问题,尤其在有些青年干部思想上表现得较为突出。往往有些初到图书馆工作的同志,总是先问图书馆有无时间自学,能否提高。过去人事部门分配干部时,也往往用“图书馆工作清闲,学习条件好”的话来动员说服干部们。到图书馆后,因工作忙,不能随心所欲,于是就产生“望望然去之”的想法。弄得馆内领导上及其他同志们只好耐心说服教育。这个斗争为时已很长了。这次整风和交心运动,经过鸣辩,大部分同志明确了图书馆工作就是为人民大众服务的工作,就是为政治、生产、教学和科研服务的工作。为了要把工作搞好,图书馆员应该不断提高自己,加强专业学习。但主要是在工作中提高,而不应该放下工作,专门搞提高。过去所提出的要求,大部分是从个人打算出发的。

④ 为少数人服务或为多数人服务这个问题,从原则上讲,大家都明白,但做具体工作时,有些

人就掌握不住或坚持不住了。如有些人因种种关系,只是照顾少数个人,而忽略了多数人的利用问题。这是不对的,因为图书馆始终应该是为多数人服务的。但也不要机械地理解,根据图书馆不同的读者对象及在不影响大家使用情况下,对个别人的特殊需要,还是应该给予满足的。

⑤ 为适应革命形势发展的需要,在必要时是否应该酌量改变工作方针和方法。过去有些图书馆,从形式上看好像是始终不变的,但在内容上也还是有变化的。在现在一天等于二十年的时候,各种工作都在突飞猛进,日新月异。图书馆是和各方面都有关系的工作,所以在必要时也应酌量改变自己的工作方针和方法,从多方面灵活配合,以适应日益发展的革命形势的需要。

⑥ 保藏和使用问题。封建时代的藏书楼大都是为着收藏的,所谓“储之名山,藏之万代”,有的名为御用,实则为了愚民。至于个人收藏,又往往出于个人喜好,或当时风尚。至于资本主义国家的图书馆,是为统治者或剥削者享用的。有时也为了粉饰太平,或表彰个人等。至于占大多数的劳动人民的文化生活,则从不过问。

我们现在的图书馆,主要是为了满足人民群众在各方面对图书的需要,为了宣传马克思列宁主义及党和国家的政策,为了生产建设,为了科学研究,为了配合教学等而工作的。一切图书馆都是为了“用”,就是“藏”也是为了“用”。但还有些图书馆的办馆思想,对于“藏”还有所偏重,有“多为贵”、“备而不用”、“是书都有用”的想法。有些则借口“藏”是为了将来不一定的“用”。结果因自己“藏”妨碍了别人“用”。从整体上来看,不是因为“藏”而保证了“用”,反而因为你“藏”而妨碍了别人“用”。所以在这次整风中,有人提出,不仅各馆之间不应抢购自己不用的稀本图书,并且应把自己不用的图书调拨给需用单位,当自己偶然要用的时候,再向别人借用也可以。这样,能变死书为活书,不仅节约了国家经费,而且保证了使用。整风后,各馆对这个工作有了明确的认识。有些馆在调出图书工作上作得很好,如北京图书馆、清华大学图书馆、上海图书馆、地质部图书馆、医学科学院图书馆等。我以为,兼负保藏责任的图书馆,全国有几个就行了。各馆都应帮助这几个馆共同收集海内稀本、孤本的文献资料。但这些馆也应设法多作复制品,以

广应用。至于其他图书馆，应專从“用”上着手，不一定家家要有几本“鎮庫之宝”。

(2) 两条道路斗争在各种具体工作和方法上的反映。

① 表现在采购工作方面，首先是购买用的書、不用的書不买和是書一齐买的两种作法。过去各館都犯这个用不用都买的毛病。所以形成館内重購、採購人員濫購、市場上搶購的风气。整风时，批判了“备而不用”、“有备无患”和“書都有用”的思想，并指出了过去“三購”的恶果。同时也批判了过去多、貴、齐、古、資五种採購标准的購書法（見地質学院图书馆总结）。我觉得应该采用专业用書系統購藏，有关用書量力購藏，无关用書不要購藏的办法。至于沒有購藏的圖書，以各专业館藏目录来代替就可以了。

其次，有些图书馆因节约經費的原故，或嫌复本太多以后永久麻煩的原故，学习参考用書买的很少，沒有从讀者使用、学习效果和政治宣传上考虑。我认为，尤其是学校图书馆，不能不在基本够用上考虑。因学生用書，用的人既很集中，用的時間又很短促，虽說調动得宜，少書可以多用，但太少时总会耽誤学习或造成讀者之間的意見。去年八月座談会上也爭論过这个問題。当然复本不应过多，同时还要用灵活調动的方法，使基本够用的書，能够充分供应讀者。

再次是厚古薄今問題。有些人認為，古書已經經過多年考驗和多人檢定，永久价值很大。目前出版的东西，尤其是小冊子，肤淺得很，过几天就沒有用了，所以能不买就不买。但他沒有看到现实材料对目前階級斗争和科学研究的意义。也有些图书馆对买旧書不惜大价，講求名版。对买新書觉得多了麻煩。这都是厚古薄今的表现。

再次是重外輕中問題。56年曾有过偏差。有些人認為欧美書科学价值大，尤其是在买过刊上費錢很多。实则科技方面的过刊，据說年代过旧，实际使用价值也就很少了。

最后是喜好問題。有些採購同志往往以自己喜好为准而購进圖書；有些领导同志，也是这样。这里有公和私、个人利益和集体利益的問題。在这次整风中，多有提出購書不当的意見，可能和这种思想有点关系。

② 在分类法問題上存在着新旧分类法有无区

別或区别很大的斗争，同时也存在着分类法应以思想性为主，或应重視技术的爭論。前者的爭論发生在一些老館改換分类法的时候。有些人覺得分类法是为照号索書的，能找到書就行了；或者說新旧差不多。但有些人覺得，分类法是有明确的服务目的的，是图书馆工作中的一个重要手段，是为讀者服务、宣传馬列主义思想、进行共产主义教育的一个重要工具，应尽可能早日更換合时的分类法。这个問題，經過爭論后，就連因負担过重而迟迟不改的图书馆，也决定要改用合乎馬列主义思想体系的分类法了。

至于新館选择分类法时也往往有爭論。如外语学院就曾爭辯过分类法应重視理論或技术的問題。最后，大家覺得应重視理論和思想体系性，当然也不否認技术性的重要。但技术应该服从理論体系。

③ 在編目工作方面有客观反映和主动推荐的两种看法。有些人主張：“开卷有益”，“有教无类”，“择其善者而从之，择其不善者而改之”，所以主張把所有藏書客观地都反映出来。但有些人覺得圖書是有階級性的，能影响讀者的思想意識。讀者水平不一，会受深淺不同影响的。再說讀者学习研究的時間非常寶貴，应把最好的最能解決問題的圖書介紹給讀者。所以主張主动推荐有利于社会主义建設的各种圖書，并有目的地用目录来反映优秀圖書，給不同的讀者服务。那种把經典著作或有指导意义的著作，排在同类圖書前头的办法，怕也就是为了这个目的吧。

④ 設法及时配合或照常进行工作，这两种工作作风也有斗争。过去图书馆界“政清人簡”，任务不多，因而养成精雕細刻、慢騰騰的作法。經過这几年的不断斗争，現在图书馆工作者都知道为讀者着想，为配合时事政策学习着想，所以都爭着縮短分編加工的時間。

⑤ 在清理积压、关心讀者問題上也可以有斗争。这种斗争在老館較多。新老館之間也存在这些矛盾。現在这种情况已有很大的轉变。但还有些館为了怕把自己可能用的圖書調拨出去，因而迟迟等待将来有条件时再来仔細整理。同时也有要求正規整理，不想多快好省的。这些思想希望能在关心广大讀者的前提下克服掉。

⑥ 在服务工作方面，两条道路的斗争首先表

現在为政治服务或为学术服务問題上。解放初期，圖書館界还有以不参加政治活动而自豪的人。現在可能沒有了。但不关心政治的人，在圖書館中还有不少，既不关心政治，当然更无为政治服务的热情了。他們觉得圖書館应该为学术服务。因此发生了很多問題。这次整风后，大家觉得为政治服务就包括了学术在內。为学术服务也离不了为政治服务。批判了圖書館工作者不关心政治的偏向，同时也確認了事实上是沒有脱离政治而孤立着的学术。

其次是在群众路綫問題上，有事和群众商量，相信群众，組織群众，發揮群众力量为讀者服务，一切为了讀者。这是我們唯一的工作路綫和方法，但也有与之相反的。有的圖書館在讀者服务問題上过多考虑了干部。在某些問題上，又过分不相信群众。这次整风后，大多数圖書館为了讀者方便，整日开館。相信讀者，在一定条件下采取开架，并組織群众自己管理圖書，簡化借書手續，修改各种制度。这都是走群众路綫的表現。但我們也要認識到，个别讀者有时还有自私散漫的旧习惯，必要的管理手續仍不可少。

此外，还有些人認為，圖書館是服务性的工作，不願干，或不願作出納工作，觉得和店員一样，怪难为情的。整风时，有人提出因为出納台上同志不好認，无法监督，建議是否可带个号章。討論时，有人觉得不應該像商店食堂那样。这都是高看自己，小看别人和工作的表現。觉得别人为我服务可以，我为别人好像就不應該。这种不正确的思想，在整风后，很多同志都有所轉变。

最后則是圖書館工作能否指导讀者和是否願意指导讀者的問題。尤其在高等学校圖書館里，有些人觉得不能指导也就不願指导，也有些人觉得願指导就能指导。我認為，我們从書的角度上，本着党的思想原則去工作，是可以指导的。当然，为了指导别人，自己也应不断地努力鑽研，提高自己的水平。

(3) 两条道路斗争在思想意識上的反映。

两条道路斗争表现在思想意識上花样就更多。依我自己的理解簡單談談。

① 多快好省的問題。圖書館工作能不能多快好省，或者是多快能不能好省。我館过去編目較快，有些友館提出不同看法，認為不能多快。我們認為这些看法是值得研究的。在大跃进形势的推动下，大家認識到在圖書館各种工作中是可以多快好

省的。尤其是大协作起来是会更加多快好省的。

② 土洋結合两条腿走路的問題。有些大的圖書館，既不屑采用土法（放不下架子，如簡單牆报書目不想用），又不敢想望洋法（觉得条件不够，沒有破除迷信）。我觉得，圖書館在技术革新方面成績不太大，怕和这种思想有关。

③ 力爭上游和甘居中游的两种想法。有人在紅透專深上和工作上力爭上游，有时还要落中游。至于甘居中游的（比上不足，比下有余，或大錯不犯，小錯不断），这样的人定居下游，甚至出了流。因为現在人人爭上游，自己若不努力，自然要落下游。

④ 輕視劳动。过去有人認為圖書館事務活多，劳动活多。在圖書館工作的同志們往往也借口这样的话，别人都能做的，我做有点浪费。所以，我們过去做一些比較复杂的工作时（如外文編目或旧書整理）往往要給这些同志配备助手，作搬書扫土的工作。經去年一年党的劳动教育，同志們的作风大变了，这也是两条道路斗争的結果。

⑤ 个人打算、名位思想、个人兴趣和整体利益、工作需要、工作計劃的矛盾。个人打算随着具体的人表現不一。个人打算有时和工作需要、工作計劃发生矛盾；有时沒有矛盾。其实它的危害性是一样的，不过由于程度不同，而对革命的危害大小有点差别。例如，个人打算从表面上看有时是合乎国家的計劃和路綫的，好像危害性并不大，其实，这也是暂时現象，最后，个人打算和集体主义的矛盾，总会要暴露出来的。

⑥ 本位主义或共产主义大协作。这个問題存在于各館之間，館內各部門有时也存在。前者反映在圖書保管权上，大家都想把圖書放在自己手边，用时便利些。但忽略了常用这些圖書的人，沒有这些圖書将会多不方便，甚或耽误工作。后者表现在爭干部、推托工作和責任上，也有表现在上下工序互不照顧的問題上。經過整风，情况有所改变，如北京圖書館、上海圖書館、清华大学圖書館、地質部圖書館等，在調出圖書上，都出了很大力。西安圖書館在协作採購隨書发行卡片上也是很好的榜样。至于北京院校圖書館协作会，虽然作的还不够好，但應該說作的还是很对。

⑦ 束縛在旧思想里或冲破旧束縛，認識新情况，并按照革命热情和科学精神相結合的原則开展

工作。关于这个问题，我想谈一下我在印发铅印提要卡片过程中的思想斗争。当学校领导同志提出要我校图书馆作书目提要卡片时，我的思想束缚在旧规格上，觉得办不到。跃进时，编目科同志们想用各种图书所原有的“内容提要”来作提要卡片，我当时口头虽然赞成，心里却很耽心。主要因为我对整风后新的情况认识不够。看不见或不完全看见工作同志们的忘我劳动（主观能动性），以及我校印刷厂、新华书店和版本图书馆的大力协助等有利因素。以后又加上北京图书馆的大力协作，全国各出版社积极供给清样本和全国图书馆界的大量采用，才使这个工作发展到今日的情况。最近，东北有些图书馆也愿意加入协作，及时依据他们所在地出版社的清样本作出提要卡片。四川地区图书馆也愿参加协作，除作地方版提要卡片外，还统一订购卡片就地分发。这都是整风跃进后图书馆界出现的大协作新气象。我们如不冲破旧束缚，打破旧规格和旧看法，认识新情况和新的有利条件，也就不会有敢想、敢说、敢作的风格，自然也就不会有新的跃进。所以说，我们要冲破旧束缚，粉碎旧规格，认识新情况，发挥群众的智慧和创造性的劳动，细心谨慎，不间断地开展新的工作。跃进！跃进！再跃进！

⑧ 图书馆工作能不能跃进或突击问题。有人说，图书馆工作不能跃进，不能突击，或不能再跃进，或无定期跃进。但也有人能说跃进，应不停地有节奏地跃进。我认为，后者是不断革命论的作法，应该提倡。从目前情况来看，图书馆多数是一个时期跃进了一下，工作得很好，过后就没有了。可能有差不多思想，值得引起警惕。

⑨ 崇拜专家，妄自尊大，不敢想不敢作或以主人翁姿态出现，斗志昂扬，智慧百出，敢作敢为。我们有些人觉得老专家“皓首穷经”颇不容易。当然，在私有制的旧社会里要求学问，应该说比我们现在难得多。今天在党的领导下，在优良的环境中，有同志们的无私帮助，只要自己努力，任何学问是可以取得的。同时我们也应知道，只有我们取得科学知识，资产阶级学者才不敢翘尾巴哩。我觉得北大、武大两个图书馆学系的同学们，在这一年来解放了不少思想，也获得了很大成绩，这是非常可喜的事情！

⑩ 工作即学习，以任务带科学和工作耽误学

习的两种不同的思想。各种工作的跃进，使很多新干部和学生掌握了新技术和新成就，这就可以证明任务带科学的办法很有成效。我们图书馆有某些同志，在工作中学习的结果，在某些方面竟比脱产学习的同志还更好些。当然，这是两种完全不同的学习方法，各有各的长处。但能说明在工作中还是可以学习到许多东西的。工作并不耽误学习。

⑪ “规格论”、“条件论”、“习惯论”和一切为了多快好省的完成社会主义建设任务的精神。过去，这三种论调各馆也比较普遍地存在着。有些馆借口地方条件不够，不积极整理积压图书。有些馆说干部条件不够，不开展应有的书目咨询工作。也有些馆因等待完善的标准规格，而迟迟不分编图书。但在整改前后，各馆都有了转变。如医学科学院整理了报刊；航院图书馆清点了图书；钢铁学院图书馆编了30万字的索引等。但也有还待或正在冲破这三种论调的图书馆。

⑫ 先事后红和以红带专的斗争。一般说来，年岁大些的同志，有专而不红的想法，青年人多有先事后红的打算，有些图书馆在这次交心运动和兴无灭资学习中，对这些思想展开了批评。大家觉得，白专在社会主义社会中不能算专，因他不能尽力于社会主义建设，有时还会坏事。又红又专才能使专长完全用在工作上，有利于社会主义建设。所以，我们应以红带专，达到红透专深。我馆有个青年同志，起先觉得文化程度低，自己红无问题，专很困难。后来又觉得自己肯努力学习，专还有望，红怕不能。这都因对红专没有正确认识。实则红就是合乎社会主义的政治态度，即拥护社会主义并全心全意地为社会主义服务。专就是钻研自己工作，很好地长期作下去，作到尽善尽美。这个问题，经讨论后就明白了。

（4）两条道路斗争在图书馆学研究中的反映。在过去我国图书馆学研究有很多还是沿袭旧中国图书馆学的一套。我想先谈一下旧中国图书馆学研究的情况。根据“图书馆学季刊”、“全国文化机关一瞥”和部分图书馆学著作来看，我觉得当时有这么六个特点：①厚古薄今，②重外轻中，③重目录学轻图书馆学，④脱离现实，⑤伪装中立，⑥比较落后。以“图书馆学季刊”为例，十年中从文章篇数上说，共有图书馆学675篇，目录学536篇。而从篇幅上说，后者占80%，前者多为小篇，且多补白。其

他館刊如“北平圖書館月刊”，各省館刊，更是印几张古籍的書影，宣传几本特藏。“全国文化机关一覽”中的出版物介紹，也是类似。至于圖書館学著作中，大多抱着客观态度，不批評，也不褒貶，实則是推崇欧美资本主义国家的一套。当时除原封不动地搬进外国东西外，而且是清一色地只搬资本主义的东西，不像在文学或社会科学中的政治经济学等，也还有进步的人，介紹一些馬列主义观点的东西。所以說，当时圖書館界在政治思想上是比較落后的。

49年解放后，馬列主义思想体系的圖書館学，才逐漸树立起来。这个过程也就是兴无灭資的两条道路斗争。但是比較平靜緩慢。从去年夏天以来，才比較显著地开展起来。从“圖書館学通訊”五、六两期可以看出，在圖書館学研究中仍存在着旧中国圖書館学的影响。先从北大、武大两个圖書館学系来看：

① 圖書館和圖書館学有无阶级性？是不是超阶级超政治的东西？旧圖書館專家多主张圖書館和圖書館学无阶级性，是超政治的論点。实际上他們的論点也有很强的政治性（不过是资产阶级的政治性吧了）。现在还有人沒有从这种論点的影响中解放出来。我們都知道，圖書館是社会科学的一个部分，是有极强的阶级性和政治性的。就連自然科学，因为它掌握在誰手中为誰利用，而也产生了政治性阶级性。所以說，圖書館是阶级斗争的一种武器也很对。

② 脱离实际問題。据有些地方反应說，圖書館学系出来的同学，有的对工作不太能胜任，怕和两个系的过去教学脱离实际有关。近一年来，他們放下講义，走出教室，接触到社会，接触到实际，就有了很大的进步，可見理論是非和实际結合起来不可的。

③ 厚古薄今，甚至于頌古非今。我觉得武大圖書館学系提出的厚今薄古、古为今用，除圖書史外又加授古書处理一課，我認为做得很对。

再从一些刊物上来看圖書館学的研究情况。我觉得，厚古薄今在制訂圖書館学十二年规划中比較突出，四大史和古書目占一大部分。重外輕中过去在“科学院圖書館通訊”上有这种偏向。“圖書館学通訊”以前一般也缺乏阶级性和战斗性，如刊登阶级意識模糊的文章，并不加編者按語，也沒有发动大家討論。从第五期起，轉变了很多。該刊評論員的小評，“青春的火力”写得很对，确实是“开始打破了几年来圖書館界思想斗争中的沉寂状况”。

“圖書館工作”这个刊物虽然小，但和实际結合得还比较好。

我从以上四个方面提出了一些看法。有些是过去的事，有些現在还在繼續；有些存在于工作上，有些只存在于思想意識中；有些是长时期斗争着，有些是一个时期的斗争；有些緩慢，有些激烈，有些时緩时烈。这些看法中自然也有很多說得不对的，或是提法不恰当。希望同志們本着正确处理人民内部矛盾、推动工作前进的精神，考虑这些問題，并結合自己的工作和思想，进行检查。“有則改之，无則加勉”，自然也包括我个人在內。

（三）

我們怎样来認識和对待两条道路和两种方法的斗争問題呢？

从理論上和事实上看来，我認为两条道路和两种方法的斗争，是存在于我們的圖書館界和圖書館工作中的。大館有，小館也有；老館有，新館也有。有时存在于各館之間；有时存在于各館内部。有时存在于人們思想意識之中。有时激烈些，有时和緩些。在将来也还会有，不过以后会更多地表现在思想意識上。因它能推动工作前进，所以我們不但不要怕它，迴避它或等待它，我們应主动地寻找它，开展它。不然，就不能大破大立、兴无灭資，就不能使我們圖書館工作者認清什么是社会主义道路和无产阶级工作方法，也不能使大家有共同意志和信念，更不能發揮群众的共同力量和集体智慧。同时我們也应認識到，近一年来全国各条战线上都有极大的跃进。这些都是在党的领导下，政治掛帅，开展两条道路的斗争，破除迷信，解放思想，大搞技术革命的结果。

我們圖書館工作是和各方面都有关系的工作，而且是前鋒工作，是先期劳动的工作。虽然几年来也有不少变革，但跃进得不够。如在整理积压圖書、調拨圖書、变死書为活書、及时供应各方面日益增高的需要上，就有这种情况。又如在圖書分編、資料編輯和加工、館际协作以及技术改革和节省人力上，也都还不能滿足时代的要求。这可能是由于我們圖書館界两条道路的斗争开展得还不够，因而思想解放也就很不够。至于圖書館学研究中两条道路的斗争，还是近几个月来才开始的，所以我們應該繼續开展它。希望我們能在各館之間、各館内部和个人思想中普遍开展两条道路的斗争。

但我們应知道，两条道路斗争是人民内部矛盾，要用大鳴大放、大爭大辯的方式，揭露出問題。要用說理的方法，耐心地进行斗争。用團結一批評一團結的公式来解决存在問題，使对方从思想上認識到旧道路不对，新路道对，旧方法不对，新方法对。統一了認識，然后才能共同协作，推进工作。

最后，我借用徐恭时同志（“圖書館学通訊”六期 21 面）的几句话，結束我的报告。“我們在党的领导下，政治掛帅，高树紅旗，对圖書館工作和圖書館学研究中的资产階級思想和学术观点，應該繼續

（編者按：本文系根据講稿略加刪改后发表，有不符之处，由編者負責）

深入展开斗争。这是党交给我们圖書館工作者的庄严任务，也是我們自己思想改造的重要斗争过程。願大家共同努力，誓必在这场斗争中，获得全胜。”

末了声明一下，因为举例的原故順便提到一些館，不对之处，請原諒指正。这篇文章原是我在北京中心圖書館委员会所主办的圖書館紅專夜大学的講稿，內容很浮淺，論点也可能有錯誤。原来沒敢想印出，同志們既要我印出来，我就該慎重地重写一下，但限于我的写作能力，再加時間也不允許，只好把原講稿付印了。請大家多提意見。

記批判刘編“中圖法”座談会

● 1959年3月23日北京圖書館科学方法研究部繼續召开了批判“中圖法”的座談会。出席會議的单位有：清华、北大、师大、人大、航空学院的圖書館，科学院及其經濟研究所、历史研究所的圖書館，另外还有地質部圖書館、首都圖書館及北京大学圖書館学系等，出席人数 40 余人。在主席講明开会的目的，并簡單介紹一下該館批判刘編“中圖法”的情况后，与会的同志都各抒己見，談出对“中圖法”的批判和影响并提出一些建議，茲归纳如下：

會議一致認為圖書館工作是为一定階級服务的。“中圖法”从編制时起就是封建地主办资产階級的一种工具，在現在是很反动的东西，不能用来为建设社会主义服务。另外，把新旧資料不加区别地兼收并包，使“中圖法”走上改良主义的道路。“中圖法”修訂表割裂和貶低了馬列主义与无产階級的领导作用，硬把馬列主义类目与半封建半殖民地性質的类目并列在一起。如“批評与自我批評”的类目后面又有“劝善書”一目，这不知是在推荐什么？反对什么？总之，“中圖法”的中心問題是階級性和党性問題，如果脫离开党性和階級性而空談科学，那就是迷惑人、欺騙人。社会主义国家的分类法的标誌是党性、科学性和实用性。但实用性应当服从党性原則。

会上全体同志还各提出了关于“中圖法”类目組織严重失当的批評。地質部地質圖書館同

志說：“中圖法”無論思想基础也好，分类体系也好，都与馬克思列宁主义的科学分类沒有共同之点，而它的排列次序也与恩格斯提出的科学分类序列有着本質区别。“中圖法”把“总部”出現于分类法之首，是与“杜威法”一脉相承的。关于哲学大类的位罝，我們根据毛主席关于“哲学是自然科学、社会科学的概括与总结”的指示，是将哲学置于社会科学和自然科学之前的。这与“中圖法”原編者認為“哲学为学术之本原”把哲学作为科学之上的科学的看法，是沒有絲毫共同之处的。

“中圖法”对宗教和社会科学的处理都是令人不能容忍的。

国家計委圖書資料館同志說：“用‘中圖法’来分社会科学的圖書时非常費力。如經濟类就体现不出我們社会主义国家計劃經濟的优越性。苏联計劃經濟的类目也見不到。其它各国經濟做照中国复分，这充分說明‘中圖法’类目的混乱”。

此外，“中圖法”生物科学类目的排列方法是根据从低級到高級，从簡單到复杂。在动物学的类目也是这样处理的，但是为什么在植物学中子目的排列要反演进呢？”

通过对“中圖法”的批判，与会同志对资产階級圖書館学思想体系有了进一步的認識。

大家一致認為，要大破大立，必須坚决彻底清除“中圖法”在圖書館工作中的影响，要树立社会主义圖書館学思想。最后，大家希望北京圖書館能进一步加强現有目录的思想性和政治性。同时对目前正在編制的大型分类法提了一些建議。