

徹底批判資產階級的圖書館學和目錄學！

對於皮高品編“中國十進分類法”的初步批判

武漢大學圖書館學系三年級“中國十進分類法”批判小組

解放前，皮高品先生花了八年時間編成了一部“中國十進分類法”（以下簡稱“皮氏十進法”）。這部分類法曾給我國圖書館界帶來一些影響。解放後，皮高品先生站在資產階級唯心主義的立場上，經常吹噓這部分類法的“優點”。現在他還說他的分類法有“進步性”，有“很大的參考價值”，起過“一定的作用”，並說“當年出版時，我的朋友曾為我的生命擔憂”，如此等等。但事實勝於雄辯，我們從“皮氏十進法”里找不出進步的因素，也沒有什麼“價值”可供“參考”。這部分類法的內容是充滿了地主、買辦資產階級和帝國主義思想，是為反動統治階級服務的工具。

這部分類法是在1926—1934年間編纂的。大家都知道，當時國內階級鬥爭十分尖銳，蔣介石向革命根據地連續發動了五次軍事“圍剿”，與此同時，又在文化戰線上加緊進行文化“圍剿”，企圖絞殺進步的新文化，發動他在各個學術領域里的御用文人如王雲五、林語堂之流“著書立說”，對人民施以法西斯奴化教育，妄想從軍事和文化兩方面來窒息進步思潮，撲滅革命。政治上的階級鬥爭反映到圖書館學領域內，就是形形色色為反動統治階級服務的所謂“改杜”、“仿杜”分類法的出現。“皮氏十進法”就是在这种歷史情況下出現的、為反動統治階級服務的形形色色分類法中的一個。不管皮高品先生是否意識到這一點，他的分類法在幫助蔣介石對進步文化進行絞殺方面，的確是起過“一定的作用”的。

現在讓我們就“皮氏十進法”的幾個方面作一初步的檢查和批判。

“皮氏十進法”的分類體系是反動的、反科學的、唯心主義的

我們認為：分類體系是分類的基础，它受一定

的思想觀點支配，並反映一定的思想觀點和政治立場。分類體系的建立，必須以知識的分類為前提，但它又必須反映出圖書分類應有的特點；這些都是在考查分類體系時不能不首先弄清楚的問題。

我們認為：只有用辯證唯物主義觀點，才能正確解決知識分類問題。早在七十多年前，恩格斯就以辯證唯物主義的觀點把物質運動形態分為機械的、物理的、化學的、生物的、社會的和最高最複雜的物質運動形態——思維運動等六種。毛主席又把人類一切知識概括為社會科學、自然科學以及關於自然知識和社會知識的概括與總結的哲學三大類。這一分類體系真實地揭示出科學的本質，反映出科學之間的相互的內在聯繫，是建立圖書分類體系所必須遵循的原則。解放後，圖書館界結合圖書內容和形式的特点，根據這一原則，把各種圖書具體分為五個系統，即馬克思列寧主義、哲學、社會科學、自然科學和綜合性圖書，然後按科學發展的邏輯和科學各門類的內在聯繫，又把圖書分成經濟、政治、法律……等若干大類，構成了馬克思列寧主義的圖書分類體系。這個體系才鮮明地反映出無產階級的政治思想性和科學性。

現在就來看看“皮氏十進法”的體系是怎樣安排的：

000	總論
100	哲學
200	宗教
300	社會科學
400	語言文字學
500	自然科學
600	實業、工藝
700	美術
800	文學

可以看出，这个分类体系并不是皮高品先生的独创，而是“杜威法”的翻版，除了将“杜威法”的“400 Fiology”（语言学）写成 Philology 并译成“语言文字学”，“600 Useful arts”（实用技术）标为“Productive arts Technology 实业、工艺”外，号码和类名都是一字不差，我们在这里暂不谈这个问题，而就“皮氏十进法”本身体系发表一些意见：

（一）在对待基础与上层建筑的关系上，这个分类体系的思想基础是唯心主义的。谁都知道，斯大林同志曾对这个问题作过精辟的论述。他说：“基础是社会发展在每一阶段上的经济制度。上层建筑是社会对于政治、法律、宗教、艺术、哲学的观点，以及适合于这些观点的政治、法律等制度。”“皮氏十进法”的十大类中，在沒有经济类的情况下，突出了作为上层建筑的美术、文学……等等类目，这种安排表明编者否认一切意识形态对于经济基础的依赖关系，承认上层建筑可以离开其基础而独立存在。这是什么观点？他这种观点并不是偶然的。他在解放后的文章中就这样说过：“教育是不依赖它所生存的具体历史条件而独立的。”这种唯心主义观点和他前面的分类体系是多么吻合啊！

（二）大类安排的先后次序，除了依照科学逻辑的要求外，通常列为首位的类目就是编分类法的人认为最主要的类目。某一类图书列为首位，这就包含着突出和宣传它的意义。“皮氏十进法”的首位是“总类”，而“总类”中最重要的是国民党的“党义特藏”。“总类”在大类里是首位，“党义特藏”又在“总类”里居于第一位。这部分类法重视什么，宣传什么，它为谁服务的面目，不是表露得清清楚楚吗？这里根本不存在皮高品先生所说的“进步性”。就是在当时，在国民党反动派统治的黑暗时期，仍然有无数忠贞的革命战士和进步人士在为光明和自由而奋斗，稍有一点正义感的知识分子，都不甘心为国民党反动统治推波助澜。而皮高品先生却把国民党的法西斯书籍向读者推荐，这又是意味着什么呢？

把宗教突出为一大类，也包含着宣传唯心主义的意思。皮高品先生不厌其烦地搜罗宗教的类目，并置于主要地位，这个观点与反动统治者利用宗教作为麻醉和统治人民的工具的观点是相同的。

（三）再谈这个体系的科学基础。“皮氏十进法”把社会科学与语言文字学、美术、文学、历史并列，自然科学与实业、工艺并列。并不是像我们现代的许多新分类法，有它严格的等级性和逻辑系统。说它将语言文字学、实业、工艺与社会科学和自然科学等量齐观，是因为在“语言文字学”与“美术”、“文学”、“历史”等类目中插进了“自然科学”，这就切断了美术、文学、历史与社会科学的关系，而使它们各自成为不同的独立大类。

前面说过，大类的次序有它一定的关系，因为“从基础过渡到越来越高的上层建筑的客观顺序决定着一类社会科学排列的顺序。”〔註〕“皮氏十进法”完全没有顾及科学的客观顺序，所以逻辑紊乱，不成系统。社会科学没有社会科学的系统，自然科学也没有自然科学的系统。

仅从“皮氏十进法”的十大类来看，已足以说明它的体系与马克思列宁主义的科学分类体系是完全对立的。它的哲学思想是唯心主义的，政治上是反动的，学术上也必然是反科学的。

“皮氏十进法”的内容充满了半封建、半殖民地思想的毒素

尽管皮高品先生在原著的“自序”里不谈政治，解放后又打起一付“超政治”、“超阶级”的招牌；而在不能回避这个问题的时候，又说什么“在当时还是有进步性的著作。”判断一个分类法的标准不在于主观夸张，而决定于它的内容是为哪个阶级服务的。现在，我们从它的内容作进一步的探讨，看它的“进步性”表现在哪里？

作为“皮氏十进法”的第一个类目是“纪念藏、特藏”。特藏意味着收藏指导性的文献或是最珍贵的、世所罕见的珍本，把它们放在全部图书中最显著的地位，宣传它们，用以教育读者。上面说过，“皮氏十进法”的“特藏”是“党义特藏”，是反动透顶的“国民党党义”。在这里，皮高品先生把国民党反动派的一切规章、制度、组织机构和所有的活动一概网罗无遗，列出了大小132个细目，连“党员著作”，也作为一个专类，被奉为至宝，列在“特藏”类中。在“政治”类的“政党”下，还单独列出“中

（註）B. M. 凱德洛夫：“論科学的分类”、“学习譯丛”，1955年10月，第35頁。

“国民党”一类，又注明“各国政党皆可仿中国国民党细分”，接着又臚列了美国一系列反动政党的名称；在“政府、行政”类下，编者还不厌其烦地列出了国民党反动政府镇压革命的官僚机构，细目之多，达一百余条。相反的是，查遍整部分类表和索引都找不到“共产党”三个字。这只能说明编者讚揚的是誰？反对和贬低的又是誰？更証实了“皮氏十进法”是正当蒋介石发动文化“围剿”时应运而生的产物。我們正不知道皮高品先生哪些“好心腸”的朋友为他的生命担的什么忧？

我們說“皮氏十进法”是为配合国民党反动派扼杀文化革命的一个工具，还可从下面一些类目里找到实例：

“学校管理”类下有“学潮”、“訓育”和“軍事訓練”；

“經学、經書”这个二級类目下詳列細目数以百計；

“伦理学、道德哲学”类极尽宣揚封建道德之能事，仅“家庭道德”这个三級类目中就列尽了“三綱五常”，在“实践道德”类里又以“格言、箴言”，“家訓、家宪”为其主要内容；

“宗教”作为整个分类法中十大类之一，大小类目共約六百条，从“原始宗教”到荒誕不稽的迷信；有各种教派的“經典”，也有“信条”与“誠律”；有“理論”，有“仪注”；有“长生不老”的“仙丹”，还有妖言惑众的“法术”（引号内均为类名原文——引者註）。

應該說，这些类目的設置，是和蒋介石那一套加强法西斯思想統治，实行愚民教育，提倡“尊孔”、“讀經”，维护封建道德的反动措施是吻合着的。

“皮氏十进法”极力贬低馬克思列宁主义的意义，也歪曲了共产主义运动的性質。为了說明問題，我們試举“社会科学”中的一些类目为例：

318 社会主义

.01 理論

.02 政策

.03 社会主义与教育、战争及其它关系

.1 理想社会主义

基督教社会主义

圣西門社会主义

福利社会主义

.2 国家社会主义

三民主义見 001. 11

法西斯主义

.3 工团主义、基尔特主义

.4 无政府主义

.5 科学的社会主义

馬克思主义

社会民主主义

.7 共产主义

世界大同

我們認為：編者把科学的社会主义和反动的工团主义、国家社会主义等相提并論，这是对社会主义的歪曲。他又把馬克思主义和法西斯主义等量齐观，并且分別用来作为其上級类目的註释，这也是对馬克思主义的污蔑。更令人不能容忍的是，皮高品先生蓄意把 Bolshevism 譯成“赤化主义”，这不是和国民党反动派的口吻完全一致的嗎？

在“法律”这个二級类目里列有“法定犯、政治犯”，并且註明“見 371.049 国体、政体之变革”，“例：革命、倒戈等”。凡是革命的行动就屬於“法定”的“政治犯”，而归于“犯罪与罪犯”項下，在皮高品先生看来是最“合理合法”的事了。此外，編者也沒有放松对工人运动、农民运动的詆毀，他把“劳工問題”分到“經濟問題”类下，把工人階級反抗資本家的正义斗争称为“工潮”，而归于“劳資爭議”类中；把农民革命分到“农业、农学”类中。在“劳工种类”这一类里分出“农奴”、“苦力”等細目，而“奴隶”也被皮高品先生視為“合法”的現象，因而置于“民法”的“亲屬法、家法”項中。妇女是被他歧視的对象，在“特种人教育”类里沒有“妇女教育”、“劳工教育”、“罪犯教育”，而与“特殊階級教育”、“变态教育”以及“蛮民教育”等并列。

在分类表里，“滿洲、东三省”，蒙古（系指內蒙古和外蒙古——引者註），新疆，西藏等地方又被皮高品先生列为“中国藩部”；我們祖国的神圣領土台湾、澎湖都划入日本的版图。更令人气愤的是，在分类表中凡是列有台湾的类目，后面一律註上“Formosa”（福摩薩）的字样，这簡直丧失了民族气节。

我們还要提到皮高品先生是怎样来研究学术的。在“自序”里編者首先敘述了我国“四庫”以前的分类体系不能适应日益发展的学术之需，接着对

“杜威法”頌揚备至，說什麼“应用之便誠非他書所可企及也”。但是“杜威法”不能“总貫中西”；于是皮高品先生就为“使适中外文籍”而探索了一个新途径，他說“盖我国之学术，自有其特性，不容偏废苟簡。世之作者，必悉加纂录，詳制类目，使适中外文籍，庶云有济。分类之匪易，誰曰不然？斯篇之作，窃取芻蕘之誼，遑敢言他。爰綴数言，以叙作者之意云尔”。这些活，看来倒也冠冕堂皇，其实黃色、荒誕不稽的类目，在整篇里屡見不鮮。随便举几个例子吧。“伦理学”类有“淫書、淫画”，“心理学”类有“色迷、花痴”；“拆字”、卦卜，“能知过去未来”，“千里眼”和“顺风耳”，还有“現身、騰云”（引号內均为类名原文——引者註）。够了，我們不想再摘录更多污秽不堪的字眼。我們不知什么样的圖書館才会收藏这样一些圖書。是不是“遑敢言他”的“作者之意”就在于把这些封建糟粕“悉加纂录”，并且“詳制类目”尽到了“芻蕘之誼”呢？

皮高品先生在他的著作里把为帝国主义服务的“杜威法”和中国文化中的渣滓熔冶于一爐，在那里宣揚半封建、半殖民地思想，哪里还有什么“进步性”可言呢？

“皮氏十进法”談不上什么实用价值， 在編制技术上也是粗劣的

皮高品先生还有一张“王牌”，那就是他直到現在还吹嘘他的分类法“在技术上有很多优点，还有一定的实用价值。”我們認為，衡量一个分类法有没有实用价值，固然要看它在技术上应用起来是否方便，而更重要的是看它的政治本質。皮高品先生的說法，不过是以“純技术”来掩盖其政治上的反动实質。而且，即使在使用技术上，“皮氏十进法”也不見得有多大可取之处，更談不上什么“实用价值”了。

“皮氏十进法”沒有“使用說明”，这对于使用者來說是非常不方便的。如果一个分类法首先能够把自己的使用范围、編制原則以及类表和附表的用法加以說明，那末，使用者就能尽快掌握它，从而有助于工作效率的提高。但遺憾的是，“皮氏十进法”連这一点也沒有做到。

这个分类法的类目缺乏必要的註釋；即令有少数註釋，也往往是前后矛盾，使人莫名其妙。比如：“313.4 乡村、乡村生活”类的下位类“313.49 依国分”，“例：美国乡村生活为313.496”，从所举

之例来看似应按“文学”类的国家排列次序来分，“6”代表美国；但是从另外一个类目“314 社会历史与状况、叙述社会学、依国分”的“例：印度社会历史与状况为314.23”来看，“23”在这里代表印度，这个排列次序却又是按“历史”类的国家排列順序。因为“文学”类和“历史”类的国家排列次序完全不一致，“文学”类是直接依国分，而“历史”类則先按洲別分，再依国別排列。还有些类目既不按“文学”类的国家排列次序，也不依“历史”类的順序，不知編者是按什么标准分的？如：

“010.8 装璜、装订”类的下位类

.....

.....

“010.89 依国分

例：中装 010.891

和装 010.892

高丽装 010.893”

在这里“3”又代表朝鮮。同一个分类法里“依国分”的类目很多，而沒有一个固定的国別代号，使用起来真是无所适从，势必造成分类号码的混乱。

另外，有些类目含义不清，使人很难理解。如“300 社会科学”类的“301—309 特論”，“特論”是指什么呢？这只能讓使用者处理，也就招致圖書分类的混乱。

輔助表的編制，是由于很多門类的圖書在内容和形式上有着共同的特点，有了輔助表可以避免相同类目的重复，从而节省分类法的篇幅。但是，“皮氏十进法”在本表后面既用了形式細分表，而又在每类的总論部分（甚至是一些二級类目之下）呆板地把形式細分表的内容重复加以詳細的罗列。如在“180 伦理——道德哲学”之下，把理論、关系、辞書、評論、杂志、学会、研究、总集和历史等通統列出。这样一来，試問形式細分表还有多大作用？

在本表的中国史地部分，已把中国的各朝代和各省都列出来了，而且还有足够的复分号码。但編者又在書后附录了占36面之多的“中国历代帝王表”和“中国县名表”，并且这两个表一律未配备号码；这除了扩充篇幅以外，究竟还有什么价值？

“皮氏十进法”承襲了“杜威法”的机械十进层累制，使分类法的内容受到严重的限制。圖書分类法的号码是为内容服务的，类号所代表的类目是分类法的具体内容，要使类号服从类目，也就是要使形式

服从内容。机械的十进层累制却不是这样，它要求内容服从形式，无论内容多少都不得超过十位，如果内容太多无法容纳时，只有用“其他”代之。它的根本思想实质就是形式主义，强调整齐，因而使分类法的内容受到类号的严重束缚。且让我们举出实例为证：

558.14	其他金属矿
.141	金 矿
.142	银 矿
.143	铜 矿
.144	铅 矿
.145	锌、锡、汞矿
.146	锰矿、铬矿
.147	镓矿、砷矿
.148	镍矿、钴矿
.149	其 他

这种安排的结果，使放射性金属矿：镭、钍、钷、铀，有色金属矿：铝、镁、铌，特种金属矿：钒、钨、钼，贵金属矿：铂、铑、钯和稀金属矿：铈、钆等，都只好归入“558.149其他”这一个“收容所”了。

在类名安排的体例上也是相当混乱的。类名多次重复，体例杂乱，没有严格的系统性。以“文学”类为例，我国历史上各朝代的诗人、词人、散文家不论著名与否，均逐一列为细目，造成群表体积臃肿庞杂。如“811.1 诗”这一类目下列出了 75 个诗人。又如“813 小说”类，“民国”以前的作品是先按时期分，再按作家分，而“民国”以后的作品又是按体制分。再如“817 骈散文”全部都是先按时期分，再按作家分，但在乾隆与道光之间又插入“桐城派”、“阳湖派”、“骈文八大家”等类目，“民国”文集又按作家姓氏号码分；而唐诗有很多重要的派别像逃避现实的“田园诗派”，现实主义的“岑高诗派”和“形式主义唯美主义”等诗派，却未列出。总之，类目的安排没有一个统一的体例，没有一个一致的标准，时而依作家分，时而依时期分，又依体裁分，还依流派分，如此等等。这充分说明了这个分类法在编制的技巧上也是混乱的。

有些类目表面上看起来是很“丰富”，尤其是“宗教”这一大类，罗列得极为全面，但都没有什么实用价值，有许多都是有目无书。如“231.5 十二缘起（独觉乘）”之下列出：老死、生、有、取、爱、

受、触、六处或六座、六色、识或八识、行、天明等。更可笑的是他把玉皇大帝、太上老君和八仙也逐一列出，试问这些书究竟有多少？有无必要列出这样的类目？

皮高品先生经常提到分类法的类目要有预见性，才能适应科学发展的需要。但事实证明，他自己偏偏没有这样做。一些需要的，大有发展前途的，内容极为丰富的自然科学和实业工艺，在他的分类法里只简单地列出了几个类目。他把工业、农业、商业、工程归入一个大类，这种分法是否合乎科学的逻辑性，且不管它，在这里我们只想问：工业、农业、商业和工程所包括的内容是那样广泛，一个大类能容纳得下吗？“651.3 房屋建筑”和“651.6 隧道工程”这样一些重要的类目，在他的分类法里都只占有一个小小的四级类目，连基本内容也没有，所谓“实用价值”又在哪里呢？

应当指出，我们始终认为一个分类法的好坏首先决定于它的内容，然后才谈得上它的编制技巧。技术上无论怎样成熟，只要它是为反动阶级利益服务的，那么，它的技术再高妙，对我们也是不仅无用而且有害处的。更何况皮高品先生编的“中国十进分类法”在技术上也是百孔千疮，存在着很多问题。

* * *

以上就是“皮氏十进法”的几个问题和我们对这些问题的初步批判。这个分类法从体系到内容，从思想基础到实际应用，从体系的安排到技术的处理，都抱着资产阶级唯心主义的观点和反科学的态度，它有鲜明的资产阶级立场。这样的东西，正是我国图书馆界向社会主义方向大步迈进的道路上的绊脚石。我们最后再一次说明，要在图书馆学领域内保证社会主义的图书馆事业蓬勃发展，就必须彻底批判封建主义和资产阶级学术的思想！

啓 事

我馆科学方法研究部接待来馆参观和了解图书馆业务问题的时间，一般是在每周的二、四、六三天。希望参观的同志大力协助，能按照上列时间来馆，以便我们有计划地做好这项工作。

北京图书馆啓