

排架方法应考慮更好地为讀者服务

——对“談談圖書固定排架的好处”的意見

謝曼云 徐夢仙

“圖書館學通訊”第二期上发表了王濟同志的“談談圖書固定排架的好处”一文。这篇文章給按登記号固定排架总结了六条优点，并提出分类排架法有很大缺点，在多快好省地建設社会主义的总路綫提出以后，这些缺点更加显著起来，而該館又正是在多快好省地为人民服务的技術革新高潮中，改用了登記号排架法。可是王濟同志沒有說明他們的圖書館是什么性質的圖書館，也沒有說明是什么样的書庫使用了这种排架法。只是在文章的最后提出，固定排架法对較大的圖書館，确是一种值得考虑采用的排架方法。我們不同意这种一概而論的提法，我們認為任何一个圖書館，在选择排架方法的时候，都必须考虑到館藏的特点、数量，圖書的流通率，服务的对象以及方便圖書館員的服务讀者工作等情况。事实上，較大的圖書館，特别是省以上的公共圖書館，往往要同时采用几种排架方法，才能滿足工作的需要，从而更好地来为讀者服务。

我們在省公共圖書館（湖南省中山圖書館）閱覽部工作，因此，我們就省圖書館的情況，发表一些个人的看法，与王濟同志和圖書館界其他同志商討，不对之处，还望大家指正。

省圖書館一般都有基本藏書、輔助藏書、專門藏書和交換藏書。基本藏書数量多，流通量少，主要是供讀者参考的，讀者通过目录即能滿足需要，所以可采用按登記号的固定排架法，这样便于管理，也节约了空間。專門藏書和交換藏書，也可根据具体情况采用登記号固定排架法。至于外借处和閱覽室的輔助書庫，我們認為不宜采用固定排架法，而按分类排列更为有利。王濟同志总结的六条优点，对于流通部門的輔助書庫是不完全存在的，为了說明問題，我們想逐条加以简单的分析。

第一，“取書归書方便”。按登記号或按分类号取書，我們認為問題都不太大，主要是归書。較大圖書館的輔助書庫，藏書很多，登記号可以有由一到十几万甚至几十万的数字。这些書的流通率也比較大，一个外借处每天收回的圖書总在五、六百冊以上，登記号相当分散，不可能前后挨着，因此归書时必须按位按数分好后才能上架，而且容易把号子

混淆起来，如把1,500号看成15,000号等。如果按分类排列，归書时，可先按大类分好（使用顏色書标的則更为方便），在一个大类中，再往下分也有它一定的規律，只要熟悉分类号，分起来不困难也不麻煩。当然，对于一个新同志來說是有些困难的，但是新同志总会通过一定的过程来熟悉这项工作的，一个圖書館員应当熟悉本館使用的分类法，这也是很平常的要求。

第二，“节省書架，免去倒架之苦。”輔助書庫的藏書通常是最好、最新、为讀者喜爱和流通率最大的書籍。不合时宜的、陈旧的書籍，必須从輔助書庫抽出来。虽然在外流通和該抽出来的書数不如新增加的書数多，但是只要有一定的数量，那么書架也就会有相应的空間。至于倒架，在輔助書庫是无法完全避免的，只是倒架次数的多少問題，因为要充分利用空間，書庫往往是四五层，而开始总是由一楼放起，放滿以后再往二楼放，但是为了取書方便，又不能把新書放到二楼去，这样就需要把一部份一楼的書搬往二楼，因此在輔助書庫即使是用固定排架，經過一定的时期后，也需要倒架，而且工程更大，不过倒架次数較之分类排架要少一些。根据我館情况，每年倒架一次（不是全部，只是部分調整），就够容納一年內新增加的圖書，而且在進行倒架的同时，还可結合作一些其他工作，比如提出一些不合时宜的圖書，以及彻底清除灰尘和整理書架等工作。

第三，“不貼書标，減少了加工時間。”不貼書标的确可以节省編目時間，但是流通部門取書归書却因之要費更多的時間。因为登記号是在封底上，取書归書都要抽出書来看，而且有些深顏色的精装的和流通率大的圖書，封底的号子常不明显，需要看里面的号子。因此，在加工过程中虽然省去了一定的時間，但在流通部門的出納过程中却要增加不少的時間，如果从全年流通总数計算起来，出納过程中增加的時間較之加工过程中省去的時間还要多得多。例如，一九五八年我館增加中文新書49,782冊，单是外借处和閱覽室的流通量就是315,002冊次，按取一次归一次計算，則为630,004冊次。由这

个数字就可看出,不貼書标是不是真正節約了時間。

第四,“省去了著者号。”使用著者号不但在編目时麻煩,在流通部門也不方便。但我們是采用書种号的,这种方法不論在編目和流通部門使用起来都比較方便。

第五,“改編分类号碼,不用換書标。”如果認為不貼書标方便的話,这当然是优点,但我們是主張貼書标的,而且改編分类号碼的情况毕竟是很少的。

第六,“可以省去排架目录,按登記簿清点。”公共圖書館的中文新書,一般都沒有用分庫登記的办法,而是由典藏部門按需要撥給各輔助書庫的,因此書的登記順序已被打乱。登記簿只能作为总财产的依据,各輔助書庫却不能根据登記簿来进行清点。因之还必须要有排架目录。

根据以上分析,我們認為王濟同志提出的六条优点在輔助書庫里是不完全存在的。相反地,我們認為,在輔助書庫里采用固定排架法还会削弱对待讀者工作的思想性。所以,我們主張在借書处、閱覽室的輔助書庫里必須采用分类排列法,下面就談談我們粗淺的意見。

克魯普斯卡婭在苏联国立科学圖書館館長會議(1934年)上的演說中,特別強調圖書排列的意義,她指出:“这是一个对讀者服务的問題,一个迅速的,更深入的服务問題。”因此,我們在考慮排架方法的时候,除了考慮取書迅速以外,还必须考慮到方便圖書館員对藏書成分和內容的了解,并便于向讀者介紹圖書。根据这一原則,分类排列就

是比較理想的方法。

第一,分类排列使全部圖書根据內容,依照知識門类排列起来。这样,同类的圖書就被彙集在一起,体现出圖書排列的系統性和科学性,并使圖書排列法和圖書目录也密切結合起来,有利于圖書宣传工作的进行。

第二,便于对讀者进行閱讀輔導。圖書館員可以根据不同讀者的爱好和需要,根据各个时期的中心任务,向讀者推荐各門知識的优秀圖書。

第三,可以更好地滿足讀者的需要。我們在实际工作中接触到不少讀者,他們在报刊上看到一些被推荐的圖書,在新华書店看到一些陈列的新書,他們來館借書时,往往只提出書名,要求我們為他們找書,有时讀者在还書时提出要借类似的書。只要圖書是按分类排列的,并且掌握了分类法和各类藏書的基本情况,我們就能在架上找到讀者需要的圖書。如果在开架借閱的情况下,还会便于讀者自己选择需要的圖書。

第四,能够有意識地根据各类圖書的流通情况分配書架,把流通率大的和值得推荐的圖書,放在靠近出納台的架上。这样就可以縮短出納的時間。同时也比較容易了解經常流通的圖書是否在庫里。

总之,圖書排架的方法應該着重考慮如何更好地來为讀者服务,要考慮到館藏情况、圖書流通情况以及讀者情况等,單純从方法本身上着眼,这是不够全面的。因此,我們对王濟同志的文章提出了如上的不同意見。

關於圖書固定排架問題的商討

賀 璋

我讀了王濟同志的“談談圖書固定排架的好处”一文后,有一些不同的看法,提出來与大家共同商討。

我对王濟同志這篇文章的主要精神的体会是:着重在指出分类排架的缺点,并認為分类排架不符合多快好省地建設社会主义总路綫的精神,从而否定了分类排架;另一方面則強調固定排架的好处,而提倡在較大的圖書館中推广这一方法。在还未具体分析他的論点之前,我想先談談我对圖書排列的作用和意义的看法。因为明确了这个問題之后,对我們的討論是有帮助的。

苏联克魯普斯卡婭曾經特別強調过对圖書排列

的意義,她指出圖書排列是一个对讀者服务的問題,一个迅速的、更深入的服务問題。从这个意义上來考察圖書排列法,我認為它不仅应使館員能尽快地把圖書出借給讀者;而更主要的是它能否使館員更好地熟悉藏書內容,并把圖書积极地介紹和推荐给讀者。因此,我認為圖書的排列主要应具有如下几个作用:

- ① 便于把圖書出借給讀者;
- ② 便于把圖書介紹給讀者;
- ③ 便于讀者对藏書的查詢;
- ④ 便于館員对圖書的管理。

根据上述意义与作用,我們再來探討一下分类