

个数字就可看出,不貼書标是不是真正節約了時間。

第四,“省去了著者号。”使用著者号不但在編目时麻煩,在流通部門也不方便。但我們是采用書种号的,这种方法不論在編目和流通部門使用起来都比較方便。

第五,“改編分类号碼,不用換書标。”如果認為不貼書标方便的話,这当然是优点,但我們是主張貼書标的,而且改編分类号碼的情况毕竟是很少的。

第六,“可以省去排架目录,按登記簿清点。”公共圖書館的中文新書,一般都沒有用分庫登記的办法,而是由典藏部門按需要撥給各輔助書庫的,因此書的登記順序已被打乱。登記簿只能作为总财产的依据,各輔助書庫却不能根据登記簿来进行清点。因之还必须要有排架目录。

根据以上分析,我們認為王濟同志提出的六条优点在輔助書庫里是不完全存在的。相反地,我們認為,在輔助書庫里采用固定排架法还会削弱对待讀者工作的思想性。所以,我們主張在借書处、閱覽室的輔助書庫里必須采用分类排列法,下面就談談我們粗淺的意見。

克魯普斯卡婭在苏联国立科学圖書館館長會議(1934年)上的演說中,特別強調圖書排列的意義,她指出:“这是一个对讀者服务的問題,一个迅速的,更深入的服务問題。”因此,我們在考慮排架方法的时候,除了考慮取書迅速以外,还必须考慮到方便圖書館員对藏書成分和內容的了解,并便于向讀者介紹圖書。根据这一原則,分类排列就

是比較理想的方法。

第一,分类排列使全部圖書根据內容,依照知識門类排列起来。这样,同类的圖書就被彙集在一起,体现出圖書排列的系統性和科学性,并使圖書排列法和圖書目录也密切結合起来,有利于圖書宣传工作的进行。

第二,便于对讀者进行閱讀輔導。圖書館員可以根据不同讀者的爱好和需要,根据各个时期的中心任务,向讀者推荐各門知識的优秀圖書。

第三,可以更好地滿足讀者的需要。我們在实际工作中接触到不少讀者,他們在报刊上看到一些被推荐的圖書,在新华書店看到一些陈列的新書,他們來館借書时,往往只提出書名,要求我們為他們找書,有时讀者在还書时提出要借类似的書。只要圖書是按分类排列的,并且掌握了分类法和各类藏書的基本情况,我們就能在架上找到讀者需要的圖書。如果在开架借閱的情况下,还会便于讀者自己选择需要的圖書。

第四,能够有意識地根据各类圖書的流通情况分配書架,把流通率大的和值得推荐的圖書,放在靠近出納台的架上。这样就可以縮短出納的時間。同时也比較容易了解經常流通的圖書是否在庫里。

总之,圖書排架的方法應該着重考慮如何更好地來為讀者服务,要考慮到館藏情况、圖書流通情况以及讀者情况等,單純从方法本身上着眼,这是不够全面的。因此,我們对王濟同志的文章提出了如上的不同意見。

關於圖書固定排架問題的商討

賀 璋

我讀了王濟同志的“談談圖書固定排架的好处”一文后,有一些不同的看法,提出來与大家共同商討。

我对王濟同志這篇文章的主要精神的体会是:着重在指出分类排架的缺点,并認為分类排架不符合多快好省地建設社会主义总路綫的精神,从而否定了分类排架;另一方面則強調固定排架的好处,而提倡在較大的圖書館中推广这一方法。在还未具体分析他的論点之前,我想先談談我对圖書排列的作用和意义的看法。因为明确了这个問題之后,对我們的討論是有帮助的。

苏联克魯普斯卡婭曾經特別強調过对圖書排列

的意義,她指出圖書排列是一个对讀者服务的問題,一个迅速的、更深入的服务問題。从这个意义上來考察圖書排列法,我認為它不仅应使館員能尽快地把圖書出借給讀者;而更主要的是它能否使館員更好地熟悉藏書內容,并把圖書积极地介紹和推荐给讀者。因此,我認為圖書的排列主要应具有如下几个作用:

- ① 便于把圖書出借給讀者;
- ② 便于把圖書介紹給讀者;
- ③ 便于讀者对藏書的查詢;
- ④ 便于館員对圖書的管理。

根据上述意义与作用,我們再來探討一下分类

排架和固定排架的优缺点。

王濟同志在文章中对分类排架指出的三个缺点，确实都是存在的。对讀者是有一定影响的。但这些所謂“缺点”也还有它好的一面，实际上是一个問題的二方面。譬如：第一个缺点“手續很繁瑣，造成取書、归書费时較多，使讀者等候借書的时间較长。”使用分类排架确实有这种現象，但另一方面使用分类排架，可以不必每次都为确定書碼而查目录，这也就加速了圖書的出借。在我們工作实践中，覺得使用分类排架，工作熟練了并不感到什么困难，拿到每本書或一张索書单，只要看看大类，大体上就可以断定圖書的位置，所以取書、归書也还快速。第二个缺点“分类排架必須每类書留下空架，不管留多留少，过一个时期必須倒一次架。”这个問題，确实是分类排架法的一个最大缺点。不过我們有这样的經驗，倒架次数多的一般是在基本書庫，或者是在內閱書庫。輔助書庫、外借書庫如果計劃得好，一般倒架次数是不多的，这因为有很大一部分藏書經常在外面流通，可以調济架上的空間。其次，我們还有这样一点看法，書架上圖書如果不排得太滿，对圖書的保护还是有一定益处的，因为排架稍为松一些，对归架、整理、打扫尘土都較方便，不易造成圖書的损坏。第三个缺点“分类排架要貼書标，加工化的時間太长而影响尽快地与讀者見面。”这一点，我的看法則完全相反，我認為圖書有書标是最便于工作人員取書、归架的。这里我們首先可以研究一下王同志提出的固定排架不貼書标到底有无好处？王同志說，他們不用書标，是采用登記号代替索書号，一般平裝書的登記号，除打在書名頁以外，还在封底上打一个，如果是深顏色的書皮，則在封底里打一个。并說在書架上每个格子上标明起止登記号，或者还可在一格內分段标明。他認為这样做，登記号碼虽不在書脊上露着，但取書、归書仍旧較分类排架时快。这問題，我虽然还未做过試驗，但从王同志上面列举的把登記号碼标明在書架上的补救办法来看，已經足以說明这种办法不是先进而是落后的。大家知道，圖書排列的形式一般是直立的。登記号不能打在書脊上（事实上不能这样做），尽管你在封底、封面打上了多少个，并在架子上做任何标记都好，可是在取書、归書时必须拨动其它的圖書，这是不可避免的。如果架子上的圖書排列得很紧，不但拨动其

它圖書时感到很費事，而且圖書也很容易受到破損。

以上是我对王濟同志提出的有关分类排架缺点的看法的看法。下面我还想談一下对于分类排架法所具有的优点的看法。

分类排架法究竟有哪些优点呢？这在苏联格里戈利耶夫著的“圖書館藏書的組織”一書第7章第25节中已有詳細的論述，大家可以参考。我的看法，主要有以下几点：

（1）讀者需要的圖書如果已經借出，出納員可以不通过目录直接在架上选取类同的圖書介紹給讀者。这一点我們在实践上觉得非常有效。尤其在今天圖書館藏書，特别是某些圖書的复本数量还不能充分滿足讀者需要，而拒絕率很高的情况下，采用这种方法的效果很好，很受讀者的欢迎。

（2）有的讀者不善于使用卡片目录，有的讀者不习惯查找卡片目录，常常要求出納人員替他代找需要的圖書。还有机关团体借書时，有的因为借書数量太多，目录无从查起，要求出納人員代为选择；有的則厌抄写索書号麻煩，商請出納人員在某些类中挑选一批圖書；类似这种情况，如不采用分类排架便很难进行工作。

（3）能把讀者經常需要的圖書集中放到靠近出納台的地方。这样就可以縮短工作人員在書庫来回走路的时间，提高借書率，減少讀者等候取書的时间。

（4）使館員能更好地了解藏書，便于向讀者推荐优秀著作。尤其在我們参考書目和推荐書目工作做得还不及及时或不完备的情况下，利用分类排架来向讀者进行推荐宣传工作，更加具有重大的意义。

上述几点，我認為是分类排架法所独有的优点，固定排架法是不可能做到的。而且这些优点又都直接牽涉到为讀者服务的問題。所以，我認為这些問題应当成为衡量一种圖書排列法好坏的标准。其次，对讀者和工作人員來說，使用分类排列一定会比使用固定排列不方便，这种看法也是值得研究的。我对分类排架的总的看法是：优点是主要的，缺点是次要的。在一般情况下，我認為使用分类排架法是比较恰当的。不过，大型圖書館的基本書庫以及对古旧圖書或期刊的管理，考虑采用固定排架法是可以的。