

对高等学校图书馆藏书补充方式的 初步意見

北京师范学院圖書館 曾夢阳

圖書是圖書館一切工作的物質基礎。圖書補充工作的質量，與圖書館的其他各項工作有着極密切的關係，對圖書館的發展，也有極其深遠的影響。

為了正確地解決藏書補充這樣一個帶根本性的問題，必須在工作中貫徹執行黨的社會主義建設總路綫，必須認真展開兩條道路的鬥爭，即從藏書補充原則、補充計劃、經費預算到日常選書，都要堅決執行厚今薄古、古為今用，厚中薄外、外為中用的原則；切實貫徹黨的教育方針，即教育為政治服務，教育與生產勞動相結合的方針；堅決反對厚古薄今，重外輕中，脫離政治，脫離實際及脫離生產等資產階級思想。

正確的補充原則，是進行藏書補充工作的準則，只有遵循它來進行工作，才能決定要什麼書，要多少書。但能不能得到這些書？能否如數得到、及時得到？甚至能得到什麼樣的書？這一連串問題解決得好壞，就要看將取什麼樣的補充方式了。因此，要很好地補充藏書，還必須在補充方式上展開兩種方法的鬥爭，實言之，就是要求多快好省，反對少慢差費。

本文試圖對現行的四種圖書補充方式，即預訂、合同基數供應、留送樣本選購及直接外出選購，進行探討；並對高等學校圖書館藏書補充方式提一些初步的意見。

對於合同基數供應和預訂辦法的看法，我和某些書店工作同志，是存在着原則分歧的。新華書店內部刊物“圖書發行”第132期工作研究欄刊載的何其凡同志的“關於圖書館供應工作”，就是一篇具有代表性的文章。直到目前為止，新華書店一部分工作同志仍舊強調合同基數供應辦法，而對於預訂辦法，沒有給以應有的注意。因此，在上述四種圖書補充方法中，我準備着重地探討一下這兩種供應辦法。

（一）合同基數供應辦法，就是圖書館和書店簽訂合同基數供需合同，書店按合同基數表配書給圖書館。

何其凡同志肯定合同基數供應辦法的“主要優點”是手續簡便，此外沒有指出更多的優點。關於它的缺點，何同志則提出不少，如：分類不易掌握；分的書難以符合圖書館的需要；高等學校和科學研究機關圖書館的需要很難用基數反映出來；分書幹部要有較好的業務經驗，而幹部的調動往往是較多的。但是何同志對以上缺點沒有進一步的分析，也沒有提出任何解決辦法，僅僅由簡便這一優點，引伸出合同基數供應辦法還是適用於綜合性圖書館、特別是大型圖書館、高等專業學校圖書館和科學研究機關圖書館的結論。我們認為，手續簡便並不是圖書供應工作的根本要求，圖書供應工作的根本要求應該是能充分滿足讀者的需要。只有在充分滿足讀者需要的前提下，才能談到簡化手續問題，否則就是毫無意義的，甚至會給工作帶來損失。因此，對合同基數供應方法的估價就必須從滿足讀者需要的前提出發，而不能單純從手續簡便着眼。

我館曾經採用過合同基數供應辦法，經驗證明，它的缺點遠多於優點，利少弊多。由1954年4月至1956年3月，我們先後和西單、朝陽門及新市區的新華書店，建立了合同基數供需關係。但在工作過程中暴露出不少問題和缺點。我們檢查過1955年7—12月半年中的進書情況，在我院各專業必需的840種參考書中，就缺443種（52.7%）。有些極為重要的參考書都沒有得到供應，如申比寥夫等著的“教育學”，是1956年度我院教育學課程的必讀參考書，當時負責供應我館圖書的新市區新華書店就沒有進貨。其他錯配、漏配、多配、少配和晚配等現象，几乎是經常發生的。又如小說一類，不管內容如何，發行對象是哪些人？……凡是

外国小說就給三本，中国小說就給五本；或者是見書就送；或者是暢銷書不配、少配，滯銷書不管需不需要，不但給配來了，甚至还配得多。上述的情況不只是我館碰到過，不少圖書館也都碰到過。

這些缺點和問題反映到高等學校圖書館的藏書中，就呈現出以下的現象：（一）藏書殘缺不全，某些重要圖書沒有或者數量不足；（二）新華書店一般門市部的綜合性和大眾性反映到圖書館藏書中，模糊了高等學校圖書館藏書的特點；（三）藏書中不管是什麼類型的書，其復本數量很少有差別。合同基數供應辦法之存在以上的缺點和問題，主要有以下几方面原因：

首先，合同基數供應辦法不是一種符合群眾路線的工作方法。學校圖書館補充圖書，是為了滿足廣大師生的教學、科學研究和生產勞動用書的需要。無論如何，學校圖書館應當而且可以比服務對象較廣泛、較一般的書店更好地了解讀者的這些需要，也更容易發動校內的廣大師生來參加這項工作。因此，要做好學校圖書館的圖書供應工作，圖書館應當比書店處在更積極更主動的地位。書店也只有更好地利用圖書館的力量及其熟悉與聯繫校內群眾的特點，才能搞好為學校圖書館服務的工作。可是，合同基數供應辦法並不是如此，它只依靠書店少數工作人員（最多是加上圖書館方面的個別採購人員）來進行工作。這就限制了圖書館及其讀者在藏書補充供應方面的積極作用，使他們不能很好地反映和提出自己的具體要求。整個工作過程中，書店始終是主動的：為圖書館訂些什麼書？訂多少？書到後分配多少給圖書館？什麼時候分配？……這一系列問題都取決於書店方面，而圖書館是不能決定的。這樣就使圖書館處於非常被動的地位。

正因為這種供應方法不符合群眾路線的精神，也就決定它在很大程度上脫離了實際。書店訂書時不能很好地了解群眾的需要，憑書店人員比較主觀地估計圖書館的需要來訂書，配書時也是如此。這就必然產生出這樣的現象：圖書館不需要的給訂了、配了，要得少的訂多了、配多了，需要的沒訂、沒配，或訂少了、配少了。

脫離實際又必然給書店和圖書館的工作帶來盲目性與被動性。由於訂書、配書是由少數人來進行的，不必要的新書和過多的復本就源源送到圖書

館，由配書、驗收到加工、典藏，消耗了書店和圖書館工作者難以計算的時間，急需的圖書沒有或數量不夠，書店服務部門的工作人員，就不得不設法補充，到處張羅，本市買不着，還得跑外埠。

以上所述的脫離群眾、脫離實際和盲目被動等缺點，都是合同基數供應辦法的根本性缺點。

其次，合同基數供應辦法中所採用的基數表本身和它的制定，也都存在着問題。因為基數表的項目及其基數都是事先規定好的，所以就很難適應各圖書館對各類型圖書的實際需要。如在基數表的項目中，只有按知識分類的基數，沒有按圖書類型分類的基數，而科學專著、教科書和通俗圖書等，對於一定的圖書館來說，雖然屬於同一知識門類，可是需要數量非常懸殊，有的要得很多，有的根本不要。同時，基數訂得是否恰當也很有問題。對工作經驗不足、業務水平較差、本館具體情況了解不透的採購供應人員，要求其參加訂定的基數切合實際，是比較困難的。即使基數訂得恰當，但是實際需要的變化也很多，事實上基數與真正需要是很難一致的。我認為，這些問題都是制度本身的缺點，並不是改進工作方法、提高工作水平所能解決的。有人會說，基數表本身只供參考，在實際工作中可以靈活掌握。然而根據實際情況需要靈活的地方太多了，結果將使基數表成了一紙具文，起不了多大作用。

再其次，執行合同基數供應辦法的人——書店和圖書館的有關工作人員的政治、業務水平和工作態度，也是不可忽視的原因。如有些書店工作人員機械地形式地執行合同基數，多配滯銷書，少配和不配暢銷書，這些現象實質上就是資本主義營業作風的殘余，必須徹底克服。圖書館方面也有不認真審查合同書的現象，來什麼書收什麼書，求多少收多少。缺乏及時的檢查。雖然也有按合同退書10%的規定，但在實際工作中，往往是送書、收書積極，退書就拖拖拉拉。這樣也就必然給圖書補充工作帶來人力、物力、財力的浪費。

因此，合同基數供應辦法固然簡便，而且在過去一段時間內也曾起過一定的積極作用，但從充分滿足圖書館讀者需要這一圖書供應的根本原則來衡量，我認為它不是一種良好的多快好省的工作方法，從而也不是高等學校圖書館藏書補充的主要方式。

（二）預訂供應辦法，就是圖書館根據新華書

店各发行所供給的訂貨目錄，預訂所需要的圖書，由新华書店統一向出版社訂貨供應。

何其凡同志雖然同意，通過預訂辦法可使圖書訂購相當準確，並能加強發行工作的計劃性，但又認為這項辦法也有“增加管理預訂圖書的訂和發的工作”，“拖長訂貨時間”，“某些書不能如期出版引起圖書館的不滿”等“缺點”。（是不是缺點？可不可以克服？留待後面討論。）對於高等學校圖書館來說，是不是因為具有以上的“缺點”，就不能實行預訂供應辦法，而需要繼續實行“簡便”的合同基數供應辦法呢？事實的答复是否定的。1956年初，北京師範大學圖書館實行預訂辦法，根據他們的統計材料分析，1956年3—7月共訂書26,963冊，6—10月收到預訂的書25,607冊，到貨率達95%（弱）；北京大學圖書館也採用了預訂辦法，據說到貨率約為80%。圖書館需要的書，80%以上的書可以通過預訂得到，應該說是成功的經驗，同時也說明高等學校圖書館是可以通過預訂辦法來加強補充工作的。

實行預訂制度，主要有以下優點：

首先，它是一個能在藏書補充工作中貫徹群眾路線的工作方法。圖書館讀者——主要是教師和學生的需要可以通過這種方法集中起來並得到適當的滿足。圖書館利用訂貨目錄，可以廣泛徵求自己讀者的意見，了解他們的需要。書店方面根據圖書館提出的實際需要向出版社訂貨、發行。與合同供應辦法相反，要什麼書？要多少？決定於圖書館而不決定於書店，這樣就能使書店所供應的圖書基本上符合於圖書館及其讀者的實際需要。

其次，預訂辦法大大地加強了藏書補充工作的計劃性。圖書館在圖書出版的三個月或更長的時間以前，不但掌握了出版的情況，而且訂定了自己需要的圖書；書店方面也先期了解了圖書館這一部分有組織的讀者的需要。這樣就可使圖書補充供應工作的計劃性大為加強。圖書館工作者不但不必經常為缺少某些必要圖書而奔忙搜購，而且也可減少因工作盲目性而購入不必要的書籍及其加工、典藏時間的浪費；書店和出版社的積壓和脫銷的矛盾，也可以相當減弱。這就是說它把出版（出版社）、發行（書店）和讀者（圖書館）三個環節密切聯繫起來了。

至於何其凡同志所提預訂辦法的“缺點”，我認為是暫時的表面現象，不是長期的、內在的本質問

題。何同志認為預訂辦法將“增加管理預訂圖書的訂和發的工作”，當然，如果不聯繫工作的影響和效果來看，預訂辦法與合同基數辦法比較，確實是要增加一些工作，但如果預訂辦法能夠加強工作中的目的性和計劃性，能夠消除合同基數供應辦法中訂書不當和錯配、漏配、多配、少配和晚配等現象，從而使圖書館書目補充工作處於主動局面這些優點來看，即使增加了一些工作也是必要的，值得的。

何同志又認為，實行預訂將“拖長訂貨時間”，這的確是事實。但憑書店決定而不管圖書館需要如何，這樣來訂貨當然快一些，然而為了真正適合圖書館讀者的需要，那就不能不延長一些訂貨時間。據一些實行預訂辦法的圖書館的經驗表明，只要書店和圖書館雙方抓緊一些，要求在預定限期內按時完成訂貨手續，問題是不大的。至於“某些書不能如期出版，引起圖書館的不滿”，這種顧慮是不必要的，只要書店能隨時通知變更出版的情況，圖書館是會諒解的，不會有意見的。

預訂辦法雖然具有前述的優點，但因為它是一項新的工作，所以目前還存在一些問題，如：訂貨目錄的編制還不夠完善，吸收廣大師生增加預訂工作還做得不夠，書店和圖書館的管理辦法還有待改進，預訂書到貨不夠及時，以及預訂內容還不能包括更多的出版物等等，這些問題都有待於進一步解決。但是，從充分滿足讀者需要這一角度來看，預訂辦法卻是一種比較先進的辦法，值得引起圖書館和書店的注意。

（三）留送樣本補充辦法，就是根據書店留下或送來的樣本選書。它的優點在於圖書館的採購人員能夠直接見到書。如果是送樣本，還可以拿書去普遍徵求讀者的意見，因此選書的目的性比其他方式都要強一些。如能按着提出補充的數字得到所需要的圖書，則它不失為一個比較完善的辦法，但問題在於：（1）圖書館選定的書，書店仍然可能少訂或漏訂。（2）雖然圖書補充的目的性加強了，但整個補充工作還是被動的。書店訂了什麼書，就留送什麼樣本給圖書館；圖書館選定某些書，確定了數量，卻不一定能如數得到；未經預訂的書，根本就見不到；暢銷書往往可能在門市部一賣而空。（3）由留送樣本到辦理購買有一個過程，因而也就推遲了新書與讀者見面的時間。

因此，這種辦法也還不能作為高等學校圖書館

藏書補充的主要方式。

(四)直接外出選書辦法，就是由圖書館採購人員直接到書店(或出版單位)選書。它的優點，除具有較強的目的地性外，就是購書及時。它比其他任何方式都能早一些得到所需要的圖書，因為任何新書一到書店門市部，馬上就被陳列在新書台上，供讀者選購。這種補充方式，具有極大的靈活性，對於滿足當前迫切的要求，能起極為重要的作用。但它也有嚴重的缺點：(1)限於補充工作者各方面的水平，直接選購的圖書不一定適合讀者的需要；(2)它使圖書館的補充工作受著圖書市場的約制，因為圖書館的需要無論在品種或復本數量方面，都是比較寬和比較大的，許多暢銷書，發行量較少、發行範圍較狹窄的出版物，很可能漏購、少購，這就使得圖書館藏書形成殘缺不全的局面。

通過上述四種圖書補充供應方式的探討，可以看出，一個良好的圖書補充方式，應該具備以下幾個特點：

第一，它必須貫徹社會主義建設總路綫的精神，反對少慢差費，堅持多快好省。

第二，它必須符合群眾路綫工作方法的要求，必須從群眾的需要出發，為群眾的需要著想，充分滿足群眾對於圖書的需要，而不能從主觀願望出發，過多考慮自己的工作方便；必須更好地依靠群眾，而不是少數人包辦。

第三，在解決圖書供需矛盾中，圖書館應該站在主導的一面，以便更充分地發揮圖書館的積極性與主動性。

第四，它必須便於出版、發行和圖書館三個環節的密切聯繫，而不是不通聲氣。因為三者的服務對象是一致的，在學校里主要是教師和學生。因此就要求它們密切合作。在這裡，必須充分發揮圖書館作為自己的讀者和書店、出版社之間的中心環節作用。

在大躍進的形勢下，高等學校圖書館的圖書補充方式，究竟應該怎樣？

高等學校在黨的教育方針指導下，向着教學、科研和勞動生產三結合的方向發展。在教學、科研、辦廠、辦學等工作中，為了貫徹黨的三結合的群眾路綫的方針，黨及廣大師生對圖書館提出了許多新的、迫切的要求。過去不需要的書（如辦廠），現在需要了；過去需要得少的書（某些尖

端科學或某些較深的科學專著），現在需要多了；過去有比較寬裕的時間來進行一般圖書的補充工作，而目前教改、科研、辦廠和辦學活動十分緊張的情況下，對於圖書的需要，不但種類多、數量大，而且時間也非常急促。處在這樣“一天等於二十年”的時代，如果我們的圖書補充工作者仍然墨守成規，一板一眼地進行工作，那就必然要落在實際需要的後面而無法開展工作，無法完成圖書館的基本任務。

那末，高等學校圖書館的圖書補充基本方式應該是什麼呢，我認為應該是預訂辦法。高等學校對於圖書的需要是有它的規律性的。對於保證高等學校圖書館圖書補充工作的目的地性和計劃性，預訂辦法是一種具有決定意義的槓桿。在去年北京市高等學校和中等專業學校勤工儉學展覽會所召開的圖書館協作會議上，不少圖書館要求中國人民大學（這項工作現已由北京圖書館、中國人民大學圖書館、科學院圖書館和中國人民大學出版社聯合進行）編印圖書提要卡片，隨書發行，統一編目，以便大大精簡圖書加工方面的人力，提高讀者服務工作的質量。這也就是要求實行有計劃的有組織的預訂辦法。

在目前，預訂辦法固然是一種較適合於高等學校圖書館的圖書補充方式，但也決不是唯一的方式，因為預訂辦法有它一定的局限性，決不可能完全消滅現存的圖書供需矛盾。可以想像，我們對任何種類的圖書不可能一次都訂得恰到好處，不多不少。況且高等學校圖書館對於圖書的需要，是隨着生產和生活的发展而不斷地提出來的。所以圖書供需關係將不斷出現新的矛盾，這些矛盾，推動着圖書補充工作不斷前進。因此，在任何時候，除主要的補充方式外，多種多樣的輔助的圖書補充方式總是必要的。例如，外出選書（包括發動與依靠教師、學生選書）在相當長的時間內，應該占居比較重要的地位，因為只有通過它才能及時解決某些臨時的需要。留送樣本選書辦法，也是圖書補充工作的一個重要的輔助方式，它可以更好地發揮書店的積極性和主動性，用以彌補預訂辦法的不足。其他如委託書店服務員找書、外埠郵購等方式，都可以結合採用，這裡不打算一一論述了。

以上關於預訂、合同基數供應等四種補充方式的評論和對高等學校圖書館補充方式的初步意見，是極不成熟的，請同志們批評、指正。