

当我们考虑宗教在分类表整个序列中的位置时，必须首先了解什么是宗教，它是怎样产生和发展的。宗教是一种社会意识形态，是现实在人们意识中的虚幻的、歪曲的反映。宗教是对上帝、鬼神、灵魂等所谓超自然力量的信仰。在人类历史的最初期并没有宗教观念，到旧石器时代中期，跟着人类生活和意识的发展，才产生了宗教信仰。宗教的产生有它的自然根源和社会根源。由于原始人在自然力量面前的软弱和恐惧，因而相信有一种超自然的力量控制着这些自然力量，相信灵魂鬼神，产生了对它的崇拜，这是产生宗教的自然根源。在阶级社会中，宗教的思想体系也反映着被剥削者在对剥削者作斗争中的软弱无力；由于无力摆脱或反抗痛苦的现实生活，就产生了对美好的来世生活的信仰。这就是产生宗教的社会根源。由此可见，宗教观点及与它相适应的制度，都是经济制度的上层建筑，并且随着社会生活条件和社会经济的改变而改变；宗教在一定的历史条件下产生，也将在一定的历史条件下消灭。历来的统治阶级都曾经利用宗教作为统治人民的工具。宗教思想使劳动人民放棄现实的斗争，把希望寄托于来世。因此，马克思称宗教为人民的鸦片。宗教是剥削制度的掩护物，是愚民的工具，是统治阶级的保护壁垒，是侵略殖民地的武器。宗教问题是一个政治问题。它所表象的种种变化都发生于阶级关系。因此，在我们的分类表中，宗教应该被看作是上层建筑的一个因素，看作是历史所制约的思想及与思想相适应的机构的总和，看作是一个进行科学研究、政治揭露和思想斗争的对象，而列在社会科学意识形态的最后。

有的人想把宗教附在哲学之后，他们主要的是强调宗教与唯心主义哲学的关系。不错，原始宗教和哲学思想虽然不容易分开，如恩格斯写的“费尔巴哈论”里讲的那样；但是宗教和哲学终究是不同的，因为有许多哲学根本是反对宗教，和宗教是采取势不两立的态度。当然，当唯心主义哲学产生和发展起来之后，宗教便和哲学结合起来，在宗教的教义中渗入了唯心主义哲学思想，同时，唯心主义哲学也为宗教信仰作了辩护。正因如此，如上所述，资产阶级就利用宗教和唯心

在圖書分类表的序列中宗教应列入社会科学

主义的关系，形成世界观来愚弄人民，因而在资本主义分类表中就把宗教列为一类放在哲学之后，或与哲学合为一类，而扩大其影响。当然，我们中间有人主张把宗教附在哲学之后，其目的是在于揭露和批判它，这与资本主义分类表有着本质上的差别，不能相提并论。但是，从强调宗教与唯心主义哲学的关系这一点出发和所列的位置看来，在客观上却是容易使人模糊的。所以，今天我们应该把宗教看成是一种社会意识形态，予以批判和揭露。何况宗教有它的特点，宗教虽然也对世界有某种看法，但我们不能把它看作和哲学相同。因为宗教并不是去解释世界，而是要人们信仰某个所谓超自然的实体（如灵魂鬼神等）。原始宗教是在人们盲目地信仰有一个超自然的实体在支配着世界，因而对它感到恐怖、对它感谢、向它祈求时开始产生的。哲学思想是在寻找“世界整个说来究竟是怎么回事”这类问题的答案时开始产生的。马克思在“关于犹太人问题”中写到：“对于我们，宗教已不是世间狭隘的根据，而只是它的对象。……我们不是把世间问题变为神学问题，我们要把神学问题变为世间问题。历史之被分解为迷信是够久的了，我们要来分解迷信为历史……”由此看来，宗教不是什么世间的概括的科学而是世间的意识反映。我们不应再只看到宗教与哲学的唯心主义渊源关系这一点，而把它放在概括与总结的哲学这门科学之下。这样作，在客观上只会加强唯心主义哲学对宗教的掩护而取得不应取得的位置，难以体现马列主义思想在类表中的强烈反映。

陈霖生

有人问道：宗教不是人类全部知识的概括和总结，所以不能列在哲学后面。那么，心理学、美学、伦理学、唯心主义哲学是否也都概括和总结了人类的全部知识呢？是的，正因为这是一个问题，所以已经有人提出来要使心理学、美学、伦理学脱离哲学独立出去。但是这些问题目前正在研究中，尚无定论。不过，有一点很明显：这些科学都是研究社会意识形态的科学，比较抽象而普遍，它们将会逐渐由哲学分化独立出来（现在已有同志提出把美学、伦理学列入社会科学）。然而宗教则不然，如前所述，它已成为政治问题，它是阶级基础的反映，它将随着经济制度和

生活条件的改变而改变乃至消灭。所以，把它列为社会科学的个别意识形态，还有什么不妥当呢？这里，我们要问一句：根据毛主席对知识分类的指示，宗教是属于生产斗争的知识呢？或是阶级斗争的知识呢？抑是关于自然和社会知识的概括与总结呢？看起来还是算作阶级斗争知识比较合适。

有的意见又强调：“在分类法类目的安排上，批判的对象是要紧接着排在马列主义理论的后面；在书籍的排列上也同样是这样。脱离了辩证唯物主义的理論，来安排渗透了唯心主义理論的反科学的宗教，試問如何能够体现出分类法的战斗性呢？我想，这样的问题只有在同一类目的条件下才是应该注意的。在单线的图书分类表中既不应该，也不可能把一切科学中被批判的类目都与辩证唯物主义衔接起来。科学的无神論已經具体地貫穿着辩证唯物主义对宗教的揭露和批判了，又何必再把宗教勉强地放在哲学类下呢？要說作为批判的对象来安排位置的話，那么把宗教放在社会科学的最后，我认为

是最适当不过的位置了。

至于說，把宗教放在社会科学部的最后一类和把宗教“附”在哲学部之下，这些类位关系究竟孰輕孰重？在我们五分法的类表序列中，一个是属于社会科学部下的一类，一个是属于哲学部下的一类，类位的大小是相等的。所謂“附”只不过是分类表上加了一个字，不但实际上沒有縮小它在整个序列中的地位，反而客观上造成了它所不应取得的位置。这是值得考虑的。同时，在苏联列宁图书馆的分类表中，同样把宗教作为社会意识形态放在社会科学里，这一点，也是值得我们参考的。

总括地說，宗教应该列为社会科学的一类。从实际組織目录和排列图书看来，这种安排也是比较恰当的。不然的話，在马列主义哲学之后紧接着就是宗教图书，然后再排政治经济学、科学的社会主义和共产主义等图书，这样就使馬列主义的組成部分被一系列的宗教图书所割裂。这种情况，無論如何也难以表明分类法的政治思想性是强的。

烏魯木齐地区圖書館事業的新發展

在党的鼓足干劲，力爭上游，多、快、好、省地建設社会主义总路綫的光輝照耀下，我国的圖書館事业，在全国各地均有了新的发展。我們新疆地区的圖書館事业，当然也毫不例外随之有了新的发展。

本年二月間，經自治区圖書館、新疆学院圖書館、八一农学院圖書館、医学院圖書館、中国科学院新疆分院圖書館的倡議和其他各单位圖書館的积极支持，經過多次的协商和討論，已于三月中正式成立了烏魯木齐地区圖書館館际协作委员会。該会在党的领导下，以共产主义大协作的精神，对于本地区圖書館的館际联系、干部培养、圖書館工作方法研究、出版刊物以及开办圖書館工厂等問題，都做了全面的规划。該会目前的具体任务是：

(1) 补充藏書。按照各系統圖書館的专业特点，制定烏魯木齐地区各圖書館藏書补充統一計劃，并組織图书交換工作。

(2) 整理藏書。将去年秋季以来各館积存的新書，集中进行分类編目。根据最近的統計，該会已將 4,000 余冊图书整理完毕，在質量与数量上都比过去有了提高。

(3) 开展讀者服务工作。实行館际互借，联合举办群众性的图书宣传活动，建立書目参考中心。

(4) 組織科学方法研究。結合各系統圖書館的具体情况，組織关于圖書館学理論和实践問題的討論研究，組織圖書館工作經驗交流和干部业余学习的活动，以及編印圖書館业务資料和刊物。

(5) 对新成立的圖書館，在技术上尽可能地予以指导和帮助。

(6) 加强圖書館与有关部门的联系和协作。

(7) 开办圖書館工厂。

解放后，由于党和政府对烏魯木齐地区圖書館事业的重視，各系統圖書館的发展速度是很快的，但是具有圖書館專業知識的干部还很缺乏。因此，許多工作尚未很好展开，各种图书亦未及时加以整理，使許多館藏图书不能發揮应有的作用，更談不上主动地向讀者推荐新書和指导閱讀了。为了解决这一迫不容緩的問題，协委会目前除集中全力，补充整理汉文、俄文和維文图书外，同时积极筹划旧書的整理工作，約在六月間开始整理全部旧書。

上述工作的实现，将使烏魯木齐地区圖書館事业跃入一个发展的新阶段。工作的开头是会有些困难的，但根据最近一月来的实践証明，这种共产主义大协作的优越性是非常明显的。

(袁正祥)