

關於「社会主义圖書館學概論」(初稿)的一些不成熟意見

四川省圖書館

我們在四月中旬組織全館幹部集中學習了“社会主义圖書館學概論(初稿)”(學習總結另見)。同志們的意見是：這本書基本上是好的。學習了這本書，對於改進我們的工作，提高我們的認識，都有不少的幫助。該書在方針政策方面提得比較明確，全書的結構比較謹嚴，材料也比較新穎現實，這些都是無庸置疑的優點。但是，我們對於該書還有一些不成熟的意見，提出來供該書修改時作為參考。

(一)雖然該書只是一部總結社会主义圖書館工作經驗、探討社会主义圖書館學規律的著作，但也應該聯系到我們國家的社会主义建設，聯系到我國社会主义的發展來寫，應該圍繞着黨的建設社会主义總路綫，黨的現階段任務來寫；因為作為社會上層建築的圖書館學，如果不適當地接觸考慮到它的經濟基礎，那末它就會成為無源之水、無根之木了。全書雖然也寫到社会主义圖書館的建設，各章中有时還接觸到社会主义經濟基礎的建設，但實質上沒有把它作為一根主脈來加以考慮。全書也沒有提到黨的鼓足干劲、力爭上游、多快好省地建設社会主义的總路綫。這是我們一點不成熟的看法，不知是否正確，錄備參考。

(二)該書寫成較早，因此對於當前文化工作的方針政策理解得還有不太足夠的地方。我們有些同志對本

書有這樣的感想：“沖天干劲有余，科學分枝不足”例如，關於現階段圖書館事業的發展問題，該書的提法是：“縣縣建館，社社建館。”這與當前文化必須結合經濟工作開展的形勢就不太適應；開展讀書運動的提法，對於全國來說，要求也似乎高了一些；關於國家辦館與群眾辦館相結合，提的也不夠明確。其中如“少抽兩盒煙，買書一二千”(大意)的經驗的介紹與提法，是否妥當，也可以進一步考慮。總之，我們覺得要讓這部著作在圖書館工作中發揮更大的作用，就必須再進一步研究黨的方針政策，讓書中的一切提法都建立在可靠的基礎上。我們認為，這種干劲是正確的，也應該有這樣的理想，但是還必須從實際出發，從現階段國家建設的實際出發。

(三)緒論第一節是着重談階級性的。我們覺得這一節分量太薄。一方面闡述社会主义圖書館的無產階級性質的正面材料太少，重點放到資產階級圖書館學——反面材料的揭發與批判上去了；另一方面也缺乏實際材料。我們認為適當地引証一些封建社會、資本主義社會圖書館封鎖排斥進步文化書籍、不讓廣大群眾接近的材料，是能夠豐富這一問題的闡述的。正面材料只引用毛主席關於文化性質的一段話，沒有加以充分發揮，也覺得有點遺憾。例如我館有些幹部覺得讀這一段不易理解。故特提出這一點建議。此外，我們還覺得第三節中所提出的關於社会主义圖書館學的定义，似乎也應該加以進一步的闡述。

(四)關於方針政策部分，我們主觀以為政策方面敘述較少，因為只談“百花齊放、百家爭鳴”是不夠全面的。關於“百花齊放、百家爭鳴”，該書認為“主要體現在圖書館學的理論研究上”。我們以為這個提法也是可以進一步討論的。一般說來，在“理論研究”上貫徹執行這一政策，那是沒有什麼值得懷疑的。但就圖書館這一文化機構來說，首要的還是如何在工作中來貫徹它。例如：在採購工作中如何正確對待各種學派的著作；在編目工作中如何對待地方出版的生產經驗及民歌等小冊子；在圖書宣傳工作中如何把學術爭論問題適當地介紹給讀者，等等。我們覺得這裡面有不少值得探討的問題。我們提出這一點，希望“概論”的編者們加以考慮。

(五)關於任務方面，我們覺得在第一項“宣傳馬列主義這個標題”中應該加上毛主席著作。毛主席

席的著作，不但是馬列主義理論與中國革命實踐相結合的典範，而且確實是我國廣大讀者學習馬列主義的最好範例，同時極為廣大群眾所歡迎。因此，把它特別提出來是有必要的。同時，關於黨的文件、決議、指示等只有一小段的闡述，似嫌不夠充分；在其看法上也還有可以討論的地方。我們認為，黨的文件、決議、指示等不但是現階段的馬列主義，而且是全中國人民行動的號角。它的動員組織作用已經體現在實際生活中。因此，這些文件、決議、指示的發表，就是所有圖書館的圖書宣傳推廣工作全力以赴的方向，而不只是經常注意的問題。這一看法不知是否妥當，也提出來請考慮。

（六）這本書實際上是教育廣大圖書館員為建設社會主義圖書館而奮鬥的文件，因此它對全國圖書館員有着極大的影響。為此，我們覺得書中關於幹部培養問題應當提得更全面完整一些。該書對於圖書館幹部提到了一些“紅”的要求，而關於“專”則觸及到很少。我們認為，一個圖書館員是應該熟習讀者、熟習圖書、熟習目錄的，這就是對“專”的方面的基本要求。我們當然不能要求花很大篇幅去談幹部培養問題，但對這樣的一個基本要求，是可以而且也應該提出來的。

（七）這本書是總結全國解放以來圖書館的工作經驗的。因此，我們覺得有必要着重談一下解放以來圖書館事業發展的一個決定性因素——黨的領

導。解放前舊中國的圖書館，不只是藏書樓，而且是為反動統治階級服務的一項工具。這種性質在解放後是怎樣變化的，該書中雖略有觸及，但闡述得極不充分。解放後，黨和國家對於圖書館事業的發展是重視的。1953年文化部制發的一個文件，雖然是征詢意見的草案，但對於圖書館工作是發生一定作用的——明確了任務。1956年全國圖書館工作會議後，文化部頒發了文件，人民日報發表了社論，這對於圖書館事業的進一步發展，也有着很大的推動作用。至於歷次運動中黨的文化主管部門對於圖書館工作的具體領導，那就更不用說了。以上材料充分說明了社會主義圖書館進一步發展的原因。但該書在這方面注意較少，我們認為是一個很大的疏忽。

（八）全書的總結構是嚴謹的。但在各章的敘述上、各個段落的分量上，還有此輕彼重的現象。文字風格不夠民族化，而且各章的敘述也不統一。相信這些缺點，在修訂再版時是一定會克服的。

應該再重複一遍，我們總的看法是這本書寫得好：不落常套，論點清晰明確。雖然它是總結1958年大躍進經驗的一個嘗試，但這個嘗試是成功的。它為圖書館學的研究開辟了一個新方向。因此，我們認真地對它進行了學習。學習的效果證明，這本書對於我們工作是有推動作用的。我們衷心希望這本書經過修改後能夠早日正式出版！

“社會主義圖書館學概論”（初稿）學習總結

（一）

1. 學習的基本情況： 從四月六號到十六號，全館每日抽半天時間，集中學習了“社會主義圖書館學概論”（初稿）。目的在於：進一步明確黨的關於圖書館工作的方針政策，以便在工作中更好地加以貫徹；同時認識圖書館事業在社會主義建設中的作用，克服“不安心工作”、“做客”等錯誤思想，認真地鑽研業務，把工作做得更多更好更全面。這次學習，通過動員、閱讀文件、小組漫談、大會討論、大字報、展覽會等方式，以虛帶實，由虛到實，真正貫徹了理論結合實際、學習結合工作的原則，使全體同志受到了一次生動的方針政策教育。

學習過程中，通過鳴放辯論，共貼出大字報六、七十張。在召開的將近50次會議上，先後發言的有300人次以上。展覽會上展出了200多件有關材料。這些活動，既比較全面地總結了全館1958年以來的工作，又生動地體現了方針政策在我館執行的情況。巨大的成績，增強了同志們進一步躍進的信心；而目前存在的一些缺點，激勵了同志們的幹勁。同志們一致認為，這種學習方式是良好的；這次學習收穫是巨大的。

學習開始時，有些同志認為“只是學理論”、“學習業務技術”；個別同志還有怕被重點批判的顧慮。這些片面的看法，在學習中都逐步克服了。大家深深感到這次學習真正提高了思想，也進一步明確了本

年工作计划的重点及当前努力的方向。可以说，这次学习为今后的经常性业务学习与今年工作计划的完成，打下了一个良好的基础。

2. 基本收获:

- (1) 提高了思想认识，进一步明确了方针政策。有些同志过去认为自己工作是没有意义的，把整理古书工作当做可搞可不搞的事。通过学习，了解了这是贯彻“百花齐放、百家争鸣”的一项重要措施。有些同志一直以为分类编目是单纯的技术工作，这次也明确了在这些业务环节中也应该有指导思想，应该很好地体现方针政策。学习过程中，很多同志都认为明确了很多东西，思想提高了一步；有些同志还联系自己的工作，认真地进行了自我批评。
- (2) 认识到图书馆工作的阶级性和两种性质不同图书馆的根本区别。有些同志，通过回忆对比，认识到资产阶级图书馆的反动本质，他们除揭露和批判了过去图书馆的罪恶活动外，还体会到今天图书馆为人民服务的光荣，了解到自己作为一个党的宣传员传播真理的重要职责，认识到图书馆贯彻党的方针政策的重大意义。
- (3) 了解到人人学习与贯彻方针政策的重要性。有些同志过去片面地认为，掌握方针政策是领导人的事，是少数同志的事。这次学习中，通过讨论展览，大家一致认识到这种想法是不正确的。因为方针政策不只体现在总的工作布置上，还表现在各个工作环节中。图书馆是党在思想工作战线上的一个阵地。为了完成各人自己的光荣任务，就必须大家认真学习好方针政策，并在工作中加以贯彻。
- (4) 根据方针政策总结检查工作，明确了进一步努力的方向。学习过程中扼要地回顾了过去一年来的工作。大家一致认为，大跃进中图书馆的成绩是巨大的，但由于方针政策理解得还不够深，贯彻得还不够透，使过去工作存在一些缺点。1959年要实现更大更好更全面的跃进，就必须进一步贯彻方针政策。在讨论改进缺点的会议上，外文组、推广组同志还谈到他们实现更大跃进的决心及保证。

3. 学习中的缺点：由于学习时间太短促，大家缺乏足够的思想准备，再加以组织工作跟不上，因此在学习中产生一些缺点，这些缺点主要表现在：

- (1) 对领导提的意见不够多。目前领导在深入实际、深入工作中是有不少缺点的，日常工作中政治思想教育抓得不紧。对于这些缺点，同志们揭发批评还比较少。为了改进工作、克服三大主义、密切领导与群众的关系，今后应该特别注意从这两方面来改进领导方法，即领导深入群众，群众帮助领导。
- (2) 一部分同志对这次学习的重要意义还认识不足，学习中注意力不够集中，发言不踊跃，很少联系思想、联系实际，钻研文件也比较差，甚至于学习时打瞌睡。这部分同志，比起其他同志来，收获就要小些。

另外有一部分同志，例如旧书整理组与集中编目组，由于领导这次学习的学习组缺乏周到考虑与妥善安排，学习条件较差（时间少，文件不够），也就很难得到更大的成绩。

- (3) 学习后期转入专题辩论阶段后，学习组在集中组织一些目的性更强的重点讨论方面做得不够，有些会议收获就较小；有些会议缺乏充分的准备，讨论主题不够集中或比较空泛，同志们就感到无从谈起。而一些亟待讨论的问题，却没有及时深入展开，这就给学习带来一定的损失。

总之，这次学习收获是较大的而且是主要的；但比原计划的要求还差得很远。对资产阶级图书馆学观点的批判很不深入，对“社会主义图书馆学概论”各个章节的研究也很不深入。今后必须进一步深入学习。

(二)

学习中揭发的工作缺点，都要分别排队，逐步解决。有些暂时无条件解决的，必须向大家解释清楚；有些可能解决的，就应分批分期予以解决。总之，问题要答复，缺点要改正。为了实现今年更大更好更全面的跃进，我们计划：

- (1) 进一步抓政治理论学习，真正做到政治挂帅，本着方针政策办事。通过反复不断的学习钻研，使人人都能明确工作重点，个个都能掌握方针政策，尽量做到中心是什么我们搞什么，党叫干什么。

我們干什么，把工作做的更多更好更全面。

- (2) 改进领导方法：甲、更好地贯彻集体领导与分工合作相结合的领导制度，加强馆务会议，做到每次会议都能有计划地集中研究一些全馆重点工作。会议的决定，则要求分工负责的同志坚决贯彻执行。乙、领导深入实际，部室负责同志每年至少有一至两个月时间，深入到工农业生产中去摸关键问题，以便更好地为中心、为生产、为工农兵服务；同时还应抽出三分之一左右时间，参加实际工作，以便更密切地联系群众，具体有效地解决业务问题。
- (3) 发扬全馆干部的主动精神、积极性与创造性，通过政治业务学习，五好五比的革命竞赛，在全体干部中树立敢想敢干的共产主义风格，以及科学分析的实事求是态度，更好地完成自己负担的任务。八届六中全会的文件应进一步深入学习，做到既有冲天干劲，又有科学头脑，把自己培养成为又红又专的图书馆员。
- (4) 调整与加强组织机构、干部及工作制度。为了适应新的工作要求，本着全馆一盘棋的精神，决定将现有组织机构作局部调整，更合理地使用干部，制订出切实可行的工作制度，以保证全馆工作得到更多更好更全面的跃进。（下略）

北京图书馆学习与讨论“社会主义图书馆学概论”（初稿）

北京图书馆科学方法研究部，在全馆同志分组学习与讨论了“社会主义图书馆学概论”的基础上，继续又组织了两次讨论会。许多同志在讨论会上积极发言，谈出了自己读完这本书后的感想、体会，以及对这本书的初步意见。

首先，大家一致认为，“社会主义图书馆学概论”一书适当地阐述了中华人民共和国建国以来整个图书馆事业所取得的辉煌成绩。这本书自始至终贯穿着党性原则，它指出了我国图书馆事业的基本方针、基本任务和服务对象，并批判了旧的资产阶级图书馆学。因此，大家认为这本书是一个崭新的，具有鲜明阶级立场的社会主义图书馆学著作。许多同志结合了自己的认识与自己的工作，谈出了自己的感想与体会。总之，大家认为这是一本好书，学习这本书可以提高思想与认识，值得大家今后深入地进行学习。

其次，同志们抱着认真负责的态度，对这本“社会主义图书馆学概论”（初稿）提出一些初步的意见。兹分述如下：

第一，大家认为作为一本“社会主义图书馆学概论”来说，这本书还有它不足和不够完整的地方。比如：对资产阶级的图书馆学仅只批判了“三要素”、“五要素”等的错误观点，显得不够全面、不够深入，缺乏足够的说服力。有些同志认为对图书馆学的研究对象也提得不够明确。如图书馆学的内容是不是应该包括图书馆事业史、图书馆员修养、图书馆建筑设备等问题？同时，这本书着重介绍了公共图书馆的工作，对其他各类型图书馆，甚至对人民公社图书馆，却谈得很少，或者没有提起。

第二，大家认为该书在理论方面讲得比较多，而具体的工作方法和经验，讲得比较少。图书馆内部的各种工作也介绍得不够充分，如对阅览室工作就讲得欠详细。阅览工作是图书馆的阵地活动，大家认为应把它放在一定地位上。读者登记工作可以考虑加进去，这是一项新的工作，

应该说明它的作用。关于个别指导阅读显然讲得太少些，这方面的工作经验亟需加以总结，以便进一步提高读者服务工作的质量。集体外借工作也没有加以介绍，是否应当补充进去？此外，还有一些悬而未决的问题，如藏书开架、图书排架、读者借书逾期不还等等，也应及时予以总结，借以指导各图书馆的工作实践。

对书目参考工作，同志们的意见是：书目参考工作应在第三章中列为一节。其中应该谈它的意义、范围和方式方法，总结一下十年来书目参考工作的经验，以及进行这项工作所应注意的问题和开展这项工作所应采取的群众路线。同时还认为，关于书目的种类、书目的宣传与利用，都应讲得详细些。

在采访工作方面，同志们认为，按工作程序来讲，登记工作似乎应该放在采购工作的后边。而且关于登记工作的程序也有必要简略地叙述一下。登记表格、采购目录等问题，是否也应加以阐述。

对于分类编目工作，大家认为，有必要加以详细的叙述，如目录的意义、种类、编制原则、目录体系、以及如何体现目录的思想性等问题。

第三，同志们认为这本书的读者对象不够明确。此外，从全国一盘棋的精神去谈图书馆工作各个方面的协调与协作，也显得不够充分。大家还指出，本书没有强调指出我国图书馆如何向苏联学习的问题。

最后，有的同志提出这本书的条理性还不够强，文体语法还欠统一，个别词句尚需斟酌。

尽管同志们指出了以上这些不够的地方，但同志们对这本书的希望是很大的。希望通过再一次的修订，能使这本书变得更加完美，以便做为图书馆工作者今后学习上的重要课本之一。

（韩 维）