

科学图书馆的目录体系

——顧家杰——

一、问题的产生

本文所说科学图书馆，是指以下各类型的图书馆：科学研究机关（如中国科学院及其所属各研究所），政府及产业部门（如地质部），企业机构（如鞍钢）以及高等学校（如北大）所设的图书馆。除高等学校图书馆兼有教学任务之外，其它部门单位的图书馆主要都是为科学研究服务（企业部门由于生产建设需要而进行科学研究），目的相同。

科学图书馆从性质上可以分为二种：专业性的和综合性的。根据我国目前情况，前一种类型如中国科学院所属各所的图书馆，藏书范围较狭窄，集中在专业及有关的邻近科学。藏书数量一般在十万册以下，主要是图书和期刊（有的技术科学研究所也包括一些特种技术图书）。服务对象主要是有关本专业的读者。数量上，这一类型占大多数。后一种类型，如中国科学院图书馆（院馆）及各地分院图书馆。藏书范围较广，一般包括几个门类的学科，甚至哲学社会科学、自然科学理论基础和技术科学全有。藏书数量较多，从几万册至百万册以上。收藏的出版物是多方面的，除图书期刊外，有的还有特种技术图书，如标准专利以及缩摄图书等。而且文字种类也多。服务对象比前一种类型为广，除研究人员、技术人员外，还有政府机关，文化、出版事业机构工作人员以及广大的工农知识分子。高等学校图书馆担负二种任务：为教学服务与为科学研究服务。为科学研究服务，主要通过系图书室或专业阅览室。藏书及使用情况介乎上述二种类型之间。

科学图书馆的服务工作和其它类型的图书馆一样，需要通过图书馆的目录来正确反映藏书，宣传推荐优良图书和指导读者阅读。因此目录质量的好坏，影响读者服务工作及其他业务工作的开展。要把几十万册或上百万册中外文图书、期刊、特种技术图书、内部资料管理得很好，必须有良好的目录体系和目录制度，才能使这些书刊得到充分广泛的利用。目录体系是指一个图书馆为完成它的任务而编

制的那些目录。它们之间的职能和关系怎样？如何能够在正确思想指导下，以最经济的办法，使读者最迅速地完备地找到所需的图书和资料？

现在举出二种类型图书馆的目录体系的一般情况加以说明，看有哪些问题存在？专业性研究所的图书馆，一般设有读者目录。它被分为图书与期刊二部分。图书按文字分为中、日、俄、西文（较好的名词应为中文、东方语文、斯拉夫语文、拉丁语文。从习惯及简便起见，暂用中、日、俄、西文），每种文字图书又各设分类、著者与书名三种目录（也有把著者与书名混合排列成为一种目录）。期刊亦先按文字设分类目录或刊名目录。有的图书馆设有特种技术图书目录。收集地区性材料多的图书馆，往往设有地区目录。至于公务目录的设立，在这一类型图书馆采取二种办法：一种是设立了图书的公务目录（也分文字设分类或书名目录，或设分类及书名或著者目录），不再设期刊的公务目录。另一种办法是有了读者目录，不再设公务目录；至于文献卡片（主要是期刊论文索引片）只有一些图书馆注意到，处理办法也有二种：把文献目录片同图书目录片排在一起，或者分开单独排列。

综合性的图书馆，目录体系比较复杂。首先分为读者目录与公务目录二大部分。读者目录分图书及期刊二部分。图书目录按中、日（或中日文）、俄、西文各设分类、著者、书名三种。有的图书馆还有分类辅助目录，如宣传社会主义国家科学文化成就，为这些国家出版的图书各多设一套分类目录。此外，还有地区目录（或地理目录）。有些图书馆编有俄、西文的主题目录。期刊目录一般亦按文字各设分类目录（或分类索引）与字顺目录二种。另外，各专科阅览室设专科目录。特种技术图书，如专利、标准等数量多的，各另设目录。缩摄图书亦是如此。文献卡片往往集中单独设立目录。公务目录一般按文字各设二种（分类与书名或著者）或三种（分类、书名、著者）。期刊一般有登记片。

以上仅是概括的情况。其中某些图书馆可能有

一些变通办法。典藏用的排架目录，一般不属于图书馆的目录体系内。

从以上简要的叙述，发现在目录体系上存在不少问题，现在应该提到日程上来研究解决。存在的问题大致可以归纳为以下四方面：

1. 目录庞大，体系繁复，各种目录本身组织复杂，读者使用感到困难。由于出版物类型多，寻找某一方面或某一主题的材料，要从各种目录内查阅，更由于文字多，目录头绪显得繁多。这种情况在综合性图书馆更为突出。

2. 编目人员一般习惯于单本书的编目。如何把一个图书馆的各种目录有机联系成为一个整体（即目录体系问题），考虑不够，又由于缺乏计划性，许多问题即由此产生。比如各种目录间的平行反映现象是普遍存在的，因而可以避免重复的重复出现了，应该加以分析的没有加以分析。还有，综合性图书馆往往设立专科阅览室，如何考虑设立专科阅览室目录？它与读者总目录的关系怎样？这些都是问题。

3. 政治思想性在科学图书馆掌握的标准是另一个问题。一般图书馆注意到了推荐马列主义观点的图书期刊，也注意到了提存反动黄色书刊，但对于思想观点不正确而尚有部分可取的书刊如何在目录内正确反映，还有待商讨。对于陈旧的科学著作，不适合现实需要的书刊的及时剔除等问题，亦往往注意得不够。

4. 目录体积庞大。尤其是藏书丰富的图书馆，促使目录工作者考虑目录所占体积的问题。图书馆不断充实藏书，但又不能无限止扩展目录室的面积，这个现实问题如何解决？

二、图书馆目录的意义与作用

上面把目录体系上存在的问题提出了。要解决这些问题，须要谈科学图书馆目录的意义与作用。

对图书馆目录的总的要求，是在完成图书馆的任务上体现出它的作用。社会主义的图书馆是为无产阶级政治服务，为生产建设服务，为科学研究服务的。图书馆的目录也必须在这总的方针任务指导下发挥它的作用，实现它的理想。因此，图书馆的目录就应该具备政治性、科学性和实用性，三者统一，而以政治思想性贯穿到目录的全部工作中去。

作为社会主义的图书馆，应该贯彻两条道路的斗争，批判资产阶级思想，而以共产主义教育读者和积极帮助社会主义建设。因此，目录应该作为宣传马列主义、毛泽东著作，推荐有助于建设社会主义、共产主义的科学、文化成就的工具。这些著作必须在目录内首先予以反映。这与资本主义国家图书馆恰恰相反，它们提供的是为反动政权服务的图书资料，宣传的是资产阶级反动思想和毒害麻痹人民的思想。

图书馆目录必须正确反映馆藏图书，宣传优良图书，指导读者阅读。所谓正确反映馆藏，不是无所选择地有一本反映一本，客观主义地罗列，形式主义地组织，把目录作为图书馆藏书的清单。我们反对资产阶级那一套虚伪的说法，让读者“自由选择”。这实际上是推销那些麻痹人民思想、毒害人民意志的作品。我们的目录应该服从党的利益和馆的任务，有选择地反映有益的书刊，并加以介绍推广。有目的地宣传优良图书，辅导读者有步骤地进行阅读，这个工作，公共图书馆可以做，科学图书馆也可以做。我们从苏联的大型馆和一些专业馆的经验，深深体会到这个工作的重要意义与作用。现在感觉困难的是，科学图书馆工作者的水平较差，一时还不能完全做到，这是实际情况，但不能因为目前情况如此，就不加以考虑，而应该作为我们努力的方向提出来。

科学图书馆的目录应该适应科学研究的需要，解决研究工作所需的资料。做好服务工作有多方面，积极开展书目参考工作是一项极重要的事情。目录的作用不仅是作为查找一本具体的书或者一个作者的作品。这仅仅是一方面，也是必要的，但还不够。应该通过图书馆的参考工作人员及阅览工作人员，为读者找到必需的、适当的资料。而要很好完成这一任务，就有赖于编制正确合用的目录，以及建立一个完善的目录体系。

三、目录体系的建立

建立一个正确、合理、实用的目录体系需要研究以下问题。

（一）在读者目录内反映藏书的完备程度。读者目录是图书馆向读者宣传图书、指导阅读的重要工具。它直接向读者提供他所需要的书籍，影响着读者的思想。图书馆读者目录的内容和结构，必须

服从思想原则，即党性原则。所以读者目录在整个目录体系中居于主导地位。全馆藏书在读者目录内反映些什么？是否所有藏书都在读者目录内反映，供读者使用？我们认为目录内反映的应该是观点正确的图书，有指导意义的科学、文化新成就著作。对于反动书籍、黄色书刊，在各图书馆内都应提出另外收藏，对读者不公开，也不反映在读者目录内。这样作法，并不妨碍某些工作上有特殊需要的读者，他们可以通过一定手续来馆查询。

这二部分材料比较容易鉴别，在目录中也容易安排。另外有一类材料就难掌握。读者的要求与管理员对于反映在目录上的见解可能不一致。这一部分材料即是，思想观点上不正确而尚有部分可以批判接受的书刊，以及一般读者不必阅读的书刊。比如，五四以来我国出版的许多书刊，资本主义国家出版的关于中国的书刊中某些资料性的统计及年鉴等等，内容观点大都有问题，而有时研究工作者需要参考。这些图书，从政治思想来衡量，不应反映在目录内，可是有些人有这样的理解，研究工作者都有一定的政治文化水平，应该有能力鉴别，反映在目录内便于使用。现在的处理办法有二种。有的把这一类书刊单独设立一套目录，称为参考目录，比如以1949年为界限收入1949年前出版的中文图书。这样做法也不尽妥当。因为在1949年前出版的图书中有许多是有价值的，如解放战争时期解放区出版的著作和地下党的书刊，就应该反映出来向读者推荐。相反，在1949年后出版的书刊中也有现在看来观点是不正确的。另一种办法是经过选择把这一类书刊的目录片排在同类新书刊的后面，加以特种导片说明是参考性的，不是推荐性的。这一办法比前一种好些。但是在读者借书时，出纳人员仍难掌握。我们的意见，是在这一类书刊的目录片索书号和书标上作出特殊的记号，比如标以“限”字，读者借阅时，出纳人员即可据以了解借阅人是否有必要阅读，有必要的可以借予。

从上述情况看，读者目录反映的不是全部馆藏，而只是常用的政治、科学文化水平较高，内容正确的图书和期刊，因而反映全部藏书的任务就应由公务目录担负起来（有的图书馆则由公务目录与特种技术图书及其它类型图书的目录共同担负）。这样，读者目录与公务目录重复反映的不很多。当然，这样做法对综合性的大型图书馆说来，在实际意义

上要比专业性的小型图书馆大些。

（二）图书馆藏书必须从各个不同方面反映在目录之内。由于读者各种不同的要求和图书馆本身各种业务的需要，这就决定了图书馆的目录不是一种而必须是用不同种类的目录来予以满足。同时需要确定每种目录的职能和它们的相互关系，避免大量编制反映出版物类型和著作体裁的目录，以减少重复，使读者使用和馆员管理上都能感到方便。

现在分别就各种主要的目录及其相互间的关系简要论述如下：

第一、分类目录。分类目录是按照知识体系，依照一定的分类系统排列起来的目录。在分类目录中不但揭示出了某一科学领域总的問題，同时也揭示出了其所从属的局部問題。而且在反映藏书内容上具有强烈的思想性以指导阅读。因此，分类目录可以最好地反映出阶级斗争和生产实践的面貌，服务于科学和实践的目的，满足读者从一定知识领域方面来寻找图书。所以，分类目录是图书馆目录体系中最重要、最基本的目录，是任何类型的科学图书馆所不可缺少的目录。

如何充分发挥分类目录的作用，除了它本身的组织问题外，还必须考虑到与其它目录的相互关系。

分类目录与著者（或字顺）目录重复反映的平行关系。例如有的图书馆将马列主义经典著作在分类目录内先照马、恩、列、斯、毛的次序，再照全集、选集、个别著作的次序排列，而在著者目录内亦同样按全集、选集、个别著作的次序排列。二种不同功用的目录，在这一方面的组织上就显得重复。

另外，关于共产党的著作，如果在分类目录和著者目录内也都是按照逻辑次序组织目录，即照党纲、党章、党的会议的次序排列，也显得重复。

从以上所举例子可以看出，如果在目录体系中各种目录间的相互关系出现过多的重复平行现象，结果就会减低目录的作用，不能从更多的方面来反映藏书。

地区目录（有的叫地理目录）是按照地区，组织有关本地区的自然地理、经济、矿产资源、历史、文学等材料的目录。地理、地质、土壤、经济等专业图书馆，以及某些综合性的图书馆，认为从地区找资料非常有用，对研究工作可以起很大的作用。这种目录的组织方法同分类目录不重复，可以作为分类目录的辅助目录。如果设立地区目录，也可以

包括地圖在內，圖與書一起組織在一個目錄內，可以收到相輔相成的效果。地圖搜集得多的圖書館，除了在總的讀者目錄內予以反映外，必要時可按地區單獨組織一種目錄。若設立專門閱覽室，此套目錄可以移置該室。

此外，有的圖書館還編制有文字的目錄，如捷克文圖書分類目錄。這一類目錄的編制，是為了更好地反映社會主義國家科學、文化的成就，具有推薦的意義。編制的方法是把捷克文圖書在總的讀者目錄內反映外，單獨按分類排成一套目錄。這樣做是有些重複的，但是從政治、文化意義上說是有價值的。當然不是說所有圖書館都有必要這樣做，應該根據各館的任務及藏書情況來決定。

另外一個問題是各種文字的分類目錄是否集中排列的問題。一般圖書館先按文字分為中文、日文（或中日文）、俄文、西文的分類目錄，各不相關。讀者查閱某一類的材料得從幾種文字中找，尤其在藏書豐富的圖書館，目錄卡片多，所占地方大而分散，感到很不方便。現代科學日益向專的方面發展，同時也向綜合方面發展。研究一個問題往往涉及許多有關學科，而傳播科學成就所用的文字工具不止一種，因此研究工作也往往不局限于只使用一種文字。所以各種文字的分類目錄混合集中排列，是科學圖書館目錄體系中可以試行的辦法。

各種文字圖書的分類目錄合併排列有二種辦法：按小類集中，或是按大類集中。前一種方法把中外文圖書集中在小類內。比如，在“原子的結構和性質”的類目下，按文字排列中、日、俄、西文書。研究工作者查閱一類，即可知道全類有哪些書，借不到某一種文字的，可利用其它文字的圖書。同一種書的譯本集中一起，比分散在不同文字的分類目錄內，起的作用要大。對於只用某一種文字的讀者，使用也不會感覺太困難。相反的，如果用中文譯本的讀者，為了核對原意或數據，順手就可以找到原本。更大的好處是：科學工作者為解決一個問題，需要使用鄰近學科的著作，如果按照所提的辦法，他的需要就很容易得到解決。

後一種排法——按大類集中——是把中外文圖書集中在一門大的學科，如物理、化學等下面，不是按照小類集中。比如，物理學下分為中文部分、日文部分、俄文部分和西文部分，每一部分下各照物理學本身的系統排列。這樣的好處是：對只使

某一種文字的讀者方便，而在大的體系上同一門類的圖書也是集中的，但是要查閱相關內容的圖書時，比如查閱中文電子學同時要用外文電子學的書，就不能象前一辦法一索即得。

專業圖書館，就其專業範圍講，把某一專業的圖書分文字排列，實際即是按大類集中的意思。也有一些專業館是按小類集中排列的。從一些研究所的開架借書的情況看來，按小類集中排列是較方便些，但也可以稍為變通，如把分類目錄分成中文及外文二部分，這是適合我國具體情況的一種措施，也是根據專業館一般採取開架來考慮的。至於綜合性圖書館，一般均收藏各個門類的圖書，如從研究工作使用多方面學科知識和多種文字的要求出發，按照小類集中排列似乎更為方便些。

第二、主題目錄。主題目錄是從圖書主題即圖書所研究、論述的對象來反映藏書內容，滿足讀者從一定的題目或主題來尋找圖書用的。主題目錄和分類目錄雖然都是以圖書內容和題材為依據，但二者是有區別的。有關一個主題的圖書，往往分散在分類目錄的幾個類內。譬如農業機械、它的製造、使用和經濟分入機械製造、農業和經濟三大類內。研究農機製造的不能同時考慮這三方面，因而需要從三類內找材料。從分類目錄查閱，當然可以由參照片提醒讀者找到有關的資料，或者把與本專業關係密切的類排得靠近。但不能象主題目錄那樣把材料直接介紹給讀者。尤其是查找有關一個人、一個機關、一個地區及國家的資料，主題目錄更能顯示出它的優越性。

那末，是否每一種圖書都要做主題目錄片？譬如化學、物理學、經濟學這些大門類的一般性圖書，在分類目錄內很容易找到，若都要做主題片，不僅與分類目錄重複，而且徒然增加主題目錄的數量和體積。其它如普通期刊、報紙、普通參考書、教科書等同樣不必編主題目錄。所以，主題目錄應該與分類目錄相配合，作為輔助目錄。也可以這樣做法，即結合研究工作的需要，為有現實意義的工作項目編制各種專題書目，其實際作用會更加大些。

第三、字順目錄。把著者片、譯者片及書名片、分析片、參照片等按照文字檢索系統組織起來，用以回答讀者館內有哪一位作者的哪些著作，或者有沒有哪一位作者的哪一本書的問題。有的圖書館是把二者分別組成書名和著者兩套不同的目錄。

著者目录与书名目录的分合問題。首先应肯定著者目录有存在的必要。尤其是哲学、社会科学、文学、艺术等著作，对讀者使用和宣傳、参考工作均有深切的意义。

我国图书馆界对这分合問題有不同意見。主張分的认为，两种不同职能的目录分別組織，可使讀者查书方便，只要知道书的作者或书名，就可以分別从著者目录或书名目录中查找。而且組織目录也比较方便。主張合的认为，有些书著者与书名不是那末容易划分，比如，“列宁論战争与和平”一书（印时作为书名）。另外，作家的全集、选集、自傳以及机关团体的決議、法令等，也都不易划分。外文书的书名冠以概論、大綱等，做书名片的意义不大。如果把著者片与书名片混合排列在一个字順目录內，可以节省目录，方便查閱。在目录体系上也可以减少多头平行的現象。尽管如此，从讀者使用和目录組織上看，书名目录与著者目录分开排列，还是比较方便和切合我国实际的。

至于各种文字，因字母本身关系，不便集中一起，还得照我国习惯分別排列。若照一些国外图书馆的办法，一律用譯音統一排列，这就不大合乎习惯，使用起来也不方便。

关于一个人的著作，包括本人著作及其有关的著作是否集中在著者目录（或字順目录）內，这一問題也有爭論。苏联B·列維托夫不主張集中在字順目录內。因为把关于某一人的著作研究和本人的著作集中在一起，必然要在著者名下分組排列。列維托夫认为通过这种分組办法，以表达书的内容是分类目录的任务。二种目录用同样方法組織，造成不必要的重复。而且在著者（或字順）目录內集中所有有关材料，也常常不全面，讀者查了著者（或字順）目录，仍然要回头再查分类目录或主题目录，也是不好的。“莫斯科大学图书馆的目录体系”一文的作者C·K·維廉斯卡娅，也认为字順目录內集中关于一个題目、問題、主题的資料是不合理的。根据B·П·克魯格里科娃的意見，“人物志”的材料可以通过四种目录反映出来：字順目录、分类目录、主题目录和地区目录。我們的意見是用分类目录来解决。若是編有主题目录，則由主题目录来解决。字順目录只起按字順檢索的作用。

大部分图书一提起书名，往往联想到书的主题，所以便有人主張把书名目录与主题目录合并排列。

可是也有不少书，从书名中显示不出书的主题，特别是文学及某些社会科学书籍。如果与主题目录合并，显然是把明显地显示主题的书名片排在主题目录內，而把主题不明显的书名片留在字順目录內，或单独成一不完整的目录，这样就使讀者找书无所适从，而且違反书名目录的意义和結構。由书的内容找书的职能，应该通过分类目录或主题目录来实现。书名目录与主题目录混合排列，是不妥当的。

（三）目录体系的計劃性。图书馆各种目录应该有一个完整的体系。建館时就应从为讀者服务、为完成图书馆任务的角度来考虑目录的整体性和計劃性。上面所讲各种目录之間的关系，消除平行現象及相互配合等等，都是从目录的整体性来考虑的。

科学图书馆的性质有专业性和綜合性之分，其任务都是在为无产阶级政治服务的原則下，为科学研究和生产建設服务。它們的具体任务和方法，可能各有不同。有的图书馆有閱覽出納工作，有的还有书目参考工作。綜合性科学图书馆往往还設立专科閱覽室，如化学化工閱覽室等。对于这些閱覽室，最好是配备各自的专用目录。而不是从总的讀者目录中抽調出来，抽調总的讀者目录的結果，会使讀者目录殘缺不全，不能充分反映館藏的面貌。

藏书情况对建立目录体系也有关系。一般专业图书馆的藏书，通常只限于一定的学科范围。但从現代科学发展情况看，解决一个科学的问题，必然要利用邻近学科的成就，因此也要入藏必要的有关学科的图书，但这一部分的书不会也不可能收藏很多。从一般专业图书馆的藏书方針讲，这一部分图书可以采取館际协作的办法来解决。所以从目录組織上来讲，一般专业图书馆可以利用有关专业图书馆的目录，来解决这一部分图书的问题，这要比大量入藏图书来得方便合理。

出版物的类型多，如果收藏量大，也促使图书馆設立一些特种目录。假如設有專門閱覽室，这些特种目录以移置專門閱覽室为宜。因为这些特种目录，是从出版物形式考虑而为一定范围的讀者使用的，所以不一定要同总的讀者目录重复反映。比如善本书、专利、标准、内部資料等是。也有一些專門类型的出版物（如縮摄图书、地图、普通参考工具书等），除了在專門閱覽室反映外，也可以反映在总的讀者目录中，便于讀者广泛使用。或者为提醒讀者起見，可以在目录室的适当地方加以說明，从一般图书指

引到特种类型的出版物。这种做法如果能解决问题，縮短图书等也就可以不反映在总的讀者目录内。

‘为了进一步为科学研究服务，不論专业性科学图书馆或綜合性科学图书馆，都有必要考虑設立文献目录，最常見的是期刊論文目录。这种目录是否单独排列或者与图书合并排列，也是爭論的一个問題。在科学研究上使用文献目录，可能多于使用图书目录，而参考工作人員为解答讀者問題和帮助讀者寻找資料，文献目录更是不可少的工具。一般可以放在参考部門。設立专科閱覽室的图书馆，則可設在参考部門与专科閱覽室双方便利的地方，或者只把其中有关的文献目录放在专科閱覽室。如果放在专科閱覽室，是否与图书混合排列？混合排列的好处是使用方便，讀者一次即可找到所需的資料。但是也不能不考虑到文献卡片的数量太大超过图书卡片，混合排列必然会把图书卡片隐沒在文献卡片中，以致减少图书卡片的作用。同时在分类的詳細程度上，图书与論文要求不一，因而造成粗細不一致的情况，而要求图书分得很細也是不可能的。所以，在专业性科学图书馆或专科閱覽室里，不如把图书目录与文献目录分开，或者在每类之内先排图书、后排文献，用导片隔开。

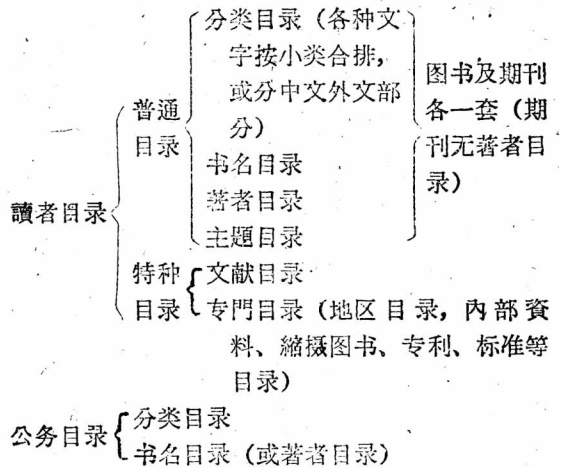
总之，建立目录体系的問題是一个十分重要的問題。各图书馆要根据性质、具体任务、讀者对象与要求、服务方式等等，考虑建立一个合适的目录体系，使讀者能最方便地找到最需要的图书資料。

四、目录体系的设计

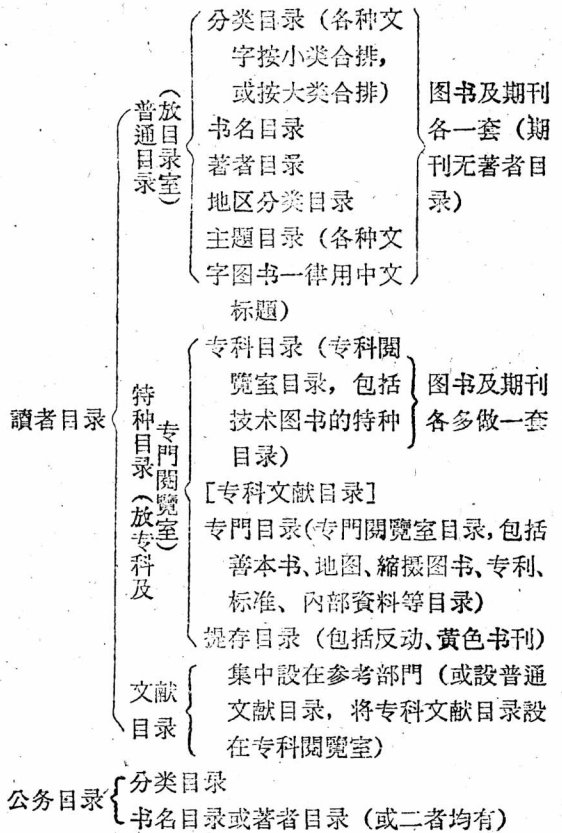
根据上述分析，各科学图书馆应根据具体任务与情况，考虑应当首先設立哪几种目录，并逐渐地建立起自己的完备的目录体系。不論哪一类型的图书馆，讀者分类目录、书名目录和著者目录都应该有。主题目录、地区目录和特种目录，应根据各館的具体情况决定。某些技术图书如美、英、加拿大的原子能委员会报告等等，讀者常从机关名称查閱所包括的内容，如果收藏較多，而又設有专科閱覽室，可以单独集中专設一套目录，便于查找。公务目录，不論是在专业性科学图书馆或綜合性科学图书馆，都是必要的。因为在整个目录体系中，首先区分为讀者目录和公务目录两大部分，这是社会主义图书馆目录体系中体现出它的政治思想性的重要标志，同时也是社会主义图书馆目录体系与资

本主义图书馆目录体系的根本区别。

1. 专业性科学图书馆：



2. 綜合性科学图书馆：



3. 书本目录。图书馆藏书不断增加，图书目录随之扩大。卡片目录发展太多，影响使用、管理工作以及目录室的地方。为了便于使用、开展館际互借、节省目录地位，結合我国优良傳統，今后应发展书

本式目录。到一定时期，可将卡片目录改为综合性或专科性馆藏书目，如地方志书目、善本书书目、1949年前中文印本书目，等等。特种技术图书也可以采用此法。

五、結尾

、我們要很好地充分地發揮目錄的作用，除力求目錄體系的完善、合理和使用方便外，還應該注意以下的事項：首先要經常修訂和維護各種目錄。圖書館辦館方針可能有變動，目錄要隨之修訂。比如：地圖的收藏在一個時期作為館的重點，到後一個時期可能不作為重點，不再大量搜集，是否需要編制專門目錄就不一定了。那時可以把專門的地圖目錄只反映在歷史類內，單獨的目錄可以撤銷。成立專科閱覽室時提出的圖書，在總的讀者目錄上應注明

陳列的處所。各種目錄的配合應定期檢查修正。陳舊圖書和觀點不正確的書刊，該提存的應抽出其目錄片。目錄內部的組織有變更，比如因修訂分類法而涉及各類的組織和說明，亦要及時調正。總之，這些措施都是為了保持目錄的政治思想性、科學性和實用性所必須進行的工作。

其次，宣傳解釋目錄的使用方法，在科學圖書館也很重要，尤其對新到本單位作研究工作的同志，更應隨時進行輔導，使他們能夠熟練地運用本館的各種目錄。經常的解答諮詢和代讀者查找資料，若是有條件，最好設專人負責。蘇聯科學圖書館在這方面有許多寶貴經驗，應該向它們學習。

我這篇文章是根據中國科學院圖書館編目討論會的意見修改後寫成的。如有不正確的地方，請大家批評和指正。

（上接第17頁）

（三）大抓評比，廣樹標兵。全縣於7月和12月定期評比二次。縣屬廠礦、機關、學校和服務行業的圖書館（室），每季評比一次。請示縣委或縣人委發給流動紅旗，兩次評比都取得紅旗的單位，發給獎狀。公社和各系統根據具體情況，開展月、季、半年、全年的評比和插紅旗等競賽活動。

（四）公開館藏，發揮圖書應有的作用，為技術革命和文化革命服務。各級圖書館（室）積極公開館藏，把館藏的技术書籍和資料，送到廠礦、工地、田間、食堂等地展覽，讓廣大工农群眾自由選閱。

（五）大抓圖書流通，配成套，裝成箱，為工農業四化服務。各級圖書館（室）除繼續發展“學習毛主席著作流動圖書箱”外，要把館藏適合裝箱配套的工農業技術書籍和有關的輔助、參考讀物，配成套，裝成箱，採取“來拿、送上、捎去”三結合的辦法，分別把圖書流動到公社、小隊、食堂、廠礦、工地和宿舍去。

（六）大搞閱讀輔導活動。各級圖書館（室）從上而下的開展“講、看、寫、用”的輔導方法，以便進一步幫助讀者理解學習內容和鞏固學習成果。

社会主义图书馆学概論

文化學院圖書館研究班第一期學員集體編寫
文 化 學 院 出 版

“社会主义图书馆学概論”是1958年底我院“图书馆研究班”第一期學員集體編寫的。初稿写成，发表在“图书馆学通訊”1959年第一、二期上。接着又由北京图书馆印行了单行本。发表以后，受到图书馆界的普遍关怀与重視；不少图书馆組織了討論，并提出意見。1959年夏季，我們邀請了參加編写該書的几位學員和北京市几个图书馆的負責同志，對各方面提來的意見，進行了討論，并根据图书馆工作的新情况，作了較大的修改补充，这次付印前，我們又作了一些文字上的加工工作。全书共分六章二十三节，現已出版。