

我国图书馆网建设初探

杜 克

华国锋同志在五届人大《政府工作报告》中关于“发展各种类型的图书馆，组成科学研究和广大群众服务的图书馆网”的指示，是党和国家在新的历史时期，为我国图书馆事业建设规划的一幅宏伟蓝图，指明了我国图书馆事业今后一个时期的发展方向。努力建设我国社会主义的现代化的图书馆网，是我们这一代图书馆工作者、图书馆学研究者和教育工作者以及图书馆事业管理工作肩负的光荣历史使命。

从今年起，全党工作的着重点正转移到社会主义现代化建设上来。社会主义现代化建设对图书馆事业必将提出更高的要求。图书馆事业的建设规模必须有相应的发展，图书馆工作的水平必须有相应的提高。所以，在当前这个伟大的转变时期，研究和探讨我国图书馆网的建设问题，就具有极其重要的现实性和迫切性。

社会主义现代化图书馆网的建设，既是一个理论问题，又是一个实践问题。这就要求我们一面学习革命理论，特别是列宁关于图书馆网建设的理论，一面认真总结建国三十年来图书馆事业建设的正反两方面的经验，并以外国图书馆事业为借鉴，力求在理论和实践的结合上提出问题、解决问题。无疑，这个任务极其艰巨，绝非少数人所能完成，必须发动图书馆界的广大同志，共同研究，共同探讨。出于这种考虑，我就先说几

点极不成熟的意见，以引起大家的讨论。

一、如何理解列宁关于建立图书馆网的基本思想

革命导师列宁对于图书馆事业和图书馆工作有过很多论述，这对于我国广大图书馆工作者来说并不陌生。所以在这里，我不准备过多地引述列宁的原话，只就列宁关于建立图书馆网的基本思想及其形成谈一些个人看法。

从列宁关于建设图书馆网的一系列论述中，我们可以看到：

（一）他十分强调图书馆的教育职能，总是把“工农群众迫切要求知识、要求受教育的真正的人民的愿望”和图书馆联系在一起，把“帮助人民利用我们现有的每一本书”作为组织图书馆网的直接目的；

（二）他十分强调图书馆的服务职能，总是把对读者的方便程度，作为衡量图书馆工作和图书馆事业组织的唯一标准；

（三）他反复强调图书馆事业必须统一管理，图书馆网必须是“有计划的真正统一的”而不是“许多平行的组织”。

我认为，这就是列宁关于建立图书馆网的基本思想。尽管那时列宁还不能预见半个世纪以后，现代化检索手段为图书馆网的建设提供的新因素，但他对为什么要建立和如何建立图书馆网这些基本问题，已经作了原

则的回答。

同一切正确的思想一样,列宁关于建立图书馆网的基本思想,不是从天上掉下来的,也不是列宁头脑中所固有的。有人据列宁的有关论述,便认为建立图书馆网是无产阶级社会主义图书馆事业的特有现象,其实这是一种误解。图书馆网的出现是近代图书馆事业发展的产物。早在上个世纪,在欧美一些发达的资本主义国家,当资本主义的生产方式要求图书馆从王宫、教会和私人收藏家的羁绊中解放出来,而成为为社会公众服务的文化教育设施之后,图书馆网的建设问题就已经历史地提了出来。这从西方国家早期的图书馆法规中可以看到,从列宁多次引述的美国和瑞士的图书馆制度中也可以看到。这并不难理解,因为据马克思主义历史唯物主义观点看来,资产阶级比它以前的任何一个阶级都更加懂得普及科学文化知识——从而造就更多的能从事大机器生产的工人的必要性,所以,资产阶级重视图书馆的普及和图书馆网的建立就不奇怪了。无产阶级革命导师列宁,正是在充分利用图书馆的过程中对当时欧美近代图书馆事业作了细微体察,并同俄国的教育和图书馆事业的落后状况进行了对比之后,才逐步形成自己关于建立图书馆网的基本思想,才向革命刚刚胜利的苏维埃提出建设图书馆网的伟大任务。

半个世纪以来,随着物质生产的发展,精神产品——书、刊、资料也与日俱增,图书馆的教育职能和服务职能有了新的扩大,特别是现代化检索手段和通讯技术广泛应用于图书情报工作,使图书馆网的建设规模、普及程度以及图书馆之间的联系都达到了前所未有的水平,但所有这一切,都不仅没有使列宁的图书馆网的理论过时,反而愈加证明了它的原则正确性。

二、如何借鉴外国图书馆网的建设经验

近代图书馆发端于欧美,图书馆网的建

设水平也较高。为建成我国社会主义现代化的图书馆网,我们需要而且应该借鉴外国的有关经验。前些年,由于林彪、“四人帮”的干扰破坏,使人们闭目塞听,不敢接触外国的东西,一提外国就犯忌。其实,在建设图书馆网这个问题上,我认为至少有两点是值得我们借鉴的。首先是他们千方百计地为读者服务的精神。尽可能多地设立图书馆、尽可能多地吸引读者、尽可能多地流通图书、尽可能地为读者提供方便,这几乎成为他们组织图书馆网和开展图书馆工作的一个基本信条;其次是他们为提高图书馆服务效率而大胆采用现代化技术的革新精神。电子计算机、复印和缩微技术、视听设备等现代化技术的广泛采用,使图书馆之间的联系更加趋于密切,把图书馆网的建设推向了一个新的阶段。而我们恰恰缺乏这两点精神,藏书楼的传统思想、衙门式的管理方式和墨守成规的守旧心理还严重地束缚着我们,使我们相当一部分同志的思想还处于僵化或半僵化状态。如果不解决这个问题,要建设我国社会主义现代化的图书馆网,使它在为科学研究、为提高全民族的科学文化水平中充分发挥作用,只能是一句空话。

当然,这绝不是说外国图书馆的一切都好,都可以不加分析的一味照搬。恰恰相反,我们不仅要对本国图书馆的资产阶级性质要有清醒的认识,在图书馆网的管理方式和组织形式等方面,也要从我国的具体情况出发,从而克服资本主义国家图书馆固有的弊病。因为图书馆是一种文化现象,它任何时候都不能不受社会制度、社会结构和生产发展水平的制约。记得1973年中国图书馆代表团访美期间,美国图书馆资源委员会负责人莫哈特曾说过:“谈到图书馆就要涉及制度,美国的制度和中国的不同,我们的图书馆紧紧联系着我们的社会,……由于资源来自不同方面,所以图书馆不可能有统一的领导和管理”。我认为莫哈特先生

是坦率地说出了一个“真理”，说明了资本主义国家图书馆事业无政府状态这样一个基本事实。就以美国为例，他的图书馆网的网点很多（1973年全国各类型图书馆已近四万个，平均每五千人就拥有一个图书馆），但由于许多图书馆，特别是一些大型公共图书馆、著名的大学图书馆和学术团体图书馆的经费，多来源于各种各样的基金会，联邦和地方政府无权对它们实施有效的领导和管理，以致造成了国家与地方、地方与地方、系统与系统、馆与馆之间各行其事、自成体系，甚至以邻为壑、相互抵消等一系列毛病，从而对现代化检索网络的形成起了阻碍作用。美国政府和有关方面对此深感头痛，虽然也着手建立了某种由政府领导的机构，企图予以补救，但对以私有制为基础的社会来说，问题不可能彻底解决。所以，在规划我国图书馆网的时候，我们应该充分利用我国社会主义制度的优越性，积极探索适合我国实际情况的、有计划的统一管理方式。

至于说到图书馆网的具体组织形式，也应该是这样。目前外国多是用由大图书馆建立分馆（通常分 Central Library、Regional Branches、Branches、Subbranches 四级）和汽车流动图书馆（Mobile Library）来实现图书馆网的普及的。如曾被列宁称赞过的纽约公共图书馆，目前在曼哈顿、布朗克斯和里士满三个区就设有82个分馆和6个汽车流动图书馆，比六十年前增加了几乎一倍。又如美国俄亥俄州，全州共1500万人口，在州图书馆之下，就设有600多个分馆和90多辆汽车图书馆。平均2500人一个分馆。但在我国，我认为却不能走由大型图书馆广泛建立分馆这条道路。这是因为我国是一个经济还不发达的社会主义国家，百分之八十五的人口是集体农民，可以预见将长期存在全民和集体两种所有制，国家不可能拿出更多的预算，让县图书馆大办分馆来供应八亿集体农民的阅读需要，城市图书馆也不能靠办分馆

来供应街道居民的阅读需要。至于有的同志主张把大城市的区馆改为市图书馆的分馆，我认为也未必恰当，这虽然不涉及所有制问题，但它势必要影响区一级行政机关建立和管理图书馆的积极性，阻碍图书馆网的发展。所以，我认为要尽快实现我国图书馆网的普及，必须从我国的具体情况出发，走我们自己的道路，即发动广大群众，调动各地和各部门的积极性，实行国家办馆和群众办馆相结合的方针，以取得多、快、好、省的效果。

三、对我国图书馆网建设工作的设想和意见

为尽快建成我国社会主义现代化的图书馆网，我认为从现在开始就要抓好以下几方面的工作。

（一）积极发展各种类型的图书馆 没有足够数量的图书馆，图书馆网就无从谈起，所以，发展各种类型的图书馆是建设图书馆网的前提。

建国以后的头十七年，在党和国家的关怀下，我国图书馆事业发展很快。文化、教育、科学、工会等系统的图书馆，类型基本齐全，且有一定的数量。后来，由于林彪、“四人帮”的破坏，许多图书馆的建制被撤销，人员被下放，有些图书馆多年积累起来的藏书被分光、抢光、烧光。我国图书馆事业遭受了一次空前严重的摧残。例如，文化大革命前的1965年，全国县级以上公共图书馆已达1100个，但经过十一年之后，不仅没有增加，反而减少了三分之一。其它系统图书馆的情况也大体相仿，学校和工会系统图书馆的破坏就更为严重。所以这十几年，我国图书馆事业的发展不是停顿，而是遭到极大的破坏和倒退。粉碎“四人帮”以后，各有关方面虽然经过很大努力，但图书馆的数量还没有恢复到文化大革命以前的水平。

我国不论就幅员和人口来说，都是一个

大国,但图书馆的绝对数量和相对数量,都远较一些发达国家为少,与我国社会主义现代化建设的需要也很不适应。据1977年的统计,全国共有851所公共图书馆,省级馆还没有完全建齐;地、州、盟级图书馆只有百分之三十二;县级图书馆只有百分之二十七;省辖市图书馆数量多一些,已达百分之七十五,但这些市所辖的区建有图书馆的,仅有百分之七。全国五万多个公社、六十八万个生产大队和四百万个生产小队,农村图书室究竟有多少,至今还是一个未知数。这是公共系统图书馆的情况。八百多所高等院校和一百多个科研机构(指科学院系统),情形要好一些,不管规模大小和工作好坏,一般都设有图书馆,但我们的二十多万所中学、一百万所小学真正设有图书馆的,为数不多。另外,数以十万计的国营企业中,由于“四人帮”的长期破坏,能坚持活动的工会图书馆,为数就更少了。上述情况表明,我国图书馆事业与社会主义现代化建设的需要是多么不适应,发展图书馆的任务是多么紧迫。因此,我个人认为,文化、教育、科学、工会等主管部门,都应该根据华国锋同志关于发展各种类型图书馆的指示,对本系统图书馆事业的发展尽快作出规划并付诸实施,使我国各个系统、各种类型的图书馆在近期都有一个较大的发展。这是我国图书馆网建设工作的当务之急。

至于公共图书馆,根据目前的实际情况,我认为应采取重点加强省、市馆,有计划地发展区、县馆,积极推动农村图书室的方针。省、市、自治区和工业城市图书馆,在为社会主义现代化建设服务中,担负的任务较重。这些馆一般都有一定的规模和工作基础,当前应以提高管理水平和服务质量为主。希望文化行政部门多关心他们的工作,在经费、干部和其它物质条件方面多给他们以帮助。区、县级的图书馆,就全国来说,当前是要发展问题。国家文物局已会同国

家计委作出规划,要求到1982年,至迟不过1985年把全国县级图书馆基本建齐,各地应根据全国总的规划,结合本地区实际情况,作好具体部署。农村图书室是民办图书馆事业,是构成我国图书馆网的宏大基础,它关系到我国八亿人口的看书学习问题,如不认真办好,所谓提高整个中华民族的科学文化水平,就只能是一句空话。多年实践证明,办农村图书室没有积极的态度不行,但超越经济水平、包办代替也不行,必须立足于壮大集体经济和社员自愿的基础上才能办好。有关方面应积极提倡、支持和推动这一工作,帮助社队切实解决好资金、书源等具体问题。县图书馆的工作应主要面向农村,加强对农村图书室的业务辅导工作。

(二)积极开展各系统图书馆间的协调和协作 仅有一定数量的图书馆,而不通过一定的方式把不同系统、不同类型的图书馆组织起来,构成一个既有分工、又有联系的有机的整体,仍不能成其为图书馆网。这种联系,通常是指书刊入藏方面的分工和协调、书刊流通方面的协作和资源共享、书目报导方面的联合与协作和图书馆事业中其它共同性工作的协作等。这不仅是构成图书馆网的必要条件,也是图书馆网的主要工作内容。

1956年,当我国社会主义改造基本完成全党工作的重心准备转移到大规模的经济建设上的时候,在中央和国务院的关怀下,我国图书馆事业,特别是图书馆界的协调和协作曾有过一个较大的发展。在1957年国务院第五十七次会议通过批准了《全国图书协调方案》、组成了国务院科学规划委员会领导下的图书小组,建立了两个全国性的、九个地区性的中心图书馆委员会以后,我国各系统、各类型的图书馆间的协调和协作,便走上了由国家全面规划和统一管理的路道。各图书馆在协调采购外文书刊、图书调拨、编印统一印刷卡片、编制联合目录和共同培训在

职干部等方面做了大量工作,取得了显著成绩。应该说,在那个时期,我国图书馆之间协作和协调的深度与广度,同国外主要国家相比,并不很落后,只是近十几年来,由于林彪、“四人帮”的干扰破坏,而国外图书馆又广泛采用了现代化技术手段,才使我国图书馆事业同国际水平原有的距离又拉大了。目前,我们的集中编目、联合目录等全国性的协作工作和各地区中心图书馆委员会的工作虽已有所进展,但仍是恢复性质的,不要说赶上国际水平,就是恢复到文化大革命以前的水平,还需要做许多努力。

(三)统一规划、统筹安排图书馆事业网和自动化检索网的建设 在华国锋总理指示“建成为科学研究和广大群众服务的图书馆网”的同时,方毅付总理在全国科学大会上的报告中也指示我们:“八年内要建立起一批文献检索中心和数据库,初步形成全国科学技术情报图书计算机检索网络”。这样,摆在我们面前的就有建设两个网的任务,一个是图书馆事业网,一个是图书情报的电子计算机检索网。从本来的意义上讲,图书馆事业网和计算机检索网是不同的两回事,但随着现代科学技术的迅速发展,它们两者之间的关系越来越密切,不能把它们分别单独考虑。图书馆事业网为计算机书目检索网络的建设提供了发展的基础,反之,书目检索网的形成又会促进图书馆事业网的进一步发展。这是当代图书馆事业发展中的重要特征和共同趋势。我国图书馆事业网正处在发展时期,计算机书目检索网还在拟议之中,两

方面都落后了。但正因如此,恰恰向我们提供了一个把两者密切结合起来,统一规划、统筹安排的机会,使我们有可能取得事半功倍的效果。

为了在近期内建立起一批文献检索中心和数据库,就必须有计划地重点加强一批中心图书馆,使他们在国家统一规划下,明确分工,各负其责。如北京图书馆是全国综合性的中心图书馆,是全国藏书和目录中心,应该在现有集中编目和联合目录工作的基础上,发展我国自己的MARC II机读目录系统,使其逐步成为我国中外文图书的书目检索中心和数据库;上海图书馆也是全国综合性的中心图书馆,多年来一直在编印出版《全国报刊资料索引》,就应该在此基础上,逐步建成我国报刊资料文献检索中心和数据库;中国医学科学院图书馆、中国农业科学院图书馆、全国地质图书馆等都是全国专业性的中心图书馆,应该分别建成医药科学、农业科学、地质地理科学等专业的文献检索中心和数据库,条件成熟后,还应与国际性的有关科学的检索系统(如“MEDLINE”等)通联,形成联机或联网检索。这样,就可以在图书馆事业网的基础上逐步发展并最终建立我国自己的电子计算机文献检索网。

我相信,在华国锋同志为首的党中央的正确领导下,只要我们广大图书馆工作者把实现“四化”的伟大抱负同科学的求实精神相结合,努力学习,勤奋工作,我国社会主义的现代化图书馆网,必将在我们这一代人手胜利建成。