
分类员三数语

吴人珊

图书馆工作是实现四化的一项必不可少的工作,图书馆学是一门科学,钻研下去,并不轻易。有一些人对分类工作的看法是欠斟酌的,或以为分类工作高于馆里其他工种,或以为它不过是给个“类码”而已。

其实,在图书馆工作中,不论哪一部门,都各有千秋,要做得完善,都须经过长期钻研与实践,绝无高出或低于什么之分。

分类工作,表面上看,是对每种书给以一个特定的类码,但要使全部藏书分类,达到科学化、系统化与合理化,并不容易。

从实际操作角度看,西文图书分类员须具备以下几个条件:

- 1, 能熟练阅读一种西方语文(主要为英语),至于其他西方语文,亦须粗知其语法,能藉助字典粗读原文;

- 2, 有较广泛的知识,倘能深知某个学科则更好;

- 3, 对所使用的分类法,须了解其体系,掌握其组织方法和使用方法;

- 4, 对各专业和研究部门的教学与科研任务的图书资料需求情况,须有充分了解,尤其是重点专业,以便对其有关图书的分类分得细一些。

- 5, 对目录组织和编目著录亦须熟悉,尽可能参加一些实践,对分类工作将有助益。

分类的基本规则之一,即不可仅按书名分类。自然,有些书的书名是与其内容相一致的,但并不等于可以不辨察书的内容,仅按书名分类。例如,书名中的所谓“手册”,实际上有两种类型:一是检索性的,属于真

正的手册,应给予附加号;另一种是小百科式的系统著作,就应按一般性图书给号。

分类的另一基本规则,即凡分入某类的书,必须可同时分入该类的上位类。这一规则过于基本,反而往往被忽视,而事实上恰恰就在这一点上出现差错。因为有些类目,在整个科学系统中,有不止一个的上位类。

每批要分类的图书中,总有一部分是较难于分类的,因为随着科学研究的深入,学科越分越细,不同学科之间相互渗透,综合性、边缘性学科相应产生,分类员即使知识较广,仍然是有限的,一般可借镜于:目次、序、跋、导言、以及正文中的主要部分,了解作者的写作目的和意图,

此外,英美新书的版权页上,一般都有该书的主题词和分类号,书后所附的参考书目往往亦具参考价值。

必要时还应参考其他工具书,或请教有关专业人员。

为了使分类工作规范化,应在分类使用本上规定某些类目的归类深浅程度。但在实际操作中,却常出现分类标准先后掌握不一的情况,倘不认真防止,日久将使目录组织缺乏条理,影响读者使用。而错误百出的分类,实际上等于不分类,甚至还不如不分类。所以,较难分的类目,以及易于先后不一的类目,应由分类员编制工作索引,供必要时使用。

在采用《中图法》的数年中,感到该法存在不少缺点,给分类工作和目录组织带来不少困难。一法编制之初征询意见固然重要,但更重要的是善于吸取检验以后的经验。

在现行各法中,仅科院法编有索引。当然,不可以单凭索引进行分类,但索引仍是必要的,因为一个分类法没有索引,使用起来很不方便。外文图书由于其特定条件,对索引的要求就更为迫切。