

责。我们的图书馆工作者，多年来一直在探索各种解决途径和解决办法，但是，大多只偏重于形式上的解决，只限于技术上方法上的探讨。我认为，我们还要开辟另一条战线，我们要直接从知识及其学科开刀，我们要开展这一方面的理论研究工作，从而使我们的各种探索建立在扎实的理论基础之上。我感到，我们大学图书馆学系的基本理论和基础知识实在薄弱，那种科技概论式的课程实在令人沮丧，那种浅尝辄止的培养学生的方法实在误人子弟，它不适合我们培养人才的目标，它对具有旺盛精力和强烈求知欲的青年学生的积极性是一种打击和挫伤。我们

应该改变这种情况，我们应该以丰富的知识武装学生的头脑，我们应该努力建立一门知识学的新学科体系，为本专业的学生提供系统的理论和系统的知识，为他们将来走上工作岗位打下坚实的基础。我们要用我们坚定而有成效的努力填补科学事业的这一空白，为我国科技事业的发展做出我们应有的贡献。这就是我的建议，这也是我的希望。

我国图书馆学界的同行们，我的建议是否可取？知识学究竟存在不存在？我们有没有必要开展对于知识学的研究？有没有可能建立知识学的学科体系？我衷心地希望能够得到同志们的指教。

· 批评与建议 ·

希望图书馆刊物准确运用数字

图书馆工作虽然不同于经济工作，但也有不少东西需要运用数字来说明，比如藏书数量、流通情况、采购的册次、品种等等。鉴于我们图书馆工作的科学性，在运用数字来说明我们工作的时候，虽然不能象经济统计数字那样做到绝对严密和精确，但也应尽可能地做到严密和准确。而目前我们有些文章和刊物对此不甚注意，以致出现一些数字运用方面的问题。在一定程度上影响了文章、刊物的质量，现略举几例：

1 “几十册(套)”，“几百册(套)”“几十万册”，究竟是多少呢？这些数字，过于含糊，往往使人不得要领。

2 (藏书)“100万册以上的有21所 30万册以上的有89所，其余多(都)在15万册以上”。试问：30万册以上的89所中是否包括了100万册以上的21所呢？其余都在15万册以上，不是也可以是30万册以上或者100万册以上吗？上述提法容易引起歧义的原因是省略了必要的数字，如果写成“100万册以上的有21所，30万册以上100万以下的有89所，其余都在15万册以上30万册以下”就清楚了。

3 “一九六五年共采购图书一万一千多种、四万二千多册，调入图书一万多册。全年共分编图书四万五千多种、六万七千多册”。将全年分编的六万七千多册扣除购入的四万二千多册一千多种。剩二万五千多册，即使剩下的全为单本，也只有二万五千多种，加上购入的一万一千多种，共有三万六千多种。与全年共分编图书四万五千多种的说法相矛盾。

4 “一百〇六万七千”，“十万〇五千”，“六〇〇”和“60万零7000多”都不规范，应当写成：“一百零六万七千”；“十万零五千”；“六百和607,000多”。

5 下面写法更是与众不同。

1918	1922	1907	1925	1924
------	------	------	------	------

当然，数字运用方面的错误不过是文章中的小毛病而已，而且类似的情况在其他刊物、文章中也是屡见不鲜的。但我想我们图书馆界还是严加注意，准确地运用数字为好，使我们的文章、刊物经得起推敲，更严密、更具科学性。

江苏省太仓县图书馆 陆钟其

注：建议中提到的刊名、篇名发表时由本刊略去。

——编者