

取长补短 共同协作 在发展图书馆事业中多作贡献

丁志刚同志在全国高等学校图书馆工作会议上的发言提要

回顾一九五六年，文化部曾召开全国省、市、自治区公共图书馆工作会议于前，教育部曾召开全国高等学校图书馆工作会议于后；到今年——一九八一年，相隔已有二十五年了，教育部在这里又一次召开全国高等学校图书馆工作会议，文化部也即将再一次召开全国省、市、自治区公共图书馆工作会议（当然，在过去的二十五年期间，公共图书馆系统还召开过一些会议，有的是由所有省、市、自治区以上的公共图书馆参加的，有的是部分省、市、自治区以上的公共图书馆或其他公共图书馆参加的）。以上两个开会的年份，我个人认为是能分别标志出我国图书馆事业发展的两个高潮，或者两个关键时期的。

一九五六年，党中央召开了知识分子工作会议，发出了“向科学进军”的号召，周总理在报告中还特别指出了图书馆等项工作在这个“进军”中的重要作用，全国图书馆界风起云涌，响应党的号召，积极为我们的“科学大军”输送“粮草”，开展了大量为科学研究服务的工作，文化部和教育部先后两次图书馆会议就是在这种“时代背景”下召开的，通过会议进一步明确了办馆方针，工作任务和主要服务对象，交流了工作经验，推动了图书馆界的密切协作，公共系统，高等学校系统和科学院系统以及其他系统图书馆，共同携手前进，促进了全国图书馆事业的较大和较快的发展，直到“文化大革命”以前，在建国后改革、调整、不断前进的基础上，出现了一个新的高潮时期，从许多方面的服务

工作和协作任务看来，也可说是我国图书馆事业发展史上前所未有的一片繁荣局面。

“文化大革命”的十年内乱，使党和国家、人民遭到建国以来最严重的挫折和损失，也造成了我国图书馆事业发展中的低潮时期，自不待言。

粉碎“四人帮”以后，特别是自从党的十一届三中全会以来，经过了拨乱反正，党中央制定了一系列正确的路线、方针、政策，我国的图书馆事业，也和其他文化、教育、科学事业一样，得到了迅速恢复和某些发展。一九八〇年五月间党中央书记处还讨论和批准了公共图书馆工作的汇报提纲，更加明确了图书馆事业的发展方向，加强了一些促进图书馆事业发展的重要措施，这对全国图书馆工作是一次很大的推动。到一九八一年，高等学校图书馆工作会议和公共图书馆工作会议相继召开之际，让我们看看我们这两个系统及其他有关的一些图书馆事业恢复和发展的主要情况吧：

（一）一九五六年开会时统计：全国高等学校图书馆共有212所，藏书共有3728万册，工作人员共有3568人；全国县级以上的公共图书馆（包括国家图书馆）共有96所，藏书共有2890万册，工作人员共约3714人。而今年（一九八一年）的统计则是：全国高等学校图书馆已达670所，藏书共有1.9亿册，工作人员共有1700人；全国县级以上的公共图书馆已达1731所，藏书共有1.9亿册，工作人员共有19461人。其他各种类型的图书馆，在馆数、藏书数、工作人员数以及服务范围、

数量和质量等方面也都有了较大的恢复、发展和提高。

(二) 高等院校中设置图书馆学系或相关专业,已有了大幅度的增加。过去长期以来我们只有北大和武大两个图书馆学系,还有个别学院设有专修科。这次召开高等学校图书馆专业教育座谈会(与高校图书馆工作会议同时举行),作了一些调查了解,根据不完全统计,全国现在已有十九所高等院校设置了图书馆学系或专业,现有在校学生和函授生总数,差不多等于过去三十年来本科和函授毕业生的总数。

(三) 各种类型图书馆馆舍的扩建和新建,只就高等学校图书馆和文化部系统所属省、市、自治区以上图书馆就有不少实例:其他系统的一些图书馆和其他一些基层图书馆也有建馆的,均不作列举。

(四) 中国图书馆学会已经建立,两年多来开展了不少工作,今年又已恢复了国际图联中的会员资格,“学会”作为“国家协会会员”会同我国图书馆界的七个“机构会员”,派出六人的代表团正式出席了国际图联第四十七届大会。

(五) 全国图书馆共同完成了或正在进行着一些重大的业务协作项目,有的还扩大到科学情报系统,如《中国图书馆图书分类法》的修订和再版,《综合汉语主题词表》的编成和出版。目前全国图书馆界正在遵循周总理生前的指示,共同协作,加紧编制《全国古籍善本总目》,争取早日胜利完成。

(六) 对我国的少年儿童图书馆事业已引起各方重视,并开始有所加强。今年“六一”国际儿童节前夕,文化部、教育部和团中央联合召开了全国少年儿童图书馆工作座谈会,得到党中央有关负责同志的亲切关怀和具体指示,会议纪要又经国务院办公厅批准转发各地,引起各地党政领导部门的重视,从而推动了公共图书馆系统中儿童图书馆和儿童阅览室、中等学校和小学图书馆

(室)以及少年宫和少年之家中的儿童图书馆(室)工作的加强和发展。

上面只是略举几个方面,来说明全国图书馆发展的形势是很好的,可以说又进入了一个新的高潮,当然,在前进中还有不少问题,诸如还有一些地方领导和社会上对图书馆的重视也还不够,图书馆的科学管理、基础工作、服务效果以及人员、经费、空间、设备等方面也都存在一些困难,这就必须继续努力,做好工作,以求逐步解决。

下面还想就高等学校图书馆同文化部系统所属图书馆(特别是省、市、自治区以上图书馆)作一些比较分析,以便认清各自的特点和长处,从而注意发扬优势,互相取长补短,共同密切协作,在发展图书馆事业中多作贡献。

先从以下四个基本方面进行比较:

(一) 隶属和领导关系

高校图书馆,是按照高等院校各自分设,并分别直属于各个院校领导。在教育部,过去长期以来没有专门的、固定的职能管理机构,统管有关高校图书馆的方针、政策、组织工作视察检查和经验交流等项重要任务。这次开会已决定并已正式成立教育部领导下的高等学校图书馆工作委员会及其日常管理机构(一个有固定编制和经费的秘书处)。

文化部系统的图书馆,则是按行政系统,分级分别地直属于各级政府文化(文物)行政管理部门领导,建国以来,在中央有关政府部门之下,一直设有全国性的职能管理机构(人数或多或少,级别或局或处,就连“文化大革命”中也还有个“图博口”,其中仍有人分管图书馆工作),迄今从未中断过。

(二) 分布点、面与工作点、面

高校图书馆分布在各校之内。高校之间只有中央和地方设置、管理的不同,只有全国重点学校和地区重点学校的不同,并无级别与层次关系,在目前来看,服务工作也基本上仅限于本校之内,可称为“点的分布”

和“点的工作”。

文化部系统图书馆，按地区分布，层次分明，各级馆对下面的馆有业务上的服务工作和业务辅导或指导工作（有的是在全国范围的，有的是在一定地区范围的）。从全国看来，是上下结合、具有层次的“面的分布”和“面的工作”

（三）服务读者范围和“资源共享”的程度

高校图书馆，目前还基本上是以本校师生员工作为服务对象，“资源共享”程度，各校情况各有不同，有的馆参加了一定范围的馆际互借，或使用通用阅览证或借书证等。

文化部系统图书馆的服务对象，包括社会上各方面的读者（使用者）（有的馆只对某一部分读者有一定限制）。“资源共享”的范围是很广泛的（其中对高校和科研单位又是着重提供服务的），并且通过馆际借书从高校和科研单位的图书馆借入一些图书，以满足社会上其他方面读者的要求，甚至形成了高校图书馆之间、科研单位图书馆之间，或者高校图书馆同科研单位图书馆之间的“互借媒介”。

（四）分馆（或资料室、阅览室）设置及其关系

高校有校图书馆，往往还有系图书馆或资料室。校对系是领导关系，但校图书馆对系图书馆或资料室则不是或不完全是领导关系，虽然在统一采购和分配藏书这一点上类似对待分馆的领导关系，实际上是仅止于此的一种统筹或代办关系，其他并无辅导或指导关系，更不是真正的领导关系。系图书馆或资料室只受本系领导（在某些外国的高校图书馆，既有自己领导和管理的各系、各专业分馆，同时也有一些不受其领导的分馆）。

文化部系统图书馆（特别是省、市自治区以上的图书馆），在本馆以外的分馆或部、组、库、室等，大都是由于空间紧张，馆舍分散，不得已才形成的（不像国外那样是

按服务对象的范围和类型有计划地分散设置的），本馆对它们来讲是领导关系，它们只是全馆的组成部分，不是相对独立的各个部分。

由于上述不同特点，高校图书馆较之文化部系统图书馆，一般说来或总的看来，是具有以下一些有利条件，形成自己的优势的。

（一）馆领导对行政事务工作分心较少，可以较多致力于管理业务和干部的工作；不象文化部系统图书馆，作为各级文化行政领导部门的直属独立单位，都有许多程度不同的行政事务工作，

（二）领导班子中专家较多，工作人员中专业人员和研究力量较强，至少发挥得较好（从历次学会或高校举办的科学讨论会中可以看出），虽然高校各馆之间也有不平衡，但比起文化部系统各级图书馆之间差别很大的情况来看，那就显得整齐多了。

（三）经费分配比较集中于购书和设备用费上，并且一般较多，不少高校图书馆的购书经费都分别超过或大大超过同一地区的省、市公共图书馆。文化部系统图书馆的人员工资、办公费、修缮费等项占去经费不少，而且越是下面的馆占的越多，购书费往往所余甚少。

（四）校内各种学科和专业的顾问、辅导力量比较雄厚，对选书采购、参考书目工作、分类编目工作等有所帮助，同时对在职干部的进修培养（包括听课、教师指导和带研究生等）方面，便利条件较多。

（五）各项专业人员来源较多，拥有大量有一定水平的“劳务队伍”的后备，潜力较大（国外大专学生假期做工成风，我们能否适当组织课外劳动、特别是假期做工）。而公共图书馆只能求助于中学生的勤工俭学、社会青年及闲散劳力的合同工，至于临时聘请大学师生的事是很少的。

（六）自动化、机械化设备的利用或添置上的方便。不少学校设有这类的学系或专

业, 并有电子计算机和录相视听等现代化设备, 有时可以提供利用, 也有直接分配计算机等设备给本校图书馆的, 再加有些设备可以接受国外赠送或利用某种低利贷款添置。而文化部系统的图书馆是没有这样多的便利条件的。

(七) 对外交流, 有本系统比较直接的, 以至本校对口的渠道, 在某些方面比文化部系统图书馆更容易找到对象, 进行各种业务或人员上的交流。

最后再谈谈文化部系统图书馆的有利条件或优势:

(一) 建国以来各级图书馆分属各级政府文化(文物)部门, 中央一级又一直保持着—个职能管理部门, 这就使得基本方针、政策、规章则制度等方面比较一致和衔接, 处理一些全面性的重大问题比较及时, 请示报告还总有个受理的地方, 组织领导和推动工作, 在全国上下也已形成一整套机构(象—盘机器在运转), 最近正在自下而上地评选

农村文化工作(包括图书馆、室)先进单位和个人, 年底将在北京召开全国性的表彰大会。

(二) 服务面广, 读者(使用者)来自社会上各个方面, 在工作中联系方面较多, 影响也比较大。这对引起社会上的注意和关怀以及取得社会上的某些支持和帮助, 具有一定的有利的和方便的条件,

(三) 分级设馆, 层次分明, 自上而下地分别进行业务服务、业务辅导、人员培训等, 形成一个整体系统较易交流经验, 推动工作。

(四) 由于有各级政府的直接领导的这个特点(这也是不同于任何一个其他系统图书馆的), 从中央到省、市都便于组织协作和协调工作, 或便于作为牵头单位、挂靠单位或基本力量, 组织各系统之间各项协作、协调和横向联系工作(分类法、词表和善本总目的编制, 全国和地方学会的建立与开展活动, 都可有力地说明此点)。

全国高等学校图书馆工作会议在京召开

本刊讯 1981年9月16日至25日, 全国高等学校图书馆工作会议在北京召开。

各省、市、自治区教育(高教)厅(局)、国务院有关部、委教育司(局)及130多所高等学校图书馆的代表200多人出席了会议。教育部部长蒋南翔、副部长张承先、黄辛白, 文化部顾问刘季平出席了会议。教育部副部长周林主持会议, 并作了报告和总结。

周林说: 我们这次会议的主要任务, 就是贯彻党的六中全会精神, 进一步明确高等学校图书馆的性质、任务, 充分认识图书馆在高等学校中的地位、作用, 修订图书馆工作条例, 交流工作经验, 研究加强图书馆建设的措施, 调动广大图书馆工作者的积极性, 迅速将图书馆工作提高到一个新的水平。

会议根据1956年第一次全国高等学校图书馆工作会议以来的实践经验和当前面临的新形势, 讨论修订了《中华人民共和国高等学校图书馆工作条例》。

会上还交流了经验, 听取了文化部图书馆事业管理局及其他有关单位负责人所作的专题报告。

为了加强对高校图书馆工作的统一领导, 经会议酝酿讨论, 成立了全国高等学校图书馆工作委员会, 作为教育部主管全国高校图书馆工作的机构。教育部副部长周林任委员会主任, 并聘任北京大学、清华大学等五十多所院校的图书馆的代表为委员。全国高等学校图书馆工作委员会已召开第一次会议。 (楚)