

图书馆情报学领域中国国家专业组织的发展特征

〔美〕林瑟芬

今天,图书馆员,档案工作者和情报科学工作者在国家和国际范围内的交流和协作活动中已变得越来越积极了。在过去十年中,我和我的同著者桑基(Alice H. Songe)对图书馆学和情报学领域的国际和国家专业组织作了三个调查,结果证明,各个国家的专业工作者都在试图处理不断增长的情报量的同时,一方面努力满足不断增长的读者工作的需要,另一方面为发展中国家提供基本的服务。

上面所提到的三个调查中的第一个是在1973年由美国图书馆协会作为一个初步的研究和对国际图书年的投稿来出版的。这个调查包括了319专业组织,其中有33个国际性专业组织和286个国家性组织,进行这类的调查还是第一次。该书题名《国家和国际图书馆协会手册》。

1976和1980年,鲍克(Bowker)出版公司先后分别出版了另外两个调查的结果:《图书馆、档案和情报学协会国际指南》第一、二版。由于各专业组织对这后两个调查的反应比对1976年的调查要大、也由于从那以后一个可观的数目的新组织的产生,我要在我的报告中对后两个调查中的一些资料进一步的强调。

IFLA杂志的读者们还会记得,该杂志曾发表过两篇关于1976年的调查资料的文章。第一篇发表在IFLA杂志1976年第2期上,主要讨论国家专业组织主要感兴趣的问题,第二篇文章发表在IFLA杂志1978第4期上,讨论国际性专业组织的主要特征。

为了辨别和描述这些专业组织的特征,这几个调查的资料包括了所有我们认为基

本的方面,例如:它们的目的是任务;会员情况,过去,现在和将来所计划的各种活动以及它们出版物。因为时间的关系不可能把1980年的调查结果进行详细的报告,但我相信你们将对某些事实感兴趣,即这最后一个调查显示了对这些专业组织的各方面的增长情况的关注。

下面,我们开始今天要谈的问题:在1980年的调查中共列出了501个专业组织,与1976年的361个比较,增强了140个,增长程度最大的是国家专业组织。1976年调查的结果显示,当时有317个国家性专业组织,1980年增加到了450个,有133个国家专业组织是以前没有列出的,而国际专业组织只增加了15个,从1976年的44个到1980年的59个。

从1976到1980年,图书馆、档案和情报学国家性专业协会的会员数量也增加到56,000多个,1976年的个人和机构会员共有285,000多个,1980年达到了351,228个。

不过,在同样的时间内,国际专业组织的成员却下降了,从1976年的25,000减少到1980年的24,621个,减少的原因可能是由于国际旅费的上涨。IFLA不包括在受到这种会员数量下降的影响的国际组织之中,与1976年的132个比较,1980年有172组织加入了IFLA。

据1980年的调查中所显示的其它方面的增长是有关图书馆法方面的专业组织的数量的增长和出版物交换的增长。另外,很大数量的专业组织得到政府的帮助或资助。这样多的专业组织关心图书馆法的建立和执行是令人鼓舞的。1976年只有56个专业组织关

心这个重要的活动。1980年的调查显示,有157个专业组织把有关图书馆法的活动作为他们的活动内容之一。

通过回顾四年来国际和国家专业组织的“物质性增长”,让我们再来看看这些专业组织所涉及的专业领域方面的增长。在这方面有四个领域比较显著,即档案和档案工作者,文献和情报科学,工作人员和人事,语言和种族,我想对每个领域作一简单的说明,因为我认为它们比其它任何方面都更能反应情报的需求量的增长。

与1976年的34个比较,1980年有69个专业组织与档案和档案工作者的问题有关。但是这里我必须指出,这35个新增加的与档案和档案工作者有关的组织并不都是在1976到1980年这四年中成立的,它只说明有更多的组织对我们提出的调查问题作了回答。在这段时间内成立的两个档案协会是国际档案委员会的分组织,国际档案委员会西南亚地区分部(SWARBICA)成立于1976年底,现在的总部设在新德里。第二个分部,国际档案委员会西非地区分部成立于1972年,总部暂设在塞内加尔的首都达喀尔。

各专业组织增长最大的第二个领域是文献和情报科学。1976年有34个组织关心这个领域,1980年发展到61个有关文献和情报科学工作的组织。在1976年新成立的组织中有两个国际性组织:情报学学校国际协会和亚州农业情报协会。三个非洲国家,贝宁、毛里塔尼亚和尼日利亚的国家专业组织中现都包括有文献工作者,图书馆员和档案工作者。一个更搀杂的情报学组织是“美国联合情报管理者协会”(AIM),1978年在首都华盛顿成立,是情报工业协会的一个分组织。

专业组织中第三(人员)和第四(语言)方面的增长没有前两个方面那样大,但也增长到了原来的两倍。有关图书馆工作人员和人事问题的专业组织从1976年的12个增加到

了1980年的27个,但我在这里还要说明,这个数量的增加主要是由于对我们所提出的调查问题进行回答的组织的数量的增加,而不是由于新的组织的增加。有关人员和人事问题的最早的一个组织是英国的助理图书馆员协会。最近成立的,反映我们现代所用的术语的组织是COLT(Council on Library/Media Technical Assistants),该组织的原则和规则是1976年通过的。

最后一个语言和种族小组协会,从1976年的10个增加到1980年的23个,其中8个协会属于南斯拉夫社会主义联邦共和国,这8个协会都与一些国家性的种族小组,例如:塞尔维亚、克罗地亚、斯洛文尼亚等有关。另一个大组包括5个组织,成立于美国,重点在华人,犹太人,普鲁士人,西班牙人和乌克兰人图书馆员。

另外,从专业组织本身的发展也可以看出它们增长,特别是在美国。这些增长可以从大的专业组织中的分部增加和由于通货膨胀的原因,活动经费的增加中显示出来美国图书馆协会理事长Robert·Wedgeworth在他所作的年度报告中对这个“分部计划活动的最引人注目的增长”进行了说明,他指出:在1981年里百分之六十六的美国图书馆协会会员至少属于一个分部,对一个专业组织来说,既要设法满足它的成员的特殊需要,又要保持一个强有力的,有效的代表整个专业需要的体系。

例如:据美国学院和研究图书馆协会的报告,1972年该协会有成员11,313人,两个部,五个分部。1971到1972财政年的财政预算是37,962美元(不包括工作人员的工资和福利)。1979年该协会的成员减少到9,000个,但扩展到22个部,13个分部,每个都有一整套工作人员。1979到1980年财政年的财政预算是900,000美元,七年中增加了800,000多美元。

作为这些组织的出版计划,在出版的杂

志和通讯的数量上也有显著的增长,从1976年的256个增长到1980年的301个。

除了提供图书馆档案和情报学组织的生长情况的资料以外,1980年的调查还对这些专业组织的将来活动“目标”进行了有趣的观察。

在1980年的调查中,我们所提供的调查问题是关于各专业组织的“计划中的活动”,目的是试图了解这些专业组织的整个活动计划,它们计划做些什么。这些“计划中的活动”与在这些专业组织的章程和原则中提出的目标和方针是不同的。

一共有171个专业组织对它们将来的活动计划进行了说明,许多组织列举了不止一个行动计划。虽然这171个组织在1980年所列举的509个专业组织中只是一个小的例子,但通过对这些专业组织的将来的活动进行分类排列,其结果已足以为我们提供有趣的事实以及为其它专业组织指出方向。

这171个专业组织的将来活动可分为七类,按它们所阐述的重要性的程度进行排列:

- (1) 发展计划
- (2) 对各种人员的训练
- (3) 对出版计划的增加或改进
- (4) 改进组织机构
- (5) 增强与其它组织的联合与协作
- (6) 提高工作人员的状况和图书馆的标准
- (7) 为图书馆情报专业和与其有关的机构寻求联邦或州政府的帮助和支持。

时间不允许对这样多的组织认为是基本的重要的活动进行详细的分析。我希望我和我的合著者将来能够从我们对图书馆档案和情报学专业组织的调查中对这些活动和其它

一些有趣的发现进行更详细的汇报。

总起来说,国家专业组织的活动反映了对它的成员的专业情报交换的需要,专业的发展和图书馆专业在国家、世界文明和文化体系中公众认可的认识的提高。

许多专业组织都不顾财政方面的压力,为继续和提高它们为本组织的成员的服务而奋斗。出版物中文章题目和会议论文对当前的问题和会员的需要都很敏感,例如:1982年的美国图书馆协会年会将讨论它自己与公共的认识和公共的职责问题。

今天,专业组织扮演着一个从未有过的重要角色,即作为一个有力的发言者,提醒专业工作者注意本专业的职责和面对的挑战,启发公共方面的协作。这些远远超出了任何狭窄的目标,这里再引用Robert·Wedge-worth说的:“受高度技术支配的,为在世界上保持文化前景的斗争将随着经济压力的出现而更加强烈。”D·J·Foskett先生在最近在英国《图书馆协会记录》的短评中表达了类似的关心:“图书馆为发展中国家提供有利于他们国家的进步的科技情报服务中有种特殊的职责,图书馆也有在新的技术面前(它们太容易成为一种分裂性、破坏性的力量了)保护国家文化财富的职责……”。

图书馆专业组织的历史记录是值得骄傲的,而只有靠它们的成员积极参加和工作人员的努力才能保证取得不断的成功。用D·J·Foskett先生的话来说:我们的专业组织将帮助我们取得“集群言,立一统”的目的。

(李林 译)

本文作者为美国波士顿西蒙斯大学图书馆学情报学研究生院教授,这是她在1981年IFLA会议上的报告,文中引文出处从略。