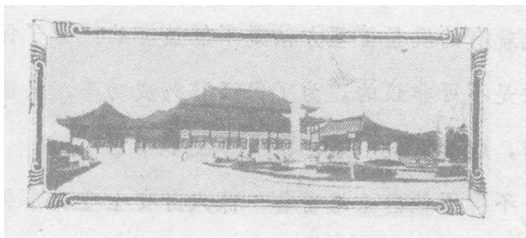


北京图书馆开馆七十周年纪念



(1912.8 — 1982.8)

***** 专 文 · 题 字 *****

记一事

庆祝北京图书馆成立七十周年
为《图书馆学通讯》而作

华罗庚

那是一九六五年我刚从乌蒙山区回来，有两个声音在我耳边回响。

1) 有位工程师在呼唤，雷管检验不合格的太多了，整批整批的报废，报废后无法处理，只能在大爆破中炸掉，给国家带来很大的浪费。您是否能从数学的角度看，使能通过验收的雷管多一些，那怕是百分之一也好。

2) 在穷山恶水间开了一个追悼会，纪念牺牲的一位班长和一位战士。他们的光荣事迹是：当他们在一个掌子面上点燃22个雷管的最后两个的时候，发现引线潮了。班长一面下令大家快快退出现场，一面剪短引线，再点燃，这次爆炸成功了，但他们两位壮烈殉职了。

他们追求的是什么？请算一算：上级规定的爆破成功率是95%，也就是爆破一百次只允许有5次不成功。一百次要2200个雷管。如果其中有5个废品，那就不能完成任务。因此雷管的废品率不能超过 $5/2200 = 1/440 = 0.227\%$ 。从这点上来讲，两位铁道兵战士牺牲性命换得了废品不超过千分之二。

参加追悼会的战士们高喊：班长在那儿倒下的，我们就在那儿跟上，班长的工

作精神是我们的学习榜样。

两个声音在我耳边轰鸣！是降低验收率，减少浪费，还是提高验收率减少牺牲。减少浪费与保证安全似乎成了不可解的矛盾，怎么办？

困难！三十年代就有的质量管理方法是不能放弃的！为了保证千分之三的废品率而定出的一套方法是不可非议的。为了保证95%成功率，只能把标准提高到废品率不超过千分之2.27，但这样做不是“浪费”更多吗？

致于由于瞎爆，不得不挖出未爆雷管，除人身安全重大事故外，还影响工程进度，这些损失都还没有考虑进去。

这样的事情能推吗？也许说能，首先我呆在书斋，实验室见不到这件事，岂不是心安理得？其次是见到了，我不是学统计的，化学的，与我专业不符另请高明，这样岂不好吗？不好！不能推！我是中华民族的一分子，岂可容视其他同胞受危胁！科学工作者有他的应尽的天职，我那能不管！但无能无力怎么办？

那是一九六五年的夏天，我来到北京图书馆，说来凑巧，在新书架上就看见了一本书，当然，若在以往，我是不会对这种书发生兴趣的。但由于我在生产实际中有了些经验，找到了自己不能解决而急需解决的重要课题，由于在穷山恶水处受到过铁道工程兵前赴后继不惜牺牲的身教，一看此书就看透到纸背了，也就是说看到了书上所没有的，而我们更深刻领会到的东西，说远“隔行如隔山”，说近却“近在咫尺”内。认识到单是把好关，把30年代出现的质量管理方法使废品不出厂，还是不够的。而选出最好的方案来进行生产，少出废品，不出废品岂不更好。这就是我十多年来跑遍全国和工人、技术人员、领导干部在一起搞优选法的由来。

有的同志们好心地叫我为纪念北京图书馆成立七十年写文章，我没有什么好写的，只好讲一件事。至于这件事反映了什么，我只能由高明的读者来自己作出。

当然这是一篇没有写完的文章，但再多写就超出了范围，就此住笔。敬祝北京图书馆（和全国各图书馆）在为人民服务方面，为生产建设服务方面，为社会主义精神文明服务方面，在党的领导下，做出越来越大的贡献，毫无疑问这也是一定能达到的。