

图书馆要做好读者教育

——兼谈美国大专院校的读者教育

张 晓 林

(哥伦比亚大学图书馆学院中国研究生)

一 读者教育与情报资料的“扫盲”

随着科学的发展,人们在收集和利用情报资料方面遇到了越来越严重的挑战。一方面,各类文献资料以每十五年翻一番的速度持续增长,形成了“知识爆炸”。情报资料的记录形式越来越多样化,复杂化,从图书期刊,发展到视听资料,缩微资料和计算机资料库。另一方面,各学科专业研究和专业分工不断深化,多学科研究和边缘科学研究不断发展,新的学科不断涌现,各类科学和社会活动的纵横联系日益复杂和广泛,又要求人们必须有效地收集和利用情报资料,以进行有成效的科研和社会活动。再一方面,科学的发展大大超过了正规教育的教学内容和速度,大学本科课程,甚至相当一部分研究生课程,已越来越不适应科学工作的需要。而且知识的更新速度越来越快。这又迫使人们不得不经常地进行知识的再学习。为适应这种形势,各种图书馆和其他情报资料服务机构加强利用传统手段,大力发展现代技术,努力提高控制和处理情报资料的能力,这又使得各类情报资料控制和检索工具大量增加,日益复杂,对人们利用它们来满足自己的情报资料需要的能力提出了更高的要求。因此,如何使人们掌握各种各样的情报资料控制和检索工具,有效地利用各类情报资源,成为积极主动的,独立的,高效率的情报使用者,就成了一个十分迫切的问题。

这个问题在我国尤为迫切。这一方面固然因为我国情报资料控制和检索系统还较

落后,另一方面却不能不与许多科研人员不了解各类情报资源,不了解各种检索工具和有效的检索方法有关。更严重的是,大多数大学毕业生,还有相当部分的研究生,并不知道怎样利用图书馆的各种参考工具高效率高质量地查找所需要资料;不了解自己学科领域的各类文献和文献检索工具,缺乏进行文献研究的能力和从各方面系统地、科学地收集、整理和分析情报资料的能力。显然,这种状况极不适应我国四化建设和人才培养的需要。

解决这个问题的有效途径之一是进行系统的读者教育,对于读者教育,有各种各样的解释。我认为,为了适应目前和将来的需要,读者教育应包括:向读者系统地介绍图书馆和其他情报资料服务机构的情报资源,系统地介绍各学科的文献资料结构和分布,系统地介绍各种参考检索工具,培养读者有效地利用这些工具进行情报资料检索和有效地收集、整理和分析情报资料的能力。读者教育应强调使其充分理解,有效地收集利用情报资料对科学研究、社会活动和个人成长具有十分重要的意义。一个情报资料上的“盲人”,一个消极被动的情报使用者,不可能成为一个合格的人才。读者教育应强调使其了解情报资源的广度和深度,了解文献资料(尤其是本学科的文献资料)的结构和分布,做清醒的而不是盲目的情报使用者。读者教育还应强调,他们应在充分掌握基本的检索技能的基础上,努力培养自己按情报资料结构本身的系统性进行资料的收集、整理和分析研究的能力。这样的读者教育着重于

培养积极主动的, 独立的, 高效率的情报使用者。它应涉及各类情报资料, 包括视听资料, 微缩资料和计算机资料库, 还应打破某一个图书馆的界限, 打破图书馆与其他情报资料服务的界限, 使其与情报资料的日益复杂化相适应, 与情报资料活动社会化系统化发展相适应, 与读者不断增长的情报需求相适应。

按照现代科学和社会发展的要求, 搞好读者教育, 我们就能大大地提高人们收集和利用情报资料的能力, 促进科学发展, 同时把图书馆的工作提高到一个新的水平。

二、读者教育是图书馆责无旁贷的任务

读者教育是图书馆工作的不可缺少的部分。这个问题可以分三个方面来讲。

首先, 人们是为了能够利用和充分利用各类情报资料, 才建立起图书馆的, 那么图书馆的首要任务, 就应该是加强对情报资料的处理, 促进情报资料的流通, 促进对情报资料的充分、有效的利用。随着科学和社会的发展, 图书馆的这个根本作用正为越来越多的人所认识, 图书馆也在科学和社会的发展中发挥着越来越重要的作用。现代图书馆已经从那种单纯地收集、整理和贮藏情报资料的“书库”, 发展成为积极地控制、处理、传递情报资料, 广泛地提供各种咨询服务, 连接和利用社会的各种情报资源的情报网络中心, 从被动的、孤立的状态发展成为现代科学和社会体系中一个不可缺少的有机部分, 这正好反映了图书馆根本任务的所在。那么, 要促进情报资料的充分、有效的利用, 不进行读者教育, 是不可想象的。

第二, 现代科学和教育的发展, 越来越强调人们要有收集、分析和利用情报资料的能力, 要能够通过自我的再学习过程, 使自己的知识的增长和变化适应科学的发展和变化。那么, 作为整个教育体系中专门处理和提供情报资料、提供情报资料服务的图书

馆, 作为整个科学结构中专门解决情报资料的控制、处理、传递和使用的图书馆学情报学, 就理所当然地应把提高人们收集、分析和利用情报资料的能力作为自己工作的一部分。而且, 随着科学和社会发展越来越强调情报资料的作用, 图书馆学情报学将得到更大的发展, 成为一个完整的, 系统的科学。它以情报学作为自己的理论分支, 以图书馆学作为自己的应用分支, 并以情报资料教育(即读者教育)作为自己的教学手段, 使图书馆学情报学与广大情报使用者结合起来, 与其他各个学科和整个科学体系有机地结合起来, 我们应该抓住这个发展趋势。

第三, 图书馆的重要性, 体现在人们对它的使用之中。现在之所以有许多人, 甚至有许多领导同志不重视图书馆工作, 究其原因, 还在于他们没有或没法充分地使用图书馆。缺少读者教育, 则是许多人没有使用或充分使用图书馆的原因之一。如果人们不知道图书馆能提供他们什么, 不知道怎样有效地从图书馆找到他们需要的情报资料, 人们当然不会重视图书馆, 如果一个图书馆不向读者宣传情报资料的作用及其结构和分布, 不教育读者有效地利用各种参考工具进行情报资料的收集、分析和利用, 这样的图书馆很难得到应有的重视。因此, 搞好读者教育, 促进人们对图书馆的使用, 才能使人们真正认识到图书馆在科学、教育和社会发展中的重要作用, 真正地重视图书馆的工作, 也才能真正地提高图书馆的地位, 使其工作得到各方面的有力支持和配合。

也许没有人会否认上面三点, 但许多人会说, 在我国各图书馆工作负担已经很重的情况下, 搞读者教育会压垮图书馆, 我认为, 对这个问题应全面地看, 读者教育肯定会大量增加人们对图书馆的使用, 这正是它的目的之一, 但这并不一定意味着非增加图书馆的工作负担不可。读者教育的目标是培养独立的情报使用者。经过读者教育后, 读者知道

在什么地方和怎样迅速、准确地收集自己所需资料，并知道利用图书馆以外的各种情报资料资源。这样，可以使图书馆人员从大量繁琐的“向导”似的工作中解放出来，可以很大地提高情报资料的利用效率。我在大学读书时曾注意到，许多同学由于不知道怎样使用卡片目录和索引，经常在目录室花上半个小时甚至更多时间查找一本书，或在期刊室一本一本地“普查”期刊。还有许多同学不了解适合自己需要的资料类型、程度和检索工具，重复借阅大量无关的资料，造成资料利用上的浪费，增加图书馆工作负担，而且仍不能解决自己的情报需要。这些现象，绝不是少数。读者教育应该也能够解决这些问题以及其他一些问题，提高人们收集和利用情报资料的效率，提高图书馆工作效率。另外，任何有事业心的图书馆工作者应对人们大量增加对图书馆的使用持积极的态度，工作负担的问题，不应通过限制使用来解决，而应通过提高图书馆工作和读者阅读的效率来解决。这一方面需要合理地组织各项工作，改善工作程序，另一方面恰恰需要我们搞好读者教育。

还有同志认为，以现有图书馆工作人员队伍，不可能完成如此大量的读者教育任务；图书馆本身也缺乏教学力量。其实，读者教育的形式很多。我后面将介绍美国大专院校的各种读者教育形式，从中可以看到，根据不同的情况选择合适的形式，我们可以解决力量不足的问题，可以利用较少甚至很少的人力对很多的读者进行读者教育。关于教学力量的问题，我们应看到，每一个参考咨询人员，或读者服务人员都应是一个好的教师。而且，图书馆专业人员以收集、分析、传递情报资料为其专业，对人们在收集和利用情报资料上应具备的知识十分熟悉，现在所需要的只是将这些知识教给读者，这不是很困难的。当然，读者教育的深入（或称为高级阶段）要求我们自己清楚地了解情报资料的

作用，它的系统性结构，它的分布和交换模式，清楚地了解情报资料——知识的发展结构，了解科学地收集和分析情报资料的方法，这正是科学和社会发展对图书馆学情报学、对图书馆提出的要求之一。我们必须掌握和充实这方面的知识，使我们的学科和工作得到发展，真正地成为情报资料方面的专门家。

另外一些同志会指出，许多读者自己缺乏接受读者教育的积极性。这是事实。但我们应对缺乏积极性的原因进行分析。首先，在各个学科的教育过程中，过多地强调死的书本知识的学习，而很少或不强调培养人们收集、整理、分析和利用情报资料的能力（即学习能力），在教学内容上，没有积极地充分地引导人们认识科学的变化和发展特性，认识科学知识的深度、广度和相互联系与相互作用，因此使人们不了解自己现在和将来的情报需求。另一方面，许多读者对情报资料知道得是如此的少，以致他们意识不到在情报资料的海洋中他们需要帮助。例如有些大学生不知道各种索引、文摘，和其他形式的参考工具书，因此就没有学习它们的使用方法以解决自己的需要的要求。没有学习的愿望，当然也就对读者教育不感兴趣。再一方面，由于现代图书馆日益复杂，一个新的读者（例如大学新生）在使用图书馆时往往缺乏自信心，心理上感到困惑和某种程度的压抑，很容易在使用图书馆和寻求图书馆工作人员帮助上出现不情愿、被动的现象。这种情况可能由于图书馆缺乏读者教育和服务质量不高而加重，使许多读者对图书馆和它的活动没有热情，甚至存在相当程度的抵触情绪。另外，现有的一些读者教育，没有反映读者教育本身的系统性和它与各学科的关系，没有结合读者的需要，因而降低了读者的积极性。有些时候，图书馆的服务工作没有跟上，使读者不能应用他们所学到的知识，也影响读者的积极性。从上面我们

可以看到,缺乏积极性的主要原因,正是读者教育要解决的问题。一种好的读者教育,能够在提高读者收集和利用情报资料能力的同时,提高读者对它本身的积极态度。美国高等院校图书馆读者教育的经验表明,一旦读者真正了解了他们能从读者教育中得到什么,他们的积极性会很快提高。而且,随着读者的学习不断深入,他们对读者教育的重要作用就会认识得更加清楚。

三、美国高等院校图书馆的读者教育

读者教育在美国高等院校图书馆已被接受为日常工作的一部分,美国学院和研究图书馆协会制定的“学院图书馆标准”中明确规定:“图书馆的正常活动应包括:经常地教育读者有效地利用图书馆”。现在,几乎每个高等院校都有这种或那种形式的正式的读者教育活动,有专人负责,有专门的计划,有专职或兼职的教学班子。在一些较大的图书馆,还设有专门的机构。许多院校把读者教育纳入学校的整个教育计划之中,把读者教育作为必修课的一部分,把情报资料检索和使用能力作为衡量学生学业的标准之一。在实践中,它们创造了多种形式的读者教育,并对教学的规划,教学方法和效果估价等进行了探讨。这些,都值得我们借鉴。下面就我所了解的情况作一介绍。

参观图书馆 这种活动一般是对大学新生进行,目的在于让学生了解图书馆内各种参考工具(目录、索引等)和各类情报资料(图书、期刊、缩微资料等)的分布情况,初步了解怎样使用各种参考工具查找资料,并了解有关规定和图书馆的其他服务项目。这种参观一般由图书馆工作人员带领,而且由图书馆工作人员在目录室,参考咨询室等地较详细地介绍各种参考工具的使用方法,在出纳台介绍图书借阅手续和规定,并让学生有机会了解在什么地方可以找到期刊,报纸,综合性参考书(百科全书,各类指南等)和

其他专门性资料。现在还有自导式参观,学生可得到一个有详细参观路线和每个地点的资料及使用方法的说明的“导游图”,然后按指定路线参观图书馆的各个部分,了解各种资料和使用方法。另外还有录音磁带“向导”式参观。据80年统计,百分之九十一的院校开展了这类活动。^①实际上,大多数院校把它作为新生必须参加的一项活动,并把它与其他形式的读者教育结合起来。

讲座 这种活动一般是在参观图书馆的基础上,对一年级学生进行的。它的重点在目录和其他一般性参考工具的作用与使用方法,详细介绍图书馆的各类情报资料,详细介绍各种检索方法,并初步介绍资料检索策略。它应使学生能迅速准确地检索已知作者、或已知标题、主题的资料,并方便地在图书馆找到所需资料,同时初步了解对哪一类的情报需求应用什么参考工具查找哪一类的情报资料。这类讲座大量使用实物和幻灯等设备,一般由图书馆工作人员担任讲课。讲座多分二次或三次进行,每次大约两节课,学生在讲座结束时一般被给予一定数量的练习题,在一定时间里通过实际使用图书馆来完成,然后交图书馆工作人员改正。目前,许多这类讲座被列为必修课进行,练习题与课程要求结合起来,练习题完成情况记入课程总成绩。例如许多院校一年级学生必修英语作文课,在课程中要完成以文献研究为主的文章。图书馆工作人员将向学生介绍各种参考工具的使用方法,介绍与课程相关的各类资料,指导学生正确有效地进行资料检索和研究,并检查学生检索资料的结果。也有许多讲座与专业必修课结合进行。在讲座上学生了解本学科的各类情报资料和主要检索工具,学习这些检索工具的使用方法,结合课程要求完成一定的练习。另外,在高年级学生和研究生阶段,也举办各种讲座,重点在于专业文献,专业文献检索工具,和文献检索策略,并适当地介绍相关学科的文献和检

索工具,有些还介绍资料收集、分析和评价的方法。据统计,百分之九十五的院校开展了这类活动。^②

文献资料课。^③这是以课程形式将读者教育正规化。有的作为必修课,但大部分是作为选修课。多数记学分。据80年对830个院校的统计,有347个院校(42%)设立了记学分的文献资料课程^③。这类课程系统介绍各类情报资料的性质、作用和相互联系,介绍各种检索工具的作用和使用方法,详细介绍资料检索策略,并使学生对图书馆以外的情报资料资源有所了解。这类课程要求学生完成一定量的作业,并在课程结束时进行考试或完成文献研究性质的论文。这类课程多数由图书馆工作人员讲授,但也有各院、系的专业教师讲授的。课程时间有的为一学期,有的则为半学期。许多专为高年级生和研究生设立。

自导式工作手册。^④这种手册一般分为若干章节,分别介绍图书馆内各类资料的分布,目录及使用方法,索引、文摘及使用方法,一般性参考书(百科全书、统计资料、年鉴等)的作用和使用方法,资料检索策略,图书馆各项服务,以及其他一些有关问题。在每章末尾,有一定数量的作业,要求学生实际运用所学到的知识,例如查找某作者发表在期刊资料上的文章,查找某年人口统计数字等。有的工作手册在最后还有综合性文献检索和研究的练习,学生选择一个题目,进行系统的文献检索,最后建立有关这个题目的参考书目,或写出一篇文献研究报告,工作手册发给学生,由学生自己在一定时间内(例如,二个星期)内完成,作业交图书馆工作人员或经过训练的专业教师修改。许多学校要求学生必须完成工作手册上的作业,并将此作为课程的一部分(实际上相当于讲座)。许多学校还鼓励学生主动利用工作手册,学生可在图书馆随时领到工作手册,图书馆有专人负责辅导。学生可保留

工作手册。

学期论文辅导站。^⑤这是专门为辅导学生写学期论文而进行的一类读者教育,教学形式有单独的和集体授课等形式,参加者不限年级、专业。教学活动可定期进行(例如学期头三个星期或末三个星期),也可作为图书馆参考咨询工作的一部分固定下来,随时进行。图书馆工作人员将向学生介绍有关各类资料的检索工具,介绍资料检索策略及其作用,然后和学生一道拟定出检索策略,选择检索工具和大致检索范围。在学生完成初步检索后,图书馆工作人员可和学生一道对结果进行检查。通过辅导,学生在完成论文的同时,了解检索策略的概念和方法,了解自己学科资料的检索工具,了解从选择题目到建立完整的参考书目的逻辑步骤和有效途径。在单独进行时,学生一般先提出申请,讲明自己的论文题目和要求,图书馆工作人员据此进行必要的准备,然后再选择时间与学生进行讨论。在集体进行时,图书馆工作人员将与任课教师密切配合。据80年统计,百分之二十一的院校开展了学期论文辅导活动,参加者有许多是高年级学生和研究生。^⑥

计算机检索教育。^⑦虽然这种活动目前还不广泛,但它反映了图书馆现代化的影响和发展趋势。随着越来越多的图书馆使用计算机,随着计算机资料库的增加,这类教育将会逐渐增多。目前这类教育主要通过讲解、示范和实际操作,让学生了解计算机资料库,掌握它的检索方法和策略。学生将完成计算机检索练习,并对计算机检索和人工检索进行比较。由此,学生还可以了解到情报资料处理检索技术的发展情况,对情报资料处理和交换活动的广度和深度有所认识。另外,许多院校对教师进行大量的计算机检索教育,使教师掌握计算机检索方法,能够充分地利用它。这类活动多以实习讲座形式进行。

其他。除了上述几种形式的读者教育外,许多院校还采取了其他形式。例如,在有的院校,任课教师可根据课程需要,随时请图书馆开办专门讲座,着重介绍某一类或某几种参考工具书的作用和使用方法,介绍文献检索策略。^⑨有的院校建立了读者教育咨询处。^⑩专门帮助读者解决在使用各类参考工具中遇到的问题。许多院校还印刷了许多指导读者使用各种参考工具进行资料检索的印刷品,放在图书馆入口处或其他显著的地方,读者可以随时拿取。另外,许多学校还开展了对新教师、转学生和参加学校校外课程的学生等的读者教育活动。^⑪在一般参考咨询服务中,各院校都强调要以提高读者收集和利用情报资料的能力来解决读者具体的情报需要,使读者以后能自己有效地处理同样的和类似的问题。

各种读者教育活动都有各自的优越性,也都受到一定的限制。例如,参观图书馆能在较短的时间内对较大的读者进行初步的教育,能使读者很快地熟悉图书馆的布局,能使读者有机会与图书馆工作人员认识,促进他们积极主动地寻求图书馆工作人员的帮助。但这种活动不便于系统详细地介绍各类资料和参考工具,在一定程度上影响其他读者和图书馆的正常工作,读者在参观中不易作记录,读者个人的专门的问题容易被忽视。讲座能够较详细地系统地介绍各类资料和参考工具,不会影响其他读者和图书馆的其他工作,读者可以作笔记,而且图书馆工作人员和读者之间可以有一定的交流。但这种活动不便在短期内对大量读者进行教育(讲座参加人数过多将严重影响教学效果),工作人员准备和教学任务较重,读者对图书馆布局缺乏具体的了解,读者的具体的专门的情报需要仍容易被忽视。自导式工作手册既能详细系统地介绍各类资料和参考工具,又能很快地对大量的读者进行教育,图书馆工作人员的教学负担大为减轻。而且学生可

自行安排时间,按照自己需要进行,不受集体活动的限制。学生可保留工作手册,这将作为他们使用图书馆的参考工具而发挥很大作用。这种活动一般对其他读者和图书馆的其他工作影响不大。但由于工作手册一般性很强,基本忽略了读者个人的专门问题。而且缺乏图书馆工作人员与读者的交流,另外,这种方法依赖于读者本身的积极性,学习能力等,很容易因读者个人的原因或缺乏指导和工作手册设计不当而造成效果不好。文献资料课程可以加强读者教育的系统性和其广度与深度,并能解决读者的各类专门问题,同时图书馆工作人员与读者间的交流大大加强。参加文献资料课的读者的收集和利用情报资料的能力将比其他读者强。但这种方式占用的时间较多,图书馆工作人员负担较重,接受教育的读者人数受较大限制。学期论文辅导活动能有效地解决读者的专门需要,并使读者了解有关的各类资料和检索工具,能有效地使读者掌握资料检索策略的概念和方法,并能使图书馆工作人员与读者的交流得到很大加强。但图书馆工作人员负担将会较重,而且容易局限于某一问题,或局限于某几种参考工具,受教育的读者也易局限于某一类学生。由上面的分析可见,各种读者教育活动都有有限的适应性,单纯地采取一种形式将不易真正达到读者教育的多重目的。因此,美国大多数高等院校都将几种形式结合起来,由浅到深,由一般到专门地进行系统的读者教育。^⑫

美国高等院校读者教育的一个重要方面是强调各种练习的作用,强调读者在使用图书馆中学会使用。读者在接受一定教育后,应完成一定数量的练习题,实际运用所学到的知识,发展和巩固自己收集和利用情报资料的能力。这些练习题不要求读者死记硬背,而着重于活的使用,读者非通过使用图书馆才能完成这些作业。例如,“请在目录中找到某作者发表于某年的作品,写出其标

题, 索书号和出版者”, “请告诉发表某已知标题的文章的期刊名称, 卷、期号和它在图书馆存放的地点”, 等等。这些练习一般设计为许多套, 各套结构相同, 但具体问题不同, 每个学生完成单独的一套练习。通过完成这些练习, 读者将掌握使用图书馆的方法, 而且能了解怎样利用图书馆来满足自己的情报需要, 美国高等院校的经验表明, 练习题会加强读者教育的效果, 提高读者的积极性。

四 搞好读者教育应该注意的几个问题

读者教育涉及各方面的因素, 因此应进行仔细的规划, 采用科学的方法, 统筹兼顾各相关方面, 使其发挥最大效果。这里仅就我所想到的几个问题谈谈自己的看法, 并主要局限于大专院校的情况。

了解影响读者教育的各种因素和那些将受读者教育影响的因素, 是搞好读者教育的第一步。这些因素包括读者情况, 读者使用图书馆的情况, 课程, 任课教师, 等等。首先应知道读者是谁, 他们按专业、年级、性别的分布怎样, 他们以前有没有接受过读者教育。如果有, 在什么地方, 什么形式, 效果怎样, 他们对此的态度如何。如果没有, 那么他们又是怎样解决使用图书馆过程中遇到的问题。还应知道读者使用图书馆的情况, 包括使用次数, 目的, 资料类型, 使用效果, 及他们对图书馆的态度。另外课程和教师情况对预测读者的情报需要, 设计各种专门的读者教育, 加强与专业教师的合作, 都有很重要的意义。情况调查的一个重要方面是了解读者对图书馆究竟了解到什么程度。我们往往会发现, 大部分读者对图书馆的大部分资料类型和大部分参考工具不了解, 根本没听说, 当然就谈不上使用了。显然, 读者对图书馆的了解程度将为我们设计和进行读者教育提供十分重要的依据。情况调查的方式可以是摸底考试, 填调查表, 统计报表, 也可以通过非正式的交谈和观察来

了解情况。目前在美国高等院校大量使用的是摸底考试和调查表, 因为它们的客观性, 准确性和广泛性较强, 仔细地分析调查得来的情况, 将使我们能针对具体情况, 作好读者教育的规划, 提高其效率。^③同时, 读者教育之前的情况调查也为我们对读者教育的效果进行评价提供了科学的依据。

作好读者教育的规划, 科学地系统地进行读者教育, 将直接影响读者教育的效果。首先应适当地选择读者教育的形式。正如我们前面讨论过的, 各种方式都有其优越性和局限性。我们应根据不同的学生程度(年级), 不同的专业, 不同的班级大小, 不同的需要, 来选择合适的方式。同时还应考虑不同的教学方法和教学人员的影响。在设计读者教育时, 应注意将文献资料本身的系统性反映出来。文献资料具有系统的逻辑结构, 这反映了知识发展的系统性和逻辑性。读者教育应力求反映出这一特性, 这样才能使读者对文献资料有一个清楚的了解, 把握住它的逻辑结构, 有效地解决自己不同程度的需要。读者教育中, 应尽量避免死记硬背。不但使读者知道怎样使用参考工具, 更应使读者清楚地了解为什么要使用这种工具, 什么时候使用这种参考工具, 什么时候应该使用另一种参考工具。要使读者了解资料检索策略的概念和方法, 这无论对哪种形式的读者教育都是很有必要的(当然, 强调的程度应有所不同)。这点应贯穿于教材设计, 练习和考试设计, 教学方法的选择和设计之中。另外, 把不同形式的读者教育结合起来, 也将起积极作用。

对读者教育的效果进行经常的评价和检查, 对我们认识读者教育的作用, 改进读者教育, 争取各方面的支持, 都有积极作用。任何一项工作, 没有对它的评价检查, 将只能是不完整的工作。美国许多高等院校使用考试来估价读者教育的效果。^④考试形式基本与摸底考试相同, 有些甚至就是摸底考试

的翻版,只是具体问题不同而已。这样将摸底考试和读者教育后的考试相比较,就能看出读者通过教育后收集和利用情报资料的能力是否得到提高,提高多少。许多院校还使用调查表来了解读者在接受读者教育前后对图书馆的使用情况和对图书馆的态度的变化情况。^②一些院校还利用考试和调查表对接受不同形式的读者教育的读者进行比较,以比较不同形式的读者教育的效果。^③有的院校还将接受过读者教育的大学生一年级生与没接受过读者教育的高年级生加以比较,将接受过读者教育的和没接受过读者教育的学生加以比较,由此对读者教育的效果提出令人信服的证据。^④通过客观地评价读者教育的效果,能使我们自己加深对读者教育的认识,也能使学校负责部门,教师和学生信服其作用,加强对其的支持。同时,我们也能从中找出不足之处,选择最佳方式,改进读者教育。

图书馆内的合作和图书馆与学校其他部门的合作是保证读者教育顺利进行的条件之一。读者教育是图书馆整个工作的一部分,它必然要受图书馆其他部门的影响,也必然要影响这些部门。因此,要在人员、材料、时间等各方面统筹安排,使各部门为读者教育出力,使读者教育促进各部门的工作。要使整个图书馆都认识到读者教育的重要性,每个部门都在规划和进行读者教育中发挥作用,并提高整个图书馆的工作水平,以适应读者教育带来的新形势。读者教育也是学校整个教学活动的一部分,它与各个学科的学习紧密相关。各个学科将要求图书馆进行各种形式的读者教育,读者教育也将积极促进学生对各学科的学习。课程的变化,教师的态度,等等,都将直接影响读者教育。因此,图书馆应随时向学校有关部门、各系和教师们介绍读者教育的情况,并让教师们和

学校有关部门参加读者教育的规划、评价过程,甚至参加其教学过程。图书馆应争取将读者教育纳入学校整个教学计划中,与学校有关部门和各系建立固定的联系。加强与学校各部门的合作,搞好读者教育,将使图书馆作为学习中心的作用充分显示出来。

当然,读者教育中还有许多问题需要加以考虑,这里只是几个主要的方面。我们通过不断的实践和总结,将能更好地解决各种问题,完善和发展读者教育。

* * *

搞好读者教育,是形势发展对图书馆的要求,也是图书馆学情报学对图书馆的要求。图书馆应承担起这个责任,认真地研究和计划,有效地进行读者教育。当然,我国图书馆事业还较落后,图书馆专业人员不足,工作负担较重,这都使我们面临较大的困难。但是,困难并不是无法克服的。合理地调整和安排图书馆的工作,加强对图书馆工作人员的培养,发挥图书馆工作人员的积极性,我们就能够在搞好读者教育方面前进一大步。特别是大专院校图书馆,是完全有可能发展各种因地制宜的读者教育活动的。我想,在这个问题上,正如在其他许多问题上一样,关键在于打破传统图书馆的保守框框,打破那种认为图书馆工作主要是采购、编目、分类,及有限制的流通的概念,真正按照情报服务中心和学习中心的概念来发展图书馆工作。这样我们就会承担起读者教育的责任,挖掘出人力物力,促进图书馆各方面工作的发展。

参 考 书 目

- [1], [2], [3], [6]. Kirkendall, Carolyn A., "Library Use Education: Current practices and Trends". *Library Trends*. (Summer 1980) p.92
- [4] Jewell, Timonhy D. "Student Reaction to a Self-paced Library Skills Workbook Program". *College & Research*

全国图书馆缩微技术座谈会在京召开

四月十四日至二十一日,文化部图书馆在京召开了缩微技术座谈会。参加会议的有北京图书馆以及北京、上海、江苏、浙江、辽宁、吉林、湖北、湖南、广东、四川等省市图书馆的缩微技术干部。

座谈会指出,我国是个文明古国,历史悠久,文献遗存相当丰富。这些文献遗存,包括古籍善本和解放前旧报刊,由于保管条件差,利用率高和自然老化等原因,损坏已相当严重,急需抢救。党中央和国务院很重视这个问题,财政部从今年起拨了抢救专款。抢救的初步设想,一是改善原件的保护条件,即“延缓性保护”;二是将它们缩微拍摄下来,保存原件,即“再生性保护”。会议根据这个初步设想研究制定方案。

会上,北京图书馆曾维琪介绍了缩微技术的发展和在图书馆中的应用。科技情报所

葛葆森谈了缩微技术标准化问题。与会代表就当前如何利用缩微技术抢救文献资料,抢救机构及管理办法,设备系列和产品质量要求以及技术人员的培训等问题进行了讨论。

大家建议:

一、以北京图书馆复制组为基础,成立缩微复制中心,同时选择四至六个省级馆成立分中心,采用事业单位企业管理办法。待取得经验后再发展。

二、为了使缩微品能较长时期保存,根据纸质和原件特点,缩微件应参照国际通用标准采用相应系列(略)

三、在设备和使用方面应注意配套。

四、抓好缩微技术人员培训。

会议认为,文献资料的缩微抢救是一项很重要、很迫切、又很庞杂的工作,必须有领导、有组织、有计划地进行。(生)

Libraries. Vol. 43, No. 5, (September, 1982) p.371

- [5] Dubin, Eileen, et al "An In-depth Analysis of a Term Paper clinic". *Illinois Libraries* Vol. 60, No. 3 (March, 1978) Schobert, Tim "Term paper Counseling: Individualized BI in Morriset". *Reference quarterly*, vol.22, No. 2 (Winter, 1982) p.146

- [7] Kiresen, Evelyn-Margaret, "The Use of Online Databases for Historical Research". *Reference Quarterly*, Vol. 21, No. 4 (Summer 1982) p.342

Bracken, James, "Online Searching and Chemistry Students at Knox". *College & Research Libraries*. Vol. 43, No. 2 (February, 1982)

- [8] Pearson, Penelope, et al. "Evaluation undergraduate Library Instruction". *Journal of Academic Librarianship*. Vol. 7, No. 6 (Jan, 1982) p.351

- [9] Ishaq, Mary R., and Cornick, Donnp "Library and Research consultations, A Service for Graduate students". *Reference Quarterly*. Vol. 18, No. 2 (Winter 1978) p.168

- [10] De Wit, Linda, and Haigh, Agnes "Library Seminars, Keeping Faculty Informed". *College & Research Libraries News*. Vol.42, No.9 (October, 1981)

- [11] Hardesty, Larry, et al. "Evaluating Library-Use Instruction". *College & Research Libraries*. Vol. 40, No.7, (July, 1979) p.316

- [12]—[14] Person, Roland, "Long-term Evaluation of BI: Lasting Encouragement". *College & Research Libraries*. Vol.42, No. 1 (Jan., 1981)

- [15] Getchell, Charles N., and Melton, Robert W., "A Non-Credit/Non-Grade Course at the University of Kansas". *College & Research Libraries*. Vol. 42, No.6 (June, 1981)

- [16] Pearson, Penelope, et al. "Evaluation undergraduate Library Instruction". *Journal of Academic Librarianship*. Vol. 7, No. 6, (Jan., 1982) p.351
Keever, Ellen H. et al., "Integrated Library Instruction on the University Campus", *Journal of Academic Librarianship*, Vol. 2, No. 4 (Sept., 1976)