

二编三流通”的局势了。“一参二编三流通”不是图书馆界思想认识的偏见，而是干部现状结出的一颗苦果。这颗苦果被图书馆的领导同志硬吞下去了。如果不是这样，反过来问，为什么我国图书馆的读者服务工作比较长时间的普遍的落后呀？难道三十多年的工作实践，竟没有促使多少人从这方面觉悟。

不同意读者服务工作落后是由于存在“一参二编三流通”的偏见造成的，并不等于不赞成要加强读者服务工作，我完全同意，应该在我们条件允许的范围内尽力加强

读者服务工作，提高服务质量，而且图书馆的其它工作也应该以读者工作为出发点为归宿来考虑安排，以在整个工作中贯彻“读者第一”的观点。这篇小文的意思，是为了使我们清醒地认识到，我国图书馆干部数量不足，水平不高，是我国图书馆工作落后的一个主要原因；在建设两个文明服务中，在开创图书馆工作新局面的过程中，这个矛盾将日益突出，我们必须从多方面努力，扩大图书馆队伍，提高干部素质，把建设一支“四化”的干部队伍当做图书馆开创新局面的战略一环。

请准确使用“馆员”这一称号

编辑同志：

国发〔1981〕21号文件颁布了《图书、档案、资料专业干部业务职称暂行规定》以后，“馆员”一词已成为图书馆工作人员的特定职称，不再是过去人们对图书馆工作人员的职业的泛指。因此，凡是表达“图书馆工作人员”的涵义，用“馆员”一词易产生误解。

然而，这个问题没有引起人们的注意，《职称暂行规定》自1981年1月30日批准下发以后，有些刊物仍用“馆员”代指“图书馆工作人员”。我仅用二十分钟的时间，就发现国内专业刊物文章标题有“馆员”字样的五处：①《图书馆员与工具书》②《采访馆员的德智才》③《参考咨询与馆员修养》④《图书馆员三题》⑤《试论在职图书馆员的培训问题》（《中国图书馆学会第一、二次科学讨论会论文摘要》）。这只是标题，文章里当会更多。

因此，我建议：一、图书情报界写文章使用“馆员”一词要按“规定”特指涵义；二、图书馆专业刊物的编辑对所发表来稿中用“馆员”代指“图书馆工作业务人员”的字样应予修改。

贵刊是图书情报界核心刊物，因此我希望以上建议能在贵刊某个小角摘要登出，以引起人们的重视，杜绝滥用“馆员”这一称号的作法。

此致

敬礼

四平师院读者

杨秀君

