

絮谈图书馆改革

梁 知 （皖南农学院图书馆）

约翰·泰尔说：“图书馆是宝库，聪明的人能够从中获得各种学问和无数新奇的思想……”

我们的图书馆现在还不能很好地向读者提供各种学问和无数新奇的思想。我们的图书馆事业相当落后。早在1913年列宁给真理报描述纽约的图书馆时，他说过：“纽约图书馆有步骤地要使每个居民在离自己的住宅不到四分之三俄里的他方，即十分钟内就能走到的地方都可以找到一个图书馆，这些图书馆就是各种机关和企业的国民教育中心。”（《列宁全集》第19卷第273页）。纽约四十二个图书馆当中，每个图书馆不仅能使读者在馆内阅读各种参考书和把图书借回家中，而且可以在图书馆举办演讲晚会，召开群众会议，进行正当的文娱活动。

与列宁所描述的图书馆相比，我们的图书馆事业落后了。

我们图书馆事业落后的原因很多。她起步较晚，受左的思想干扰深，长期以来，把她作为阶级斗争的工具，而不作为一个科学研究的宝地进行开发利用。

图书馆事业的改革。拟从下述两方面着手。

首先，组织上要改革掉松散无力的状态。我们现在的图书馆各行其是，谁也管不了谁。上一级图书馆无权干预下一级图书馆的人事、行政、工作问题，同一级的地区性领导大多不懂得图书馆，也不重视解决图书馆问题。图书馆的发展动向，图书馆学术研究的新成果，无人过问，横竖图书馆工作没有行为准则。

图书馆要改变这一弊端，必须有一个组织，一个有行政权力的组织，可以强制其下

属组织按照它的指令执行。这样图书馆事业的现代化方有可能。譬如，关于图书馆应设置什么机构，各级各类图书馆应俱备什么样的一些设备，各图书馆工作人员应尽什么职责，等等，都应有统一的标准。不然，窃窃冥冥数百年，终无进展。再如图书馆网，图书馆协作早是资本主义社会松散组织的产儿，而这个“网”和“协作”在我们社会主义国家本可是不费吹灰之力的事，而我们迟迟不能完成这一任务，十分可思！

要改变图书馆事业的松散状态还必须改变现行的职称评定办法：有人说，我们的图书馆是杂家，儒、法、阴、阳、道医、农多家都可入得图书馆，评得图书馆的业务职称。这样一来，一些只具有一门或某项专业知识的人，并不懂得图书馆，甚至不懂得什么是分类法、什么是工具书的人，都授与了图书馆的业务职称，这样，图书馆里就出现了不称职的知识分子。事实证明，图书馆是门学问，是一门科学，图书馆欢迎各种专业知识分子来图书馆工作，但他们必须学习图书馆学，把图书馆学知识与他们的专业知识结合起来方可。我们现在的图书馆职称很重视学历，但单凭学历而不论其对图书馆知识掌握的程度，这实质上是对图书馆科学的否定。这种评定职称的方法必然导致有些人有职称而不称职的现象。因此图书馆的一般工作人员应实行统一考核，统一调配的原则，以保证图书馆工作的质量，发现人才，合理使用人才。

图书馆要改变松散的状态，必须对图书馆的经费实行统一的安排。经费统一安排，有利于对图书馆事业的均衡发展，有利于对藏书建设的协调，有利于图书馆事业的统一

规划,有利于将来图书事业的标准化、规格化、机械化、自动化发展的方向,否则,同一级图书馆,有的发展很快,有的发展很慢,水平相差太大,步伐不一,图书馆规划工作不好实行。

图书馆要改变松散状态。必须对图书馆的管理实行统一的规划和规则,上级机关要定期检查规划规则实行的情况。

同时,还必须对图书馆在职工作人员实行定期培训。不论是什么学历、什么专业,即使是图书馆学专业毕业的也要接受培训更新知识,以便跟上时代的步伐?适应“四化”的需要。

图书馆要改变松散的状态,还必然要改变现在的日常业务借借还还的现状,必须把图书馆工作的重点转到为读者服务方面来。图书馆的基本职能一是保存文化遗产,二是为读者服务,保存文化遗产的目的,最终是为了服务于读者,因此,为读者服务是图书馆的根本性任务。

图书馆要改革的另一个方面是学风的改革。我国图书馆学的研究起步不晚,但现代图书馆学的研究未必令人满意。首先,我们的图书馆学会不象个学术性组织,而象个政协组织,或“长老会”,表现为凡在图书馆工作的有一定资格有一定身份者俱为图书馆学会首脑或者是会员,更奇怪的是,不论是全国图书馆学会和省图书馆学会每次科学讨论会,会员作学术论文的少,而非会员作学术论文的多,学会会员不搞学术,搞学术的不是会员,这样的组织结构亟应改变。

学术上的另一条是我们的图书馆专业刊物应加改革。我国图书馆专业刊物有四、五十种之多(包括情报学刊物)。但每种刊物都是混沌儿,看不出鼻子眼睛,看不出特色,每一种刊物都发表分类学、目录学、情报学……的论文。有的作者甚至把同一内容的文章今天搬到甲刊,明天改头换面又出现在乙刊上。翻开我们的图书馆学刊物,篇篇皆

是“论”“原则”,题目大得吓人,其实名不副实,对图书馆工作有指导改进作用的更是不多。由于图书馆学刊物不分工,不研究专科、专题、因此对于学术的研究不深,不透,没有连续性、继承性。有的刊物,因为人力不济,漏洞百出,甚至出现一篇文章中有古典汉语字义解释三处错误的笑话。不顾图书馆学学术上的造诣,只追求文笔流畅,这种文过饰非的现象在某些刊物上也屡见不鲜。学术性的刊物应强调学术性、思想性,而现在的恰恰相反,文过饰非的文章太多太多,见了令人厌烦。近年图书馆学学术研究的另一个偏向是:理论研究与实践相分离,理论是纯理论、实践是纯实践,理论不管现实的图书馆工作现状,实践不管图书馆学发展的方向,理论不管他的理论何时得到实践,实践不管理论上有所谓的探讨可以付之实践。没人来做理论与实践的媒婆,没人准备让他们结合。学术研究的目的在于推动工作,而我们现在图书馆学的工作人员究竟有多少同志真正阅读了这些刊物?又有多少同志愿将图书馆刊物上的好经验好方法付之于实践?这都是值得研究的问题,不可等闲视之。只有逐步解决这些问题,图书馆学风方可望有一个根本好转。图书馆还须有一个人们讲演学问、讨论学问的地方,图书馆是社会大学,是人们学活知识的地方,没有这些活动,图书馆的社会大学作用安在?

图书馆要改革,非下大力改革不可!!!



搞好图书馆