

谈图书馆的社会效益

陈石铭

邓小平同志指出：“思想文化教育卫生部门，都要以社会效益为一切活动的唯一准则，它们所属的企业也要以社会效益为最高准则。”这对于我们在工作中如何正确处理社会效益和其他方面效益的关系，是有重要的指导意义的。图书馆工作有它的特点。什么是图书馆的社会效益，它和其他方面效益的关系又如何，本文试图对此作一点分析。

这里先从一个读者的意见谈起。

前些日子报纸上刊登了一位图书馆读者的意见^①，内容是写某图书馆前一段时间大量采购武侠小说，并且实行收费阅览，时众多武侠书迷接踵而至，阅览座位几乎为之占光。一位图书馆的老读者见状颇为不满，于是投书报纸，说这样一来，这个图书馆“既有读者又有钱，真可谓‘两全其美’了”，但是武侠小说占领图书馆，大大影响了许多思想性较高的优秀书刊的流通推广，因而责问：

“不知有关同志是否还记得图书馆乃传播社会主义精神文明的阵地的宗旨！”

读者多了，又增加了经济收入，如果就事论事，似乎提高了“效益”，但是它却违背了图书馆的办馆宗旨，因此它的社会效益是不好的。

究竟什么是图书馆的社会效益？图书馆事业是一项文化事业，是社会主义精神文明建设的方面，即文化建设的组成部分。图书馆的任务，就是要为社会主义的物质文明建设和精神文明建设服务。

履行这个任务，要依靠图书馆所具有的社会职能的充分发挥。关于图书馆的社会职能，这几年我们讨论得很多。不同类型的图书馆也都制订了各自的工作条例，规定了本

系统图书馆的具体任务。从图书馆事业的总体来看，可以概括为三项职能：第一是教育职能，第二是情报职能，第三是保存职能。图书馆是国家培养人才的重要基地之一，要为造就千百万有理想、有道德、有文化、有纪律的建设者出力；图书馆有丰富的信息资源，要根据四化建设需要，积极主动地为生产和科研提供资料。这就是它的教育职能和情报职能的体现。而保存职能，则是前两种职能存在的前提和条件。没有各种知识信息载体的搜集、整理、存储，则教育职能、情报职能无从发挥作用。图书馆的社会职能发挥得愈充分，它的社会效益就愈大。在充分发挥它的社会职能为促进两个文明建设服务获取社会效益的同时，把图书馆自身建设好，使它在文化建设中真正成为表现社会主义精神文明的事业，社会主义精神文明的象征，这本身也是一种社会效益。

人们常说，发展图书馆事业是一项重要的智力投资，既然是投资，就要讲投资效益。

投资效益，对于一个从事物质生产、商品流通等经济活动的企业单位来说，也就是它的经济效益。图书馆不是从事生产、流通等经济活动的单位，它的全部活动的直接目的，不在于取得经济上的成果，而在于发挥其应有的社会职能。如同国家办教育事业一样，办教育是一种智力投资，这种投资不在于直接获取经济效益，而在于培养人才。投资效益是与投资目标相联系的。图书馆讲投资效益，就是要以其所拥有的人力、物力、财力，尽可能更多更好地为读者服务，以发挥其社会职能。因此图书馆的投资效益，也

就是它的社会效益。前者是从投资即经济核算的角度考察的；后者则是从图书馆的社会职能考察的。例如某图书馆房屋设备条件并不优越，人手不多，经常的购书费也不充裕，但是读者多，服务工作出色，我们说这个图书馆发挥了它的人财物的潜力，很好地服务于读者了，它的投资效益是高的。相反，投资效益不高或很低的例子也常见不鲜；有的房屋设备并不差，而开放时间少，藏书多而利用率低，人手不少而做工作不多，等等。

为了说明投资效益，再举汽车图书馆为例：

近年来上海有些郊县图书馆设置了汽车图书馆到农村巡回服务。许多公共图书馆事业比较发达的国家，都有这种为农村或者为城市的边远地区居民服务的设施，特别有利于为少年儿童和伤残人服务。这项工作是很很有意义的，但是开展这项工作之前，有两项事情要做：一是了解居民的需要和现有图书馆的设施情况（如农村中的乡镇图书馆、室）；二是从投资效益的角度要算一算经济帐，办一个汽车图书馆，估计它要花费多少，所收效益将会如何。办起来以后，将有两种可能：办得好，作用发挥很大，吸引了大量平时不能来馆的读者，一部车子甚至可以顶几个固定图书馆的作用，就是说它的投资效益是高的。而另一种可能则是管理不善，车子活动少，服务范围小，年终总结算一笔帐，包括车子的装备费用、配备的图书、工作人员的工资、汽油费、办公费等，开支可观，最后得出每借出一本书的花费几乎相当于买一本书的钱，这样，我们说它的投资效益是低的。

评价一个汽车图书馆的投资效益是比较容易的，效益的高低也很明显，因为它的图书、设备、人员、经费以及服务的读者对象等都有一定的范围，有各项必要的数据可资统计分析，问题比较单纯。规模小的固定图

书馆也是这样。图书馆规模越大，情况越复杂，要全面评价它的投资效益，就不那么简单。目前我们对图书馆的投资效益问题还缺少深入的研究，对图书馆投资效益的评价标准也还没有提出规范化的要求，通常只有几项粗线条的业务统计。

因而如何评价图书馆的投资效益，是图书馆加强科学管理的一个重要课题，有待进一步从理论上和实践中进行探索。这方面已有一些同志写了文章，可供我们研究参考^②。概括起来说，从当前我国图书馆的实际出发（这里主要指公共图书馆），评价图书馆在一定时期内的投资效益，大体上有以下几个方面：

吸引了多少读者——读者的广泛程度；
流通了多少图书——藏书的利用程度；
满足读者的需要程度——包括提供情报服务以及节省读者的时间等；

图书馆房屋设备的利用程度；

图书馆工作人员的工作效率。

这些大部分都是可以计量的，每天每时都能接触到。通过健全的考核制度和科学的统计分析，图书馆的投资效益是可用数量表示的。通过投资效益的分析，可以具体地说明图书馆的社会效益。

关于图书馆的“创收”，有时被说成是图书馆的经济效益，我认为这可不是一回事。在改革过程中，为了开创图书馆工作新局面，适应四化建设需要，开辟新的服务路子，有的馆开展“多种经营”，争取增加经济收入，以补充图书馆经费之不足。许多做法可说还处在试验阶段，有的已取得一定成果，有的还有争议，有的存在一些问题。这些都有待于进一步通过实践的检验来作出回答。但有几个问题现在似可一议。

“创收”是不是评价图书馆的社会效益的标准？我看不是。评价图书馆的社会效益，是从图书馆的全部业务活动出发，评价的标准，是看它的社会职能发挥作用的大

小；而“创收”是以图书馆的经济收入多少为标准，它不能说明图书馆的真正的社会效益，有时甚至相反。如某图书馆用大量的武侠小说招来读者并获得经济收入，难道能用这种收入来衡量它的社会效益吗？显然不能。

有的图书馆为科研、生产单位提供非常规性服务，实行有偿办法，其所提供的资料使科研生产出了成果，表明了它的社会效益，评价这个效益仍在于我们提供资料的本身价值（满足读者的需要程度），而不以图书馆获得多少来衡量。有时提供的资料是对口的，有时提供的资料不对口，但图书馆工作人员同样作出了努力，付出了不比对口提供少的劳动。同样提供的服务，有的馆是收费的，有的馆是免费的，后者同样发挥了社会效益。有的“创收”只是与图书馆局部的业务活动有关，有的属于“多种经营”的“创收”，根本与图书馆的业务无关。由于这些不稳定的情况和不一致的做法，“创收”多少不能准确地反映社会效益的实质，因此“创收”不是评价图书馆的社会效益的标准。

“创收”，也不能同经济效益划等号。我国社会主义计划经济是在公有制基础上的有计划的商品经济，既是商品经济，必然要讲成本核算和利润，讲经济效益。因此经济效益一般是指企业单位经营活动的经济成果而言。图书馆主要是由国家投资建设的文化事业单位，社会效益是办图书馆的唯一准则。图书馆不能以追求经济效益即以盈利为目的，事实上也无法按严格的意义去讲求经济效益。一般所谓经济效益，是指经济活动的有效成果同取得这一成果的劳动消耗和资金占用之间的比例关系，简单地说，即投入与产出之比。如按这个要求，图书馆都是在做“赔本生意”，其“经济效益”是负数。

图书馆为某个科研或生产单位提供资料，促使他们出了成果，提高了经济效益，

从图书馆来说这就是它所发挥的社会效益。图书馆为四化服务，取得这样的社会效益越多越好。至于它服务所得到的那份报偿，只能说那是在国家拨款之外从社会上所取得的一笔经济收入，不能说成是图书馆的经济效益。在这一点上，图书馆不仅和企业生产单位不同，也和同是文化事业的出版社有异。出版社是事业单位企业管理，它是精神产品——书籍的生产部门。社会主义精神产品生产的根本目的在于提高人们的精神素质和文化素质，激发人们献身于共产主义事业的伟大理想，但是这些精神产品也是商品，因此出版社也要赚钱，要讲经济效益，不讲经济效益，它就无法进行再生产。当然，社会效益虽不是它的唯一准则，可也是它的最高准则。而图书馆一般不是这种精神产品的生产部门也不是这种特殊商品的流通部门如新华书店。书籍从书店被购到图书馆，作为商品的流通过程即已终结。图书馆藏书的流通，是书籍这种精神产品在读者中循环往复发挥其使用价值的过程，同一般的商品流通是两码事。如果图书馆办一个附属的出版社或印刷厂，实行自负盈亏，独立核算，那末这个出版部门或工厂，与出版社的性质相同，它在以社会效益为最高准则的前提下，自然也应该讲经济效益。但这个局部不能代表图书馆的全体。这个附属单位赚了钱，提成若干交给图书馆，从图书馆来说，它增加了一笔经济收入也不能直接说成是图书馆的经济效益。

图书馆和电影、电视以及文艺演出单位也不同。电影、电视、文艺演出在以社会效益为最高准则的前提下，要讲“票房价值”，即经济效益。它们要力求做到社会效益与经济效益的统一，即努力提高作品质量和演出质量以提高“票房价值”。图书馆则不存在“票房价值”问题。

图书馆的“创收”，根据近年来许多图书馆的做法，一部分从业务收入中来，即有

偿服务；一部分则与业务无关；一部分从附属的企业中来。下面想着重讨论一下有偿服务问题。

有偿服务，如果将凡是向读者（个人或单位）收费的情况都算进去，大致有三种：一是属于收取图书以外的设备损耗的补偿费用、通讯和邮寄费用，如复制资料、某些用品（如借书证）的印刷成本费等；二是属于采取经济手段以加强管理的收费，如借书逾期费、借书保证金、损坏图书赔偿费等；三是作为提供服务的劳动报酬，如咨询服务、定题服务、举办各种培训班或辅导讲课等。关于设备损耗的收费，有的是从来就有的（如复制资料），读者也习惯，一般不认为是有偿服务。今后随着图书馆现代化设备的增加，收取一定的设备损耗补偿费用（如使用电脑联机检索收费）是应当的。作为经济手段以加强管理的收费，实际上不能作为经济收入看待。如借书保证金是要原数还给读者的，在没有退还期间存入银行按照规定是不能收取利息的。至于借阅图书逾期收费的目的，是为了减少以至消除借书逾期的现象，使图书加速流转，提高藏书利用率，促使读者百分之百地做到到期还书，最好使逾期费的收入减少到零。单从这一点来看，在这里，不是要求增加经济收入，而是要求减少经济收入。

这样看来，唯一可以作为有偿服务的，即要求被服务的读者（个人或单位）给图书馆和图书馆工作人员偿付劳动报酬，这就是“有偿服务”。问题是要探讨一下这种报酬的合理性与可行性。

关于给图书馆工作人员的劳动报酬，应当说已在国家支付给每个人的工资中体现了。图书馆的业务活动经费，也是由国家拨款开支的。如果再要读者偿付报酬，似不尽合理。就公共图书馆而言，我认为应该一如既往对社会公众实行免费服务。公共图书馆对社会公众实行免费服务，是理所当然的。

其他系统图书馆如工厂技术图书馆、学校图书馆、科研单位图书馆，他们在向本单位的工程技术人员、教师、学生、科研人员提供服务时，自然也应当是免费的。至于各系统图书馆之间的馆际互借，在工作中的相互支持，基本上也应该是免费的（不包括通讯费用、邮寄费用等），否则，“资源共享”又要添上一重障碍，不利于在更大范围内提高图书馆的社会效益。

但是不是所有的服务项目都是免费的？我想不能一概而论。对于有些服务项目，如配合科研、生产单位的课题，定题服务提供资料，经过协议收取一定报酬；或者还有其它方面也可实行有偿服务，这些都可以探讨、试验。有偿服务的收入，可用来补充图书馆经费之不足，如添置设备，采购图书，改善图书馆的条件，更好地为读者服务；也可用作工作人员的奖励工资，以更好地贯彻按劳分配，多劳多得，进一步提高工作人员为读者服务的积极性。实行有偿服务，还要根据各系统图书馆的情况，因地制宜，因馆制宜，不能搞一刀切。例如公共图书馆，有大、中、小型馆，大中型馆搞有偿服务的条件比较多，而小型馆的条件少，它们怎么搞有偿服务，就更需要探讨。能不能开展有偿服务，开展哪一些有偿服务，我们考虑这一问题的依据是以是否有利于提高图书馆的社会效益或至少不损害图书馆的社会效益为准。

近来，有的同志为有偿服务提出的某些理论根据是值得商榷的。如有一种意见说：

“作为‘知识形态’商品生产流通领域部门的图书馆”，“它的服务应该是有偿的”。对图书馆的有偿服务，应看作商品“流通领域的分配和交换。”^⑤我认为这是对商品流通的一种误解，也模糊了图书馆的性质。还有一种意见说：实行有偿服务，是由于图书馆工作人员担负了“超量劳动”，这“超量劳动”是“无偿”的，而“无偿劳动”是“日

益为人们所唾弃”的“陈规陋习”之一^④。作者接着还提出另外几条理由，但这头一条实在不敢苟同。且不说这“超量劳动”的“量”是如何计算出来的，更成问题的是作者提到“无偿劳动”，认为都是“陈规陋习”，根本无视在发展有计划的商品经济的同时，依然要在思想上提倡不计报酬的共产主义劳动态度。

因此我认为，尽管在至少不损害图书馆的社会效益的前提下部分地实行有偿服务是可行的，但这套“理论”的根据是站不脚的。

此外，在“创收”中，另有一种值得注意的倾向，这就是开展与图书馆业务不直接有关的有偿服务，有的甚至不顾图书馆的社会效益，片面追求经济收入，热衷于搞一些其它经营活动。如某书店和某大学的“科技

开发中心”，见利忘义，不务正业，大量贩卖现在已由国家明令禁止的进口旧服装以牟利^⑤。这种挂A招牌卖B货色搞歪门邪道的“创收”，实不足取。

以上所述，卑之无甚高论，聊供同行参考。但作为一个老图书馆工作者，总希望图书馆的改革少走弯路。

附 注

- ① 1985年10月15日《解放日报》
- ② 张晓林：《图书馆的效益问题》（《图书馆学通讯》1984年第2期）
- ③ 《关于图书馆有偿服务理论依据的探讨》（《图书馆研究和工作》1985年第2期）
- ④ 《试论高校图书馆的有偿服务》（《高校图书馆工作》1985年第2期）
- ⑤ 1985年11月9日《解放日报》

杜定友部分著述统计

杜定友（1918—1967）先生，广东省南海人，五十余年来，他毕生从事图书馆工作与研究。杜先生早年留学菲律宾，获菲律宾大学首届图书馆学士、教育学士及文学士学位，历任交通大学图书馆主任等职。他一生写有图书馆著作七、八十种，现据广东中山图书馆馆藏统计年度出版种数如下：

杜定友先生部分著作年度出版种数统计

1921	1种	1936	2种	1952	1种
1922	1种	1937	1种	1953	2种
1925	1种	1938	1种	1954	4种
1926	2种	1941	2种	1955	2种
1927	1种	1942	3种	1957	5种
1928	1种	1943	4种	1959	1种
1931	2种	1946	1种	1962	2种
1932	4种	1947	3种	1963	1种
1933	2种	1948	7种	1964	2种
1934	2种	1949	2种	1969	1种
1935	4种	1951	3种	无年份	9种

合计 75种

（广东中山图书馆张望自供稿 文佳整理）