

图书馆学理论建设又一春

——纪念“双百”方针发表30周年,《图书馆学通讯》

召开“图书馆学研究方向”问题研讨会

为纪念“双百”方针发表30周年,《图书馆学通讯》编辑部在武汉大学图书情报学院举行“图书馆学、情报学理论研讨会”(1986年5月28日)的同时,组织召开了以“图书馆学研究方向”为主要内容的研讨会,以利这一讨论继续深入、健康地开展。

自1985年作者张晓林在该刊第三期发表关于“应该转变图书馆学研究方向”以来,给我国图书馆学界“这个似乎平静的湖面投下了一粒石子”,激起了许多有识之士要求清理、改革、开拓、重建图书馆学基础理论的热情和愿望,他们纷纷向编辑部投书撰稿,该刊已连续发表不少颇有见地的文章。这次由该编辑部组织发起的研讨对话,更鲜明地表明了该刊提倡百花齐放、百家争鸣以繁荣图书馆学术的积极态度,与会者各抒己见,畅所欲言,会议进行得十分认真而热烈。

讨论中以研究方向问题为主,兼及“图书馆学”及其研究领域等问题:

一、关于研究方向问题:

部分同志认为:关于研究方向的问题已经解决了,图书馆学研究停留在图书馆的时代已经过去了,“因两校合编的《图书馆学基础》教材在武大、北大早没使用,电大新教材业已出版”。

另一部分同志认为:研究方向的问题仍然存在,图书馆学研究仍然停留在图书馆内部;纵观现在图书馆学刊物上发表的文章,凡谈到图书馆的性质、功能;凡涉及到图书馆学的研究对象、内容、方向问题,大多仍以两校合编教材为根据,研究的视野仍停留在图书馆内部,停留在图书馆这个具体的社会实体上。对图书馆工作中的各种问题,仍

然只作孤立地、内向地研究,而未将其放在与外界各种因素的相互作用中去研究——与图书馆外部众多的情报、知识交流现象及问题联系起来进行研究或比较,当然更不与更一般、更本质、更多样化的知识传递交流现象结合起来研究;更令人不安的是许多实际管理人员、图书馆专业人员、教学人员的观念仍然没有真正实现转变或缺乏紧迫感,而且往往越是学过专业的,学得越多、越深、职位越高的人,越难转变,这正反映出原有观念的牢固及对其不可低估的影响;许多图书馆学专业、电大班、函授班、研究生考试,仍然以两校教材为基本教材,少数院校的概论课虽有所变化,其他图书馆学课程仍然如故,一到具体的研究和讲授内容时,仍是“图书馆工作诸过程”的经验描述。这种理论与实际脱节导致的后果是:教育结构不变,学科体系和工作内容不变,因此如果称这种转变为转变,那只是帽子变了,人还是依然故我!如果说在现有教材上确有所改革,不难发现哪只是从更不着边际的、更抽象的、更不切实际上去拔高图书馆,而不是从宏观上、从总体上、从更高层次上把握一般的、本质的、基本的知识情报交流现象、过程与规律,并籍以理解、研究和发展各种形式的情报交流工作和机能机制。

提出两校教材,是因为长时期来它已成为一个重要的和明显的目标,人们针对的主要是指通过它比较典型地表现出来的哪种一般性倾向。当然需要改革的并非唯此一家。

二、关于“图书馆学”问题

这是由于过去研究方向方法上的偏向所必然引出的问题,主要看法有三:

一部分同志认为,没有图书馆学。图书馆是一种社会实体,是社会传递知识信息这种基本需要和一定历史时期的社会、经济、技术条件结合所产生的一种为满足这种社会基本需要的社会机构,它是社会知识信息交流过程中的一个环节,一个中介,是众多的交流知识信息的一种形式;它是社会的知识信息传递这种本质的运动的众多表现形式之一,但它不是本质的东西,不能代替本质,也不能包涵或代表本质。一门学科是对自然界和社会的某种本质运动的规律化的描述,是对众多表现形式的综合性概括性的抽象认识。所以图书馆工作是存在的,但没有图书馆学。图书馆工作受研究整个社会知识信息传递的某一门科学的指导,图书馆工作的理论基础就是这一门学科。

另一部分同志认为,如果把图书馆工作的研究看成一个知识单元,它附属于另一个更大的、更基本的、更一般的知识结构中,叫它图书馆学也未尝不可。当然,这样则必须明确图书馆学不是一门独立的基本的本质的学科,而是在一个研究社会知识信息传递的基本科学中的一个应用分支,如物理学中的核物理学,而在具体的研究中要用这个更大的基本科学理论来指导和检验。但有的同志指出,这样,人们在实际研究中往往还是很可能缩回到图书馆中去孤立地、排它地研究图书馆,这对于观念的转变很为不利,不如彻底一些,把观念、理论和实际工作原则进行彻底改变,使之统一到基本理论上来。

还有部分同志认为,图书馆学是存在的,一门学科是在一定事物基础上建立起来的,一门学科就是研究一个事物,图书馆是一个社会现象、社会事物,把它作为一个对象来研究早已构成一门学科,而且图书馆是

有其特性的,这种特性是其他社会机构或其他的社会知识传递交流机构所不具备的,不能替代的,这种特性构成它本质的、内在的东西。因此研究这种特性就形成一种揭示本质的学科。同时,研究更广泛更一般的领域,研究各种与情报、知识交流有关的现象、机构都是必要的,但我们的研究最终要回到图书馆这个本体或特殊体上来。研究外部还是为了解决内部,图书馆学还是存在的。

三、研究什么问题

如果说研究方向要转变,应该研究什么?最后建立起一个什么样的学科体系?关于这个问题的讨论还不很深入,基本提出了以下一些看法。

1.研究文化学、知识学、情报学并结合着对图书馆的工作内容和它们的规律进行研究。

2.还是以研究内部为主,并在研究内部的同时把内部与外部结合起来研究,即研究内部与外部的相互作用。

3.以研究外部为主,即以研究整个社会信息交流为主,进而研究整个社会信息交流与图书馆的相互作用,并以此指导图书馆具体工作的改进。

4.把图书馆、情报所、档案馆这一类机构综合起来系统地加以研究,研究其共同的问题、工作内容、规律等。

5.研究整个知识、情报传递交流过程和社会知识情报交流系统,包括对众多的情报知识交流机构及它们与社会、与人的相互作用加以综合地相互联系和比较的研究,从中提炼概括出一般性的、基本的、反映本质运动规律的理论、原则、方法,用以指导整个社会情报交流工作的开展,指导各种机构的工作及其发展。(林津据分组发言综合整理)

of cognition that concern the implementation of scientific management" and "On the plan for the new building and a proposed five-year program for development". At the close of the forum, section heads made each one's own summing-up which was to be placed in their file of professional competency for further appraisal. (page 16)

"Letting a hundred schools of thought contend" policy and founding of library science theories

On occasion of the 30th anniversary of the "letting a hundred schools of thought contend" policy, the editorial board of Bulletin of China Society of Library Science sponsored a forum with "Direction of Library Research" as the chief topic, for facilitating a free, relaxed, profound and normal argument which already begun. The appearance in 1985 of Zhang Xiaolin's article "Reshaping the Direction of Library Research" in this Bulletin is like the throwing of a pebble into the seemingly placid lake of China's library field. It stimulated the enthusiasm calling for a check-up, reform, enlargement and reestablishing of the basic theory of library science. Many a scholar have contributed article to this editorial board. Quite a few of the articles, all well founded in argument, have since then been published. The initiative to organize the said forum solemnly manifested this Bulletin's stand for promoting the policy of "Let a hundred flowers bloom and a hundred schools of thought contend", in order to bring about a surge of academic discussion in library field.

The Forum was held simultaneously on May 28, 1986 with the Symposium on Theory of Library Science and Information Science sponsored by the Institute of Library and Information Sciences, Wuhan University. This Symposium will have its due place in history of library development in the following three respects, the synchronous discussion of library science and information science, young participants as the main body of a symposium, and lastly, its being run by people and subsidized by the government. (Page 88)

Comrade Gong Nei-quan and the construction of medical libraries

Gong Nei-quan (19 — 19), president to Academy of Military Medical Sciences, People's Liberation Army, and an expertised military surgeon, has always concerned himself with the establishment of army medical libraries. Even under very difficult circumstances at the anti-Japanese base area, he has established a medical library which later made great contribution to the two revolutionary wars. After the founding of the People's Republic, again he personally took part in establishing the Library of Military Medical Sciences. He is justly accorded by people the title "a general paying full attention to library." (Page 91)