

试评造纸术的起源之争

陈穗果

纸,是我国古代四大发明之一,也是我国古代劳动人民对世界科学文化发展所作出的卓越贡献。因此,在史学研究,特别是在书史研究领域,人们便自然而然地对其抱以极大的关注,并一直在进行着广泛深入的研究。在有关造纸术的诸项研究中,对其起源问题的探讨尤为引人注目。造纸术究竟起源于何时?这场论争在我国已为时较久。然而,争论的实质和焦点在哪?我们能从中得到什么有启发意义的东西?这些,便是本文所要探究的问题。

(一) 关于造纸术起源问题的不同见解

综观我国对造纸术起源问题的各派观点,大体上存在着以下三种见解。其一,认为造纸术起源于东汉,发明者为蔡伦;其二,认为造纸术的发明早于蔡伦,始于西汉,其发明者为西汉的劳动人民,蔡伦只是造纸术的改进者;其三,认为不仅要充分肯定蔡伦对于造纸术最终形成和完善的重要贡献,同时,还要客观地审视造纸术的各个不同的历史发展阶段,从而对纸的定义及其产生应当从更深的历史背景作更为广义的理解。

在古人中,持上述第一种见解的可以南朝史学家范曄为代表,他在《后汉书·蔡伦传》中这样写到:“自古书契多编以竹简,其用缣帛者谓之纸,缣贵而简重,并不便于人。伦乃造意,用树肤、麻头及敝布、鱼网以为纸。元兴元年(公元一〇五年)奏上之”。由此可见,范氏认定蔡伦是纸的发明者。这种见解曾在造纸术起源问题上颇有影响,至今仍有不少人持此种看法。

北宋苏易简,则是上述第二种见解的代表。他在《纸谱》中认为:“汉初已有幡纸

代简,成帝时有赫蹄书诏。应劭曰:赫蹄,薄小纸也。至后汉元兴,中常侍〔蔡伦〕锉故布及鱼网、树皮而作之弥工,如蒙恬以前已有笔之谓也”。这里提到的幡纸、赫蹄之类,便是苏氏眼中所认定的纸,而且认为早在汉初(即西汉)就出现了。当然,幡纸、赫蹄实属丝纤维之类,并非“蔡候纸”之类的植物纤维纸。

在当今研究者中,我国轻工业部造纸工业科学研究所的王菊华、李玉华等人是第一种见解的典型代表。中国科学院科学史研究所的潘吉星等人则基本上代表了第二种见解。而第三种见解的代表当推刘国钧先生等人。王、李二人在研究中一方面引证了上面《后汉书·蔡伦传》中有关蔡伦造纸的记载,同时,又以一九七三年出土的仅比蔡候纸晚几十年的甘肃旱滩坡纸为实物进行分析鉴定(旱滩坡纸为我国现存最早的写有文字的纸),从而得出如下结论:“什么样的物品叫纸?在古代的埃及有莎草纸,欧洲有羊皮纸,印度有贝叶纸,中国有丝质的薄小纸,也有‘蔡候纸’。其中,只有‘蔡候纸’对世界造纸工业的发展和人类文化的传播产生了深远的影响。说纸是中国古代的四大发明之一,指的就是这种纸”。基于此,我们可以看出,这种见解唯将“蔡候纸”视为纸的起源,并将是否用植物纤维作原料和是否用于书写作为判断纸的两个重要依据。

前述第二种见解的代表潘吉星,他既重视历史文献的考据,同时,更注重出土实物的佐证。他列举并分析鉴定了大量的出土古纸,特别是我国现存最早的西汉坝桥纸(西汉麻纸),从而纠正了所谓蔡伦始用植物原料造纸的不实记载,把造纸术的起源推至西汉。

刘国钧先生在上述两种见解的基础上，从更广阔的历史角度去审视探究纸的起源和演变。他既注重植物纤维的西汉麻纸及东汉的“蔡候纸”，又不排斥对早期丝质纤维“絮纸”的研究，对其均作了历史的客观的分析和考证。他一方面从《说文解字》中剖析了“纸”字的起源，同时将历史文献和出土实物结合起来综合论证，从而，以历史和辩证的方法论述了造纸术的起源问题。

（二）争论的实质和焦点是对纸的定义的理解

正如刘国钧先生所指出的那样：“在我国古代，由于造纸原料的不同，对纸的解释也有不同。从此不难看出，由于对纸的定义存在不同的解释，所以，对其起源的看法也就势必各异了。我国第一部字典《说文解字》对纸作了这样的解释：“纸，絮——箔也”，即指的是将恶茧、茧衣等丝织业中的次料、废料经漂洗、捶打而自然形成的纤维片状物。这种片状物亦称为“絮纸”。絮纸实际上是一种以丝为原料的丝纤维纸，其后

才是植物纤维纸的产生，而后，又有动物纤维纸，现代则还有以矿物纤维、化学合成纤维制成的各种类似纸的制品。持“蔡伦造纸”说的人坚持认为：只有用植物纤维作原料并能用于书写的才算名副其实的纸；这应该说是对纸的一种狭义的理解。而认定纸起源于西汉的人，其对纸定义的理解与上一种见解实质上并无什么大的差异，只是认为纸的起源的时间要早些，发明者非蔡伦而已。以刘国钧为代表的第三种见解，一方面将纸的产生和发展分为若干历史阶段加以陈述，并对各个阶段的发展成果作出如实的估价，而不是武断作结。如果按刘国钧先生的观点去理解，《辞海》中那种广义性的解释似乎更为妥贴一些，即：“纸，是用以书写、印刷、绘画或包装等的片状纤维制品”。依据这种解释，“絮纸”之类的丝质纤维纸也当算是一种纸。由此而来，纸的起源时间也就可能更早。当然，至于早到何时，那还得有赖于新的出土实物的佐证及人们对其进一步的探究了。

公共图书馆的未来

栗 慧

据美国Atlanta—Fulton公共图书馆馆长Marilyn Gellu—Mason预测，公共图书馆的未来将有以下几个发展趋势：

1. 衡量公共图书馆质量优劣的标准不是其收藏规模的大小，而是其提供情报的快速、准确与否。

2. 在十年之内，公共图书馆一半以上的服务将面对那些不亲自到馆的读者。

3. 公共图书馆将出现情报部门以提供检

索情报服务。

4. 图书馆整体包括许多小分馆。

5. 服务水平不断提高。

6. 以费用为基础的服务和人机对话研究逐步开展。

7. 情报专家将在公共图书馆出现。

8. 图书流通仍将是公共图书馆的主要服务项目。

9. 公共图书馆不仅存在而且充满生机。