

刘国钧先生在上述两种见解的基础上，从更广阔的历史角度去审视探究纸的起源和演变。他既注重植物纤维的西汉麻纸及东汉的“蔡候纸”，又不排斥对早期丝质纤维“絮纸”的研究，对其均作了历史的客观的分析和考证。他一方面从《说文解字》中剖析了“纸”字的起源，同时将历史文献和出土实物结合起来综合论证，从而，以历史和辩证的方法论述了造纸术的起源问题。

（二）争论的实质和焦点是对纸的定义的理解

正如刘国钧先生所指出的那样：“在我国古代，由于造纸原料的不同，对纸的解释也有不同。从此不难看出，由于对纸的定义存在不同的解释，所以，对其起源的看法也就势必各异了。我国第一部字典《说文解字》对纸作了这样的解释：“纸，絮——箔也”，即指的是将恶茧、茧衣等丝织业中的次料、废料经漂洗、捶打而自然形成的纤维片状物。这种片状物亦称为“絮纸”。絮纸实际上是一种以丝为原料的丝纤维纸，其后

才是植物纤维纸的产生，而后，又有动物纤维纸，现代则还有以矿物纤维、化学合成纤维制成的各种类似纸的制品。持“蔡伦造纸”说的人坚持认为：只有用植物纤维作原料并能用于书写的才算名副其实的纸；这应该说是对纸的一种狭义的理解。而认定纸起源于西汉的人，其对纸定义的理解与上一种见解实质上并无什么大的差异，只是认为纸的起源的时间要早些，发明者非蔡伦而已。以刘国钧为代表的第三种见解，一方面将纸的产生和发展分为若干历史阶段加以陈述，并对各个阶段的发展成果作出如实的估价，而不是武断作结。如果按刘国钧先生的观点去理解，《辞海》中那种广义性的解释似乎更为妥贴一些，即：“纸，是用以书写、印刷、绘画或包装等的片状纤维制品”。依据这种解释，“絮纸”之类的丝质纤维纸也当算是一种纸。由此而来，纸的起源时间也就可能更早。当然，至于早到何时，那还得有赖于新的出土实物的佐证及人们对其进一步的探究了。

公共图书馆的未来

栗 慧

据美国Atlanta—Fulton公共图书馆馆长Marilyn Gellu—Mason预测，公共图书馆的未来将有以下几个发展趋势：

1. 衡量公共图书馆质量优劣的标准不是其收藏规模的大小，而是其提供情报的快速、准确与否。

2. 在十年之内，公共图书馆一半以上的服务将面对那些不亲自到馆的读者。

3. 公共图书馆将出现情报部门以提供检

索情报服务。

4. 图书馆整体包括许多小分馆。

5. 服务水平不断提高。

6. 以费用为基础的服务和人机对话研究逐步开展。

7. 情报专家将在公共图书馆出现。

8. 图书流通仍将是公共图书馆的主要服务项目。

9. 公共图书馆不仅存在而且充满生机。