

我国图书馆事业发展的战略思考

倪学寨

本文试图从图书馆和社会的关系的角度来考虑我国图书馆事业发展的战略。

一

图书馆和社会的关系是辩证的。

首先,人类社会的知识、情报需求以及由此产生的知识、情报交流,决定了图书馆的发生发展。

这个观点,近年来开始受到我国图书馆学界的注意,从最近的图书馆学理论研究中,可以看到一个明显的迹象,即人们开始不再局限于就图书馆而论图书馆,而是把图书馆看成一个社会实体,从社会的角度来对图书馆进行考察。宓浩、黄纯元两位同志认为探讨图书馆活动的本质“应该从图书馆和社会的内在联系中,从人类社会发展的历史过程和社会交流过程入手进行考察。”^①“知识交流是一种普遍的人类社会现象,图书馆只是实现知识交流的一个社会实体,图书馆履行它的知识交流功能,必须具有相应的内在机制来适应知识交流要求。”^②“离开了人们的情报需要和情报交流,图书和图书馆将失去存在的必要;如不能适应人们的情报需要及其变化,不能适应情报交流的客观规律和人们进行情报交流的能力、习惯、方式、规律及其变化,图书馆就无法实现自己的目的,社会走向没落与消亡。”

其次,图书馆在满足人类社会知识、情报需求过程中,有着能动的一面。

关于这一点,我国图书馆学界还没有注意,尽管人们有时提到,但没有十分强调。丘巴梁在《普通图书馆学》一书中指出,图书馆的使命是“以帮助读者全面选择书籍的

办法,积极地目标明确地宣传图书和指导阅读。通过介绍书目情报的方法,推动共产主义教育,促进人民提高文化知识和专业知识,有利于动员人民群众完成政治、经济、科学文化方面多项任务。”积极地,有目标地宣传图书、指导阅读,就是要图书馆能动地去为读者服务,而进行共产主义教育,提高人们的知识、文化水平,更要求图书馆主动积极地发挥其教育的职能,这也可以说是社会主义的图书馆的一个明显特点,列宁在《对于国民教育能够做些什么》这篇文章中,就曾指出“……值得公共图书馆引以为荣的,并不在于它拥有多少珍本书,有多少十六世纪的版本或十世纪的手稿,而在于如何使图书在人民中间广泛地流传,吸引了多少新读者,如何迅速地满足读者对图书的一切要求,有多少图书被读者带回家去,有多少儿童来阅读图书和利用图书馆。”这一段文字中,如何使图书在人民中间广泛地流传,吸引多少新读者,我理解,就含有要图书馆应发挥其主观能动性,去激发更多的人来利用图书馆的意思。

人们的知识、情报需求,在一定的范围内,也会受图书馆等知识、情报交流的机构影响。目前,在我国,各方面对图书馆工作的批评不少,但这些批评,大多数集中在抱怨图书馆的借书卡发的太少,书刊难以借到,工作效率低。这些批评从另一个侧面表明,大多数人对于我国图书馆的要求,也仅限于此。在人们眼里,图书馆不过就是一个借借还还图书的文化机构而已,这不能不说是图书馆未能很好地发挥其作用,这种工作的失败降低了人们对图书馆的要求,或者迫

使人们而向图书馆以外的机构去解决他在情报方面的情报需要。

Donald Davison在他的《参考咨询工作》(《Reference Service》)一书中有趣地讲到人们到图书馆来咨询是和参考咨询工作的质量很有关系。参考咨询工作做得越好,人们就越喜欢来咨询,咨询工作因工作出色而负担越重,困难也越多。相反,工作越不成功则越轻松。可见,图书馆的工作能很大程度上影响人们的知识、情报需求,一个充满活力,能够能动地发挥其功能的图书馆,不仅能满足读者现有的知识、情报需求,且会激发人们的更深入、更广泛的知识、情报需求。这种需求又会进一步地促进图书馆的工作,图书馆工作的进一步完善又为更多、更深入的读者服务提供了条件。

总之,图书馆和社会的关系是辩证的。图书馆是人类社会发展的产物,图书馆的目的就是为了满足人类知识、情报交流的需要,可以说,人类社会的这种需要,最终决定了图书馆的发生、发展。同时,图书馆作为一个社会实体,一旦产生,就有了一定的独立性,它的功能的发挥,会影响人类社会的知识、情报需要。

二

从图书馆和社会的辩证关系出发,针对我国图书馆事业目前的现状,我认为我们的战略思想应该是:适当范围内的宏观控制,把充分调动每一个图书馆的积极性,发挥图书馆的能动性放在首位。

当前,我国的图书馆学界,对我国的经济改革形势下的广泛的情报需求,还缺乏深入的研究,图书馆在新的形势下并没有多少作为,尽管人们在报刊上讨论了许多的图书馆应该如何做的问题,但图书馆并没有发生什么剧烈的变化,图书馆工作除了传统的借还阅读工作外,虽然增加了视听、复印等新的服务内容,但质的变化并没有,图书馆在

人们心目中的地位依然如故。最近,各地举办的书市十分吸引人。书市的繁荣,却从另一个侧面向我们表明了我们的图书馆作为知识、情报的中心在工作上的失败。当人们的知识、情报需求在图书馆不能得到满足。有些人就只好靠自己买书来作为一种补偿。

因此,针对图书馆目前的现状,首先我们应该做的是打破图书馆那种被动的传统的服务方式。充分调动每一个图书馆的积极性,使图书馆的功能得到全面的发挥。

但从战略的眼光看,图书馆要适应时代的需要,必须作为一个整体,整体的功能大于个别的简单相加的功能总和。图书馆要在相互协作的基础上,其功能才能得到更好的发挥。我们不能只讲微观而忽视宏观,否则微观的工作也做不好。现在已有不少同志开始提出宏观控制问题,在人员培训、资源共享,图书馆网络化、现代化等方面。没有整体上的宏观控制那是不行的。但面对我国图书馆事业的现实,即使国家能够在某些方面进行宏观控制,如果图书馆的工作仍然处于目前这种状态,那么宏观控制也不会有很大的成效。因此,当前应该采取的战略是适当范围内的宏观控制,主要还是充分调动图书馆的积极性,这样,我国的图书馆事业才会有较大的起色。这样的设想也和我国当前实行的经济体制改革的政策相一致,即在适合宏观控制的前提下,给各单位自主权。

当前的形势是,知识、情报已在人们的生活中发挥越来越重要的作用,人们的知识、情报观念正在改变,如果图书馆能利用自己知识库、情报中心的有利地位,在深入调查,广泛了解人们情报、知识需求的基础上,不仅运用我国传统的服务方式,借鉴国外的有益经验,且勇于创新,勇于探索,想方设法地挖掘图书馆的潜力,走一条有中国特色图书馆事业发展道路,那么,我国的图书馆就会以崭新的面貌活跃于我国的社会主义建设事业中。

举例来说,在公共图书馆方面,沿海地区和开放城市的图书馆就大有可为。在这些地区,由于大量引进国外新技术,经济较为发达,如国内外的联系较为密切,生产单位,领导机构等十分需要了解本地和国内外的各种情况。图书馆可以设立对外服务部,和各单位的情报资料机构联合起来,系统地建立某一地区、某一厂商、某一产品等资料档,为经济建设,为决策服务。而对广大农村的基层图书馆来说,农村由于实行了生产责任制,农村的形势发生了极大的变化,农民渴求文化知识,重视智力开发,这无疑为图书馆提供了一个十分有利的机会,他们可以为本地区各种专业户设立各种类型的信息专柜,有针对性地专业户提供农业技术资料或其它经济信息。再如大学,科研机构的图书馆,应该在为本单位服务的基础上,面向社会向社会开放,以挖掘其丰富的知识、情报资源。现在已有不少高校、科研单位和工矿企业携起手来,建立教育、科研、生产联合体。图书馆也应该有所作为,建立图书情报资料的联合体,对生产单位进行知识、情报资源上的援助。

无数新的服务方式有待于我们去探索,只要我们把图书馆的积极性调动了起来,那末许多很难办到的事也会办到,很多全新的服务方式也会涌现出来。

三

使图书馆积极、主动地为社会服务是目前我国图书馆发展战略中的重点,但如何才能使图书馆变被动为主动呢?其激发点在哪儿?我认为,目前较为可行的办法是利用经济手段,也就是图书馆在一定的服务范围内进行有偿的服务。

在这里,我不想对有偿服务进行深入的探讨,但进行有偿服务至少有以下二点可以肯定的理由:第一点,有偿服务和我国目前的经济改革形势相符合。不管是生产单位的,

还是事业单位的,大家都希望通过自己的劳动得到更多的利益。图书馆未必不能借助一些经济手段。第二点,图书馆是知识产业的一部分,知识能物化为生产力,也能创造价值。再说图书馆本身的工作也是一种能创造价值的劳动。图书馆将无数散布于不同学科,不同文字的图书集中在一起组织成一个有序的整体,这有序化的过程,就是创造性的劳动。

有偿服务也许不是一个最佳的办法,但却是一个行之有效,目前比较适合的办法。这几年,图书馆学界对有偿服务进行热烈的讨论,这表明不少人已经明白,用经济手段来激发当前的图书馆,可能是一个可行的办法。

有偿服务打破了目前图书馆工作被动的方式,给图书馆带来新的生机。人们会尽力设法为别人服务,在服务中,图书馆的整体利益和图书馆员个人的利益都得到了满足,集体和个人的矛盾和谐地得到了解决,图书馆很快会成为一个充满生机的社会机构。

四

我们还可以从图书馆和社会的辩证关系出发来考察我国当前的图书馆学研究。

目前的图书馆学研究,表面很是兴旺,但仔细地分析一下,就会发现,观点很多,莫衷一是,不少文章泛泛而谈,和实际缺乏有机的联系。有些同志在文章中提出了新的研究体系,结构庞大,给人以耳目一新之感,但认真分析一下,内容空洞,对于目前我国的图书馆实际并没有什么指导作用。理论研究脱离实际的情况很严重。

我认为,我们现在的研究,应该着重在以下两个方面:即对人类知识情报需求的研究和对文献的研究。

对人类知识、情报需求的研究,我们做得很少。其实图书馆存在的目的就是为满足社会的知识、情报需求。我们应该多采用

调查研究的办法,广泛地收集这方面的信息,不仅要从现有的图书馆业务工作中积累起来的数据、材料里发现读者的需求信息,而且要运用其它学科如社会学、心理学等学科的调查研究方法,从现实中直接搜集这方面的信息,要对不同层次、不同年龄、不同学科等读者的知识、情报需要有明确的了解,这样,才能有针对性地为人们提供服务。

对文献的开发研究,其目的,也就是为了更好地满足知识、情报的需要,没有丰富的文献知识,就无法为人们服务,我们图书馆学的学术性体现,这也是一个十分重要的方面。譬如,文献计量学的研究,图书馆学界还没有很好地开展,文献计量学从量的角度来对文献的交流规律进行研究,使我们对文献的研究更具科学性。目录学也是一门探

索文献知识的学问,我国古代目录学的优秀传统“辩证学术,考镜源流”,在今天仍然有十分重要的意义,应该发扬光大。还有很多文献研究的领域,有待于我们去开发。

总之,只要我们对图书馆与社会的辩证关系有深刻的认识,针对我国图书馆事业的现实,在适当宏观控制的基础上,以充分调动图书馆人员的积极性,能动性为重点,则我国的图书馆事业、图书馆学研究,肯定会出现可喜的变化。让我们共同努力。

注释:

① 宓浩、黄纯元:《知识交流和交流的科学》,《图书馆学基础理论论文集》1985年

② 张晓林:《应该转变图书馆学研究方向》,《图书馆学通讯》1985年第3期

(上接第35页)

⑥ 没有利用新技术的基础,西欧高校馆自70年代中期起在读者服务、采购、编目方面早已采用电子计算机,同时由于西欧国家通讯系统的发达,使它们易于形成由新的通讯技术联接起来的电子网络,而我国高校馆使用计算机则刚刚起步。

从上面的分析看到,我国在加强高校馆与其它图书馆系统的合作上存在着许多困难,但是这些困难并不是不能克服的。随着全社会智力水平的提高,新技术在经济发展中的迅速应用,科学研究的发展,建立全国性图书情报网络是必要的、可能的。高校图书馆应积极参与各地区以至全国的图书情报网络建设,这就涉及到高校馆面向社会开放的问题。近来高等教育发展的趋势是“两个中

心”(即教学中心、科研中心),“四个结合”(即教学、科研、生产、实践相结合)。在这种形势下,我国许多高教馆已经尝试为社会服务,但有些问题尚待讨论。因限于篇幅,这里就不赘述。

结 束 语

由于篇幅和水平的限制,本文对高校图书馆的许多问题还没有能深入分析,如高校图书馆系统与高等教育系统以及国家图书馆系统三者之间的相互关系是什么?新技术因素在高校图书馆事业战略制订中应如何考虑?要什么样的高校图书馆事业的宏观管理体制和微观管理体制,才能使高校图书馆事业适应高等教育的发展?等等问题,还待专家们指教。