

1. 被有关专业组织鉴定并已成文的图书馆学基本原理;
2. 服务对象需求的响应;
3. 其他学科对图书馆学的可能贡献等等。

一个由五人组成的 ALA 代表团于 1988 年 3 月 28 日来到克莱瑞大学,成员均由东西海岸大型公共图书馆和大学图书馆的资深馆员组成,负责人则是加州洛杉矶市一个公共图书馆的馆长。代表团在克莱瑞大学停留了五天,其工作效率是相当高的。到校后,他们立即设立办公室,同时开始与师生见面。他们主要采取审阅文件、听取业务负责人汇报、与师生座谈、采访有关人员和听教授讲课等形式来开展工作。我与其他做助研或助教的同学一起参加了两次与代表团的座谈,他们对我们这些外国学生很感兴趣。他们提的问题包括:课程设置是否合理;作为一个现代图书馆员还需补充哪些新知识;对教授和教学设备是否满意等等。同时,代表团也向我们介绍一些 ALA 的工作情况和其他学校的教学经验等。对于我们这样的 ALA 会员,他们也很乐于帮助我们结识一些我们感兴趣的学者,并愿意帮助介绍大家参加一些专业学会的活动。

活动结束后,我请负责接待的 A. Gamaluddin 教授评价一下这一制度有何优缺点。他说,这种认可制度,对于已被认可的学校是一种使它们保持教学水准的外来压力;而对尚未得到认可的学校则是使之提高教学水准的外来动力,使他们有目标追求上进,以早日达到认可标准。同时,这种做法也能使政府的有关主管和统计部门定期地了解图书馆学的教育情况,以至做出某些定量的评估。对于怎样看待由行业协会来开展这一工作的问题,他则说,这是借助专家的力量,结合社会需求的情况,来对本专业的基础教育进行内行的评价,同时也有助于发挥协会的影响力。当我问及这种制度是否给教员带来压力时,他瞪起眼睛说,每一位任课教员都应该习惯于这种压力,这对于促进他们自身的业务进步有好处!这一制度无论从哪个角度来讲都是好的,都具有其积极意义!

美国的这种高层次专业教育认可制度,不仅图书馆学专业有,其他专业也有。尽管我国的国情与美国有着较大的差别,教育部门的机构设置和功能也不尽相同,但这种用制度来保持教育水准的做法,应该是值得借鉴的。

## 国家教委召开全国中小学图书馆工作会议

今年 1 月 5 日,国家教育委员会在京召开全国中小学图书馆工作会议。来自全国各省、自治区、直辖市及部分出版社的代表出席了会议。国家教委副主任柳斌在会上作报告,指出图书馆建设是教育改革的重要组成部分,各地领导要在经费、人力上给以支持。

与会代表讨论了柳斌的报告和《关于中小学图书馆工作的若干规定》。同时成立了全国中小学图书馆协会筹备组。

国家教委、文化部、北京图书馆的有关领导何东昌、林默涵、任继愈等到会并讲话。

(奇方)