

●汪家熔

阅读类型、读者层次及其界定

读者是文献信息交流领域内一切工作的出发点。要研究读者,就必须对它进行定量的研究。所以这是一件劳动量极大的工作。最近因为一项工作,细读了几份读者调查。其中吉林省馆对8538名读者的调查和分析,北京图书馆为新馆开架对中文图书、外文图书和外文过刊做的流通统计调查,花费精力之大,叹为观止,令人敬佩。然而实在可惜的是将这几份统计中相同项目进行对比发现,各自的分类标准不同,大大缩小了这些成果的利用。因而有所感想:如何才能使一地、一馆读者研究成果互比而发挥更大作用?

对读者研究类型的不同,除了因为各自调查目的不同外,理论研究上各类型划分的不尽一致也大有关系。

读者研究主要用心理学和社会学方法、观察、交谈、问卷调查、记录下数据的统计分析和实验等等。划分读者类型是研究的重要方面,不仅是理论阐述,定性研究。划分读者类型有很多项目,除了以生理和社会特征的结构划分外,几乎每项都有几种可供划分的标准,因而导致分类类型不一。我认为应该选择衡量时较易达到认同一致、易于界定的标志为好,这样在调查中主客双方各成员易于统一。当然这种标志选择和界定不应该和理论阐述有悖背。

阅读类型及其界定

关于阅读类型,有同志从阅读动机和阅读目的两种层次上分析,也有径直用阅读目的的分析的。但现在较为一致按阅读目的分为学习、应用、研究、享受四类。我认为可结合阅读的特点分为以下几类:

1. 学习型。学习是一个非常广泛的概念,虽然一般明确是取得知识。任何读者的任何阅读都会取得知识,然而有的读者得到的是片断的。学习型阅读的范围应仅限对学科的系统阅读,因而也有阶段性。达到后,阅读兴趣必然转移,或转移到别的学科,或关注该学科更高阶段。为取得学科的系统知识,规定了这类学习的阅读材料是课本或实质是课本的概念性书籍。

自修性的系统学习有着极为悬殊的层次。有失学弥补基本文化的,有为升学补习自身薄弱学科的,有为文化考核、技术理论考核使自身实践经验条理化的,有改变职业、工种接触陌生学科的,有为扩大自身知识领域和学习新兴学科属于连续教育范围的阅读。因而将之区分为几个亚型是有必要的。至少应划分为取得普通知识和取得专门知识两个亚型,以普通中学所授学科和水平为界。

中小學生課外閱讀和學齡前兒童閱讀, 雖可能取得系統知識, 但屬於取得基本知識的輔助和準備活動, 也應歸入本類。課外閱讀當然指閱讀有益於身心健康的讀物。

2、情報型。我們能接觸到的大量讀者是為取得信息的讀者。北京圖書館的抽樣調查表明: 它每月一期的外文新書開架閱覽占外文學閱覽流通量的37%, 是按每天人次閱覽2.5冊計算的^①。這類閱讀, 可稱之為情報型的閱讀類型。以取得最新信息為目的。閱讀方向和興趣相當穩定, 閱讀的目的是在一個总的方向下取得情報信息, 並有所積累。

這類型可分為兩個亞型, 多數是報刊閱讀者(原則上大部分不是圖書館讀者), 他們閱讀目的是了解新聞性的社會狀況。只有一部分人將其中極小一部分選擇記憶, 只有更一小部分人將其中更小一部分引入他們的工作和生活中。可稱之為取得一般信息亞型。

另一亞型是具有某一水平的各科專業人員。他們定期閱讀專業雜誌、報刊和新書, 從中熟悉國內外同行的動向, 取得水平動態情報。這一亞型和取得一般社會信息亞型的區別不僅在信息性質, 還在於這一亞型的目的是在於應用。他們和研究、應用型的差別在於不馬上用, 是種積累, 是為今後研究、應用準備。專業信息情報亞型在閱讀行動上和研究、應用型有極大不同, 兩者不能合為一型。在取得文獻上, 一個盡量不談一次文獻而願談快報和文摘, 了解大概即可; 一個想方設法搞到必要的一次文獻而仔細閱讀。查找文獻, 一個有什麼看什麼; 一個要求檢全率, 首先要找檢索工具。在文獻年份, 一個只要新的, 一個要有一定的時間跨度。閱讀興趣, 一個是長期的, 一個完成任務后立即停止, 等等。這個亞型接觸材料力求新, 但文科工作者的閱讀積累還包括一定量舊文獻。

3、余暇型。或愛情或武俠, 一本小說在手, 悠哉游哉, 享受型一詞唯妙唯肖地描繪了這類沒有任務範圍的閱讀特徵。但近年來這

一類型已有所變化。相當數量的青年, 還有一部分有文化的工人, 他們在學習和工作之余閱讀的已不再是或不完全是文學作品等“軟性讀物”, 他們力圖在閱讀中豐富自己, 或對人生、社會作探索。在這類讀者的身上体现出社會科學著作特有的力量。他們和以軟性讀物求消遣的讀者很不一樣, 有求知的特点, 和學習型不同之處是一沒有確定的學科方向, 隨機性大, 二不學科的系统了解, 主要作專題探索, 較少涉獵大部頭, 喜歡文字通俗的書。我們應關心和发展這一無任務的讀者群。將他們區分出而成一亞型有好处。可稱無閱讀任務的讀者為余暇型, 分以消遣為目的和利用余暇充實自己兩亞型。

4、研究型。在一般類型區分中, 應用型和科研型並無大的明顯區別, 研究性讀者的生產技術型與應用型讀者的需求比較接近^②。區別在於一個解決自己沒有解決而別人已解決了的問題, 一個解決別人也沒有解答的問題。這兩者除在文獻要求上時間跨度長短不同外, 別無其他的不同。他們同有一個為一具體任務而閱讀的共同點。

讀者需求可以考慮首先按其閱讀是直接目的還是手段, 即為具體任務而閱讀來區分^③。所說的應用型和科研型都屬於手段性閱讀, 閱讀是為完成某項任務。其閱讀需求的提出是由群體的任务所決定, 群體是需求的主体。需要什么文獻和需要多少文獻是由任务与文獻現實的內在關係決定而不可改變的。但由誰讀, 由張三或李四却是隨便的; 具體閱讀者是被動的, 有無興趣都必須讀。任务完成需求就停止, 文獻跟蹤服務就結束。這些特点其他類型都沒有。醫務工作者和文科研究者經常是自己提出題目自己進行的, 科技政策開放後個人也有獨立活動, 但他們的閱讀行為仍有群體特性的特点。

應用型和科研型合一後可依其任务性質分為三個亞型: 決策管理、理論研究和生產技術^④。決策研究包括各種決策。一次決策閱

读需要广泛的、大量的文献支持。如一项产品设计或仿制，不仅对产品能否达到预期的功能要研究，而且对其他如原材料、能源、运输、资金、技术劳力、利润、环境污染、市场、市场后果、潜在竞争对手等都要研究。这一类型读者需要各项正确数据和客观论述的三次文献。

为理论研究的阅读主要分布在社科，——理科研究主要内容是实验。文科文献所记录的观点、数据和材料往往隐藏在长篇累牍之中，研究的主要精力在材料的收集和阅读中个别提取。

生产技术亚型是为技术问题阅读或为直接使用他人成果，如仿制、治疗疑难病症、词书编纂等的阅读，或是为了解决生产、科研中所遇难题，或是为发明、设计找借鉴。

5、生活型。这类阅读以丰富家庭或个人的物质和精神生活为目的，阅读与生活有关的书籍，求得生活多彩与舒适。本类型读者与余暇型的区别在于阅读并非目的。和研究型技术亚型的区别为仅仅是简单模仿，又没有任务的紧迫性。阅读范围涉及生活领域各个方面。这类阅读一般是社会安定情况下出现的。人们对生活比较满意，不断追求生活艺术向较高层次发展。在一定程度上可以反映出社会风尚及人们情趣的变化。

以上学习、情报、余暇三个类型是个人积累性阅读，阅读所得基本上不会马上应用。其中除学习型里的集体学习外，对文献的特指性要求都相对低。研究型、生活型属于段性阅读，有马上应用的特点。其中研究型对文献的特指性强，是群体阅读。关于阅读类型的划分，可用左表来表示。

读者层次及其界定

各家著述都提到对读者分层次研究的必要。但具体如何分法则见到不多。实际统计中一般以学历和专业技术职务为标志。在对读者分层次研究时这似略嫌不适，这是因为层次是驾驭文献的能力，学历和职称的划分项目虽然简明，但与驾驭文献能力有位差。应又以驾驭文献能力有关又易达到认同一致的标志为好。

阅读能力大致可分为基础能力和文献能力两类。基础能力是阅读的前提，可以成为标志。基础能力包括语文水平和知识水平。前者包括母语和外族语。后者包括普通知识和专业知识^⑤。文献能力包括取得文献、阅读技巧、理解、吸收运用等能力。试以以下四个标志将读者分成四个层次和一个纵切层次。

以是否独立阅读，即是否具有全面的初等语文水平为第一个区分标志。档次以下为第一层次，大致具有初中以及以下水平的识字者。中小學生虽然课外能自己阅读，但总体上还要人辅导阅读。语文水平表现为识读和写作两方面。初中及以下于表达方面较差，写作能力过低，阅读时理解受到限制^⑥，因而一般不能算作有独立阅读能力。第一层次的读者包括学龄儿童在内。儿童图书馆、儿童阅览室还应再细致合理划分几个段落。

以是否检索文献为第二个区分标志，在这档次以下的为第二层次，即能独立阅读还不能检索文献。按我国近年情况，大致相当

阅读类型	阅读亚型	阅读性质	
学习型	求得普通知识	积累阅读	个人阅读
	求得专业知识		
情报型	取得一般信息		
	取得专业信息		
余暇型	利用余暇充实自己	应用阅读	群体阅读
	消遣		
生活型			
	为决策阅读		
	为技术阅读		
研究型	为理论阅读		

于高中生和大学低年级生水平。他们虽有一定的语文水平和知识面,能自由阅读,但在取得文献的方法上还缺少训练。他们有的已能检索书籍,但还缺少检索单篇论文和一个主题的各类型文献的能力。他们的阅读过停留在“书”的阶段,而不是按问题作单位来阅读,即还没有开始研究阅读。研究阅读学生一般从写学位论文开始。

以能否筛选、鉴别文献或使用替代文献为第三个区分标志。档次以下的是为第三层次,按我国近年情况,大致相当于大学高年级生和部分研究生水平。他们大致了解自己某一阅读所需文献的范围,又经过文献检索训练,甚至能多途径检索,但还缺乏筛选的能力。他们检得的文献在某些方面超过需要,但无法剔除关系较次或质量较次的,必须阅读后才清楚。有些方面或达不到一定的检全率,不知道用什么方法弥补。

具有筛选、鉴别和取得替代文献水平的是为第四层次。他们了解所需主题文献的整体和组成情况,未经阅读即大致可以判断哪些最值得读,而且能以其他文献代替空白。

多种语文阅读能力虽也是一个标志,但不是独立层次,而是用来进一步区分第三、第四两层次的纵切层次,即区分这两个层次中有多种语文阅读能力的读者。

在这四个标志里,第一、第四是语文标志,第二、第三是文献能力,都是检索能力。知识水平、文献的阅读能力、理解能力、吸收运用能力都很难达到认同一致的要求。因而不能选作区分标志。四个层次里,第三、第四两层次是有研究能力的阅读者,包括需要有人指导和能独立研究的读者。

注:

①见《北京图书馆通讯》1986年第2期第30页。

②④见《张树华论文选》第64页。

③参阅赵世良译萨哈罗夫等著《图书馆读者工作》第

我国图书馆在版编目计划有新进展

1987年7月6日图书在版编目领导小组会议决定,由新闻出版署标准室牵头,图书馆界与出版、发行界的代表组成标准起草小组,完成我国图书在版编目计划所需的各项标准及技术文件。经过一年多的工作,已经完成了《图书在版编目数据》和《图书书名页》两项国家标准的送审稿。

图书在版编目是已被发达国家广泛采用的一种图书编目方式。它是在图书出版过程中,由集中的编目机构依据一定的标准编制出书目数据,印制在图书主书名页背面,使得图书本身和它的数据资料能同时为发行单位、图书馆和读者所利用。图书在版编目数据可形成多种报导性或检索性书目,可以输入计算机建立书目管理的机读数据库。在我国开展此项工作,是尽快传播出版信息和书目信息的有效措施,是使我国各类图书目录的编制工作实现标准化、自动化和社会化的重要条件,是文献目录工作向现代化发展的必然产物。

《图书书名页》标准是我国实行图书在版编目计划的一个组成部分,也是出版物格式标准化的一个环节。

图书在版编目多年来受到图书馆界的普遍关注。两项国家标准的颁布,必将受到大家的欢迎。

(刘讯)

134页。

⑤⑥参阅张树华、赵世良等《图书馆读者工作教程》第29页。

Libraries in colleges and universities — Development strategy

Library undertaking — China

G259.23

Systematic Consideration for development strategy of network in libraries / Shi Baofang // Bulletin of China Society of Library Science / China Society of Library Science. — 1989, 15(2). — 70~74

The building of libraries network in China has experienced formation (1956-1966), stagnation (1967-1976) and resumption (1977-1978) three periods. In the text author points out: 1. It is necessary to study the developing strategy of network in libraries by following entirety, interrelation, development and feasibility four basic principles; 2. Network building of China libraries has 4 superiorities; there are experiences used for reference, practices for basis, organizations for guarantee and the whole country for backing. but some shortcomings also existed, such as: large and full, small and full, seriously lack of funds and the basic work for documents being weak; 3. It is suitable for network of China libraries to adopt concentrating dispersed spherical radiative stereoscopic networks. From now to 2000, the building of network will carry out in three stages; strategic planning (1988-1990), strategic implement (1991-1995) and strategic consolidation (1996-2000), and achieve strategic changes in ideas, policies, working methods and library theories. With 1 figure and 3 references

Library network — Strategies of development

Library undertaking — China

G259.23

Reading types, readership level / Wang Jiarong // Bulletin of China Society of Library Science / China Society of Library Science. — 1989, 15(2). — 75~78

Reading types may be divided as follows: Learning type, which is divided into two subtypes of drawing ordinary knowledge and special knowledge; Information types, divided into two subtypes of gaining general information and professional information; Leisure type, divided into two subtypes of enriching knowledge by use of spare time and diversion; Life type; Research type, divided into three subtypes of reading for making policy, learning technology and theory. If readership level was divided on the basis of academic background and the title of a professional post, it would be simple and clear but existing difference with ability of mastering documents. Readers may be divided into four levels by following criterions: the ability of independent reading, or having overall primary Chinese capability; the ability of retrieving documents; the ability of sieving and distinguishing documents or using substitutes. the reading ability of varied chinese is also a criterion, but not a independence one. It is the one distinguishing between the third and the fourth levels. With 1 table and 6 references

Readers— Research

Reading interest— Research

G252

Users and User Groups / Zhao Shiliang // Bulletin of the China Society of Library Science /