

理论研究·实践研究

●周志华

论图书馆的竞争环境

目前在我国经济领域的实践中,引入竞争机制是毫无疑问的。但对文化单位,尤其是对非常强调社会效益的图书馆,是否需要引入竞争机制呢?这不仅需要从理论上进行探讨,而且也要在实践中进行探索。

一、竞争决定着图书馆的生存和发展

说起竞争,人们便会想到达尔文的进化论,想到他的生存竞争学说。其实,在社会生活里也处处存在着竞争。“优胜劣汰”不是个别事物、个别现象,而是各种事物、现象在生存和发展过程中的整体行为。优者生存、得到发展,劣者被淘汰,这正是竞争的结果。

生存竞争的观点,是我们认识竞争对图书馆的意义与作用的出发点。尽管图书馆不是生物体,但它作为社会事物,是同社会一样具有动态结构与性能的“活物”,具有哲学意义的生命。不是吗?它随着社会的发展而发展,它受着各种社会条件的制约。它有可能因为良好的环境而得到健全的发育生长,也可能因环境恶劣而发育不全、生长缓慢乃至死亡;可能因它具有较强的适应能力而盛开在社会的百花园中,也可能因缺乏适应能力而被淘汰。从这个意义上说,竞争贯穿在图书馆生存与发展的全部过程中。对于一个具体的图书馆是如此,对于图书馆事业整体也是如此。竞争不是图书馆个别的局部行为,而是体现在各个方面、各个环节的整体行为。

近年来,许多图书馆在引入竞争机制方

面进行了大胆探索,创造了很好的经验。不过,如果我们把引入竞争机制仅仅当作图书馆管理的一种艺术,那就远远不能全部体现竞争的完整意义和核心实质。竞争是图书馆改革的整体行为,通过竞争机制的多方运用,推动图书馆改革、开放、搞活,推进图书馆事业从整体上得到发展。

二、图书馆竞争的目标——读者

竞争作为一种机制,在各行各业均有特定的目标。图书馆的竞争目标是什么?应该说是读者,是包括情报用户在内的读者。

读者是图书馆的生命线。阮冈纳赞著名的“图书馆学五原则”中就有四条是关于图书馆读者的。可以说没有读者便没有图书馆。在古代和中世纪,我国的藏书楼和西方的教会图书馆,尽管可以从历史沿革上纳入图书馆范畴,但其实都是以收藏与保存图书文献为主要使命的,与其说是图书馆还不如说是图书文献博物馆(即使如此,也有阅读和读者问题。不同的只是读者多与少的问题)。现代图书馆却不同,它以信息传递作为主要使命。信息,其广义来说便是知识。图书馆传递信息的功能主要表现在进行社会教育和交流科技情报。因此,今天决定图书馆存在价值的不是它本身的什么,而是它拥有的读者:读者的数量、读者的知识层次、读者使用图书馆的程度以及图书馆读者所取得的社会效益与经济效益等。这一切代表着社会对图书馆

的承认与赞许,确立着图书馆的社会地位。事实正是这样,人们无论是对一个国家、一个地区图书馆事业发展水平,还是对单个图书馆进行衡量和评价,总是依据图书馆的读者服务能力(例如,服务项目多少、服务广度和深度如何,服务方式方法怎样)。如果在这几个方面保持高水平、高层次、高效率,图书馆必然兴旺发达,必然具有强盛的生存能力和发展前景;反之,则必然日渐萎缩。图书馆必须努力扩大读者队伍,增加服务内容,改进服务方式,改善服务态度,不断地为读者更好地使用图书馆创造条件,和读者一起开发文献资源,实现文献的使用价值。从这个角度来说,“一切为读者”,“读者第一、服务至上”决不仅仅是宣传鼓动口号,而是图书馆工作的基本方针。这个方针的出发点既是读者需要,也是图书馆自身生存与发展的需要。

图书馆的既定目标是争取读者,争取一切能够利用图书馆的社会成员都能到图书馆来。实际上,每一个图书馆都会在读者队伍上有所侧重。除了面向低层次阅读需要的图书馆,各类型图书馆都有一个共同的重点读者。重点读者通常对图书馆有较强的依赖性,容易体现文献的社会价值和使用价值。尽管重点读者对图书馆的重要性和普通读者对于图书馆的重要性在道理上是一样的,但重点读者更有时代感,更有活力。重点读者同普通读者不同的是,它处于科研、生产第一线,它所需要的是情报知识,即那些对于科研课题、生产项目具有针对性、实用性的信息。通过重点读者的工作,这些情报知识可以转换成精神的和物质的产品。文献的社会效益与经济效益全都寓于这些产品之中。图书馆拥有的重点读者越多,为重点读者的服务做得越好,它的社会价值就越高,社会职能就越强。图书馆必须努力吸引重点读者,做好为重点读者服务的工作。

三、广播、电视同图书馆的竞争

同图书馆争夺读者的主要对手是以信息、知识传播为内容的各种传播媒介。在电子传播媒介中,对图书馆的最大挑战者便是广播、电视。尤其是电视对读者有着特殊的吸引力。

随着社会经济和电子科学技术的发展,电视已经普及到家庭。电视能够克服时空的障碍及时准确地传递信息。而且,它以线条、图形、色彩、语言和文字,不仅使人获得感性知识,而且可以进行理性思维。传播学理论奠基人、美国学者威尔伯·施拉姆在《传播学概论》一书中,曾通过调查,说明家庭在购买电视机前后使用大众传播媒介的变化(单位:分钟):

	买电视机前	买电视机后	差别
阅读杂志	17	10	-7
看报	39	32	-7
听广播	122	50	-72
看电视	12	173	+161

这种趋势在我国也是如此。据统计,我国电视机的拥有量已达1.16亿台。现有电视观众6亿,占人口总数一半以上。据《新华日报》1988年10月27日报道,在有电视机的家庭中,经常收看电视的人占83.5%。

电视同图书馆的竞争表现在两个方面。一个方面是通过它的娱乐功能吸引图书馆的消遣型读者。特别是公共图书馆,占藏书总量1/4到1/3的文学艺术作品基本上是用来满足消遣型读者的需求的,而实际上公共图书馆读者队伍中消遣型读者所占的比例远远超过1/4甚至1/3。既然电视能有效地满足他们欣赏和消遣的需要,又何必花更多的时间去图书馆借阅文艺作品呢?另一个方面是电视对重点读者的吸引力。关于某一项科研成果,电视报导只需要几天,而见诸期刊要几

个月,见诸图书要几年。

图书馆面对电视的竞争必须采取相应的对策。对策的基点在于发挥自身的优势,提高自身的竞争能力。尽管电视对读者有着巨大的吸引力,但它毕竟不能代替阅读文献。一个显而易见的事实是,电视只能看而不能读。它可以提供信息,但难以提供系统的知识;它可以展示科学知识,但不能给人以记忆和思考的时间。这样,对知识的再创造来说,电视的作用仍然是有限的,图书馆在这方面比电视优越得多。如果图书馆办得好,能够发挥自身的优势,便能够吸引更多的读者。例如,美国是电视事业十分发达的国家,但美国人仍然十分重视使用图书馆。据统计,有55%的美国人每月至少要去图书馆3次,全美每人每年平均从图书馆借书4.18册。图书馆面对电视的竞争,必须研究如何扬长避短,一方面把藏书的利用更加开放、搞活,努力扩大服务范围、增加服务项目,为读者使用图书馆创造条件;另一方面要增加电子媒介的使用,使图书馆的传播也具有电视媒介的某些功能。

四、书刊出版发行系统 同图书馆的竞争

书刊发行系统包括新华书店发行系统、邮电部门经营的报刊发行系统和近几年来异军突起的出版社和报刊自办发行渠道。这些系统既向图书馆,又向社会个人销售图书报刊,从而减少了对图书馆的依赖。后一方面无疑是同图书馆竞争读者。

书刊发行系统的竞争能量是巨大的,特别是长期垄断图书市场的新华书店发行系统。它除了依仗着巨大的数量优势外,还在服务方式方法上下功夫。它十分讲究经营艺术。

1. 极为重视读者研究与图书宣传。他们精心研究社会政治、经济、科学、文化、教育的

发展变化对读者的影响和读者的阅读倾向,了解读者的阅读心理与阅读规律,捕捉读者的“兴奋点”。他们不遗余力地开展图书宣传,作广告,办书展,努力吸引读者。

2. 十分注重信誉和服务质量。“读者第一,服务至上”也是他们的口号。尽管这个口号的背后除了社会效益外还有孔方兄,但他们的确能够给读者以实际的便利。例如,开架问题在图书馆总是谨小慎微,而新华书店则是大刀阔斧。又如,邮购是发行部门普遍采用的服务方式,而在图书馆就很难开展邮借。在国外,出版商组织读书俱乐部,凡俱乐部成员可免费读到最新出版的图书。良好的服务态度,简便的发行措施,都是发行系统吸引读者的有效途径。

3. 讲究竞争技巧。新华书店是企业性质,把图书作为商品流通。作为经营服务,便可以使用经济杠杆,引入内部竞争机制。例如,在内部实行承包制,工作人员必然要千方百计吸引读者,推销图书,扩大营业额。为了抢占图书市场,书店很注意时效。它们往往把读者最需要的、最新出版的图书先办零售、后办批发,先供应图书销售网点后供应图书收藏与使用单位。因此,图书馆往往进书较晚。并且由于分编还要用一段时间,这就会常常出现这种情况:读者在市场上早就看到某种图书,而在图书馆目录上却还查不到。新华书店也注意“业务延伸”的经营,如发行音像出版物、复印图书资料等。这也争取了一部分图书馆读者。

五、图书馆之间的竞争

图书馆与图书馆(包括科技情报机构)之间也存在着争取读者的竞争。

我国图书馆事业的管理体制是按行政隶属关系划分为若干系统,经费、藏书、人员、读者对象都有明确的区分。随着图书馆改革的

深化,各个系统图书馆力图打破使用权的局限,实现资源共享。资源共享也是一场吸引读者的竞赛,一个图书馆文献资源被利用的程度,反映了它拥有读者的数量和质量。

科研系统图书馆和高校系统图书馆由于基础好、物质条件优越,教学、科学研究对它有很强的依赖性,很容易实现它的社会价值。近几年来,科研、高校图书馆逐步向社会开放,到社会上争取读者,这是一个良好的势头。

公共图书馆是以大众读者为主要对象的。大众读者对图书馆的依赖性不强,使公共图书馆在竞争读者方面存在困难。公共图书馆系统是多层次的。象省、市图书馆这些高层次的图书馆虽然在藏书、设备、人员方面有一定优势,但这个优势往往由于它以撒胡椒面的方式开展读者服务而被削弱。小型公共图书馆往往由于藏书太少,对读者缺少吸引力。公共图书馆要充分实现社会价值,必须改善读者结构,提高较高知识层次读者的比重。一些公共图书馆明文规定不对高等学校和中等学校师生开放,理由是他们有他们的系统。这种做法等于自动放弃读者,未必可取。

图书馆之间的竞争集中在大城市。大城市是图书馆事业的“繁华区”和“闹市”。各个

图书馆系统的骨干在这里汇集,省、市公共图书馆、科研图书馆和高校图书馆三足鼎立。其中,省会所在城市的市、区级公共图书馆,在争取高层次读者方面处于劣势。人们经常用“夹缝里求生”来描述这些图书馆的处境。因为这些图书馆面对的竞争对手都是实力强大的图书馆,不仅难以同高校图书馆、科研图书馆相比,而且在它的头顶上还有实力雄厚的省级公共图书馆。所以,市区级图书馆在争取读者时往往不得不退避三舍。这种被动姿态使它在竞争读者时更为不利。它必须使出浑身解数去争取读者,从而提高它的社会地位。

无论是小型公共图书馆还是大城市里的区级图书馆,虽然在争取较高知识层次读者方面存在着困难,但由于它们向全社会开放,所以它们毕竟有着广大的读者群。只要不把读者拒之门外,只要努力发挥自己的教育职能,在广大人民渴求知识的环境里,这些图书馆完全可以有自己的稳固位置。更何况在为科学研究和经济建设服务方面,它们也能够有所作为。由于它们可以把触角伸向文献资源贫乏的中小企业和社会团体,大型图书馆如能加强与其联系,开展协作,必定能使图书馆事业的整体竞争力得到增强。

(上接 37 页)去规范读者的排检习惯,建立完善的参照系统。

任何一门学科及其理论的建立都以明确研究对象及其概念为前提,并以此为基础构成它的理论体系。书目控制论正是在书目控制概念的基础上发展起来的理论。笔者于本文开宗明义了书目控制的概念,同时认为,书目控制贯穿于书目工作的全过程。书目控制

论即属于研究文献特征、读者检索要求和书目编制方法三者之间矛盾运动的一种方法论,具体对象包括编目源控制、书目技术方法控制、书目职能控制、书目信息传播控制,它构成目录学的主要内容。可以这样认为,目录学是研究书目控制的方法、理论和历史的学科,而不应该将书目控制视为目录学的一个分支。

在 版 编 目(31~46)

On the rival enviornment of libraries/Zhou Zhihua//Bulletin of the China Society of Library Science/China Society of Library Science. ---1989,15(3). 3~6

Libraries can only exist and develop in competition, and competition is its entirety action in reforming. Readers are the aim of competition and broadcasting, television and publishing system are powerful rivals. Readers are the lifeblood of libraries. The existence value of libraries is not determined by itself but by readers and the social effects and profits of them doing, because they show the recognition to libraries extended by the society and the social position of libraries. The basic policy of library srevicè is " All for readers" and " Readers being the highest, service being supreme." Its starting point meets the needs of both readers and the existence and development of libraries themselves. Competition also exists between libraries. It takes place mainly in major cities. The public libraries belonging to municipalities and districts should make great efforts to win over more readers. Libraries should strengthen cooperation, thus strengthening the ability of unity competition of library service.

Libraries---Struggling for Existence

Library Service---Reforming

G259

The great trends of library science education in China/Hua Xunji//Bulletin of the China Society of Library Science/China Society of Library Science. ---1989,15(3). ---7~11

Libraries belong to the information industry. A high-developed information society must have a corresponding library system, and an appropriate library science education must be developed too. According to the statistic, 70% of the American workforce is engaged in information-related activities. 60% of the professionals who have gotten the library science academic degreaes serve for enterprises' information divisions, only 20% of the professionals who have gotten the library science academic degrees work in libraries. At the same time, many non-library science specilities develop the courses in library and information science to strength the competitive abilities in employment. According to an investigation to 71 non-library science specilities (among them there are 36 computer science, 18 pedagogy, 8 engineering science and 2 communication science etc.) of 39 states in the USA, 22 library science courses have been developed. In the view of development in China, the competitive mechanism must be introduced into the library science which will provide deep-processed information products to serve for the information markets. In order to meet all sort of information needs and requirements, it should become public information sterage and service