

●胡建林

图书分类法的修订周期及其相关问题

图书分类法是类分图书、组织文献的指南,是一种历史较长、使用较广的情报检索语言。本文试图对其修订周期及相关问题作一探讨。

一、国内外主要分类法的修订周期

(一)杜威十进分类法(Dewey Decimal Classification,简称DDC)。DDC酝酿于1873年。美国图书馆学家麦维尔·杜威(Melvil Dewey,1851~1931)为了解决当时的图书排架和卡片目录组织等问题而编制。第1版发表于1876年,从孕育到产生历时3年。1885年出第2版,修订周期为9年。

到1895年,DDC已经出到第5版。在10年内出了3版,平均3年多出一版。

到1924年,DDC出到第12版。在29年内出了7版,平均4年修订一次。

1932年,DDC第13版出版。这是杜威逝世后的第一次修订。

1942年,DDC第14版出版,间隔10年。

1951年,DDC第15版出版,间隔8年。

1958年,DDC第16版出版,间隔7年。

1965年,DDC第17版出版,间隔7年。

1971年,DDC第18版出版,间隔6年。

1979年,DDC第19版出版,间隔8年。

DDC在其新版问世之前,有两个途径公布其更正与变动的情况:一是较小的变动,在《Dewey Decimal Classification Additions Notes

and Decision》年刊中公布;二是较大的变动如对某一大类的彻底修订则单独出版,即出版所谓的“凤凰表”或“再生表”。在新版出版前,“再生表”可以单独使用。在新版出版时,“再生表”将合编到新版中去。

由此可见,DDC在不同历史时期,修订周期有所不同,若以《Dewey Decimal Classification Additions Notes and Decisions》的出版时间为限,那末,现在的修订周期则为1年。

(二)国际十进分类法(Universal Decimal Classification,简称UDC)。UDC酝酿于1895年。当时的国际社会学书目组织为编辑《世界图书总目》,以DDC为基础而编制。UDC的最早版本是1899年用法文出版的《物理科学卡片目录手册》,其它各类尔后也陆续出版。到1905年,共出了35个分册。后来经过两年的汇编整理,到1907年,国际第一版《世界图书总目手册》终于问世。UDC从孕育到产生历时12年。

1927年出版了《世界通用十进制图书分类法》法文本,1933年出版了索引和补充表。这是UDC的国际第2版。

UDC的不同文种的版本由各个国家分别出版,出版周期不定。但UDC的扩充和修订却是统一的,定期的。其修订意见先在《UDC扩充和修订》通告中每半年累积出版一次,每三年汇总一次累积本并编入正式表中。由此可见,UDC小的修订周期是半年,

大的修订周期是3年。

(三)《中国人民大学图书馆图书分类法》(简称《人大法》)。1952年,《人大法》初稿编成;1953年出版第1版;1955年出版增订第2版;1957年出版增订第3版;1962年出版增订第4版;1981年出版增订第5版。由此可见,《人大法》的最短修订周期为2年,最长近20年。

(四)《中国科学院图书馆图书分类法》(简称《科图法》)。1954年,《科图法》酝酿编成;1958年出版第1版;1974年出版第2版。由此可见,《科图法》的修订周期较长。

(五)《中国图书馆图书分类法》(简称《中图法》)。1959年,文化部通过北京图书馆组织全国力量开始编辑。1963年出版了《中图法》下册(自然科学和综合图书两部分);1971年北京图书馆在国务院图博口的支持下重组人力进行修订;1972年,油印了《中图法》草稿;1975年,正式出版了《中图法》第1版,1980年出第2版;1984年底,《中图法》开始修订,预计1989年将出第3版。由此可见,《中图法》从酝酿到正式出版历时16年,第一个修订周期是5年,第二个修订周期是9年。

二、图书分类法修订周期的相关因素

(一)人类文明的发展和需要是产生图书分类法修订周期的内在动因。人类社会和科学技术的发展,是一个不断地由低级向高级发展的过程。记载人类文明的图书,随着社会和科学的发展而不断地发展变化。当图书积累和发展到一定程度时,人们就对图书的组织、整理和查阅提出了新的要求。在现代,科学和技术已成为重要的社会生产力,信息资源已成了国民经济的重要支柱。图书分类法的编制和修订,实质上是社会生产力发展提出的要求。下面以DDC为例来看看它是如何适应社会和科学的发展而产生和完善的。

14~16世纪的文艺复兴运动,哥白尼的《天体运行论》,使欧洲冲破了封建制度和教会神权的黑暗统治。1540~1640年的工业革命,使欧洲的纺织、造船、化工、商业和航海业得到了蓬勃发展。环球航行的成功,新大陆的发现,使人类的视野大为开阔。新技术、新发明层出不穷。古老的数学、天文学、物理学、化学、生物学、机械工程等学科,都有了划时代的进展。到19世纪下半叶,即杜威创立DDC时,不论是自然科学还是社会科学,在世界文明发展史上都有了空前的发展。与中世纪相比,用现在时髦的话来说,人类就已经经历了一次“知识爆炸”。

作为记载和传播人类文明载体的图书,也随之有了蓬勃的发展。各个图书馆的藏书日益增加。公共图书馆和学院图书馆大量涌现,读者的人数日益增长,读者用书日益专门化。在美国,为数众多而且继续发展的公共图书馆和学院图书馆,为了组织大量增长的图书和便于读者开架阅览,迫切要求编制新的图书分类法。

麦维尔·杜威正是顺应这一历史要求,而创立了DDC。DDC具有简明而易于伸缩的标记符号;使每个主题对应一个分类号;采用相关排列法;同时编有详细的相关索引。正是这些特点,不仅使DDC成为美国公共图书馆的标准分类法,而且使其用户遍布全世界。虽然DDC的体系并不科学,但它却成功地满足了科学文明发展的实际需要。

杜威对图书分类法的另一贡献就是他预见必须进行不断的修订。杜威不仅在生前多次主持了DDC的修订,而且为他身后DDC的修订作好了安排。直到现在我们仍可以看到DDC紧跟时代步伐而不断增修的例证。例如,如何对蓬勃发展的计算机技术图书进行分类,这是杜威生前没有遇到的问题。但DDC的管理机构紧跟时代发展的节拍,在1985年单独出版了关于计算机科学分类的出版物《Data Processing and Computer Science

(1985)》。

科学技术发展越来越快,图书分类法的修订越来越频繁,其修订周期也越来越短。在这里,我们可以看到社会 and 科学技术的发展是如何推动图书分类法的修订和发展。正如恩格斯所指出,“社会一旦有技术上的需要,则这种需要就会比十所大学更能把科学推向前进。”这个论断对于图书分类法的编制和修订来说,是十分确切的。

(二)图书分类法的编制理论和技术演变促使分类法不断进行修订。图书分类法理论和技术的发展,实质上是科学技术发展的一个侧面,是时代要求的一种反映。图书分类法编制理论的每一次变动和突破,都将导致分类法的一次修订和变革。

为什么等级列举式的 DDC 能得以盛行?这是因为当时的科学主要处于搜集事实,进行分门别类的研究阶段,其发展趋势是以创立新学科或使古老学科向纵深发展作为主流。现在,等级列举式的类表结构已经不能适应科学的发展。

现在,人们对文献检索的要求更高了,不仅要求全,还要求准,更要求快。情报检索语言作为一门学科已经产生。多途径检索问题的提出,给图书分类法带来了新的课题。分面组配式分类法呼声越来越高。图书分类法的修订周期受其编制理论的促进和制约,其实质仍是人类文明发展的内在动因在起作用。

(三)健全的编制机构、完善的修订制度是确保图书分类法修订周期的客观条件。现以 DDC 和 UDC 为例进行说明。

DDC 诞生至今已有 112 年,现有 30 多个不同文种的版本,135 个国家在使用着这部国际性的分类法。杜威对 DDC 的最大贡献之一是为其不断修订奠定了坚实的基础。

1922 年,杜威委托普拉西湖俱乐部教育基金会组织了一个非盈利的常设机构——森林出版社,其收入都用于改进和推广 DDC。

这样,不仅使 DDC 的修订在组织上有了保证,而且在资金来源方面也有了保障。

杜威逝世后,除了森林出版社外,还有美国国会图书馆的十进分类法部从事 DDC 的修订。另一个重要机构是十进分类法编辑方针委员会,负责对 DDC 的现状和前景进行研究。它每年专门召集两次会议,讨论 DDC 的存在问题及修订方案。

DDC 的修订是不间断的,修订起来也不困难,因为它有健全的编制机构、完善的修订制度以及有效的日常工作积累做保证。

UDC 也是一部国际性的分类法。它有多种文种的版本,还有全本、中本、简本和专类本之别。其修订工作由国际文献工作联合会下的分类法中心委员会来主持,这是一个常设的国际性组织,由各国分类法专家组成。在国际文献工作联合会的协调下,分别设立各种文本的修订委员会,负责各种文本的修订工作。

UDC 的修订程序是:首先由各国的专门修订委员会征求用户意见,接着把修订意见整理并呈交给分类法中心委员会。该委员会对修订意见进行讨论,使其与现行的规定相吻合。若讨论通过,则将修订建议方案发给用户。假如 4 个月内没有异议,则在《UDC 扩充和修订》上公布。通常是每半年公布 1 次,每 3 年汇总 1 次。由此可见,UDC 的修订制度是非常严格的。它自下而上收集意见,自上而下进行修订,是一个跨国的系统工程。

从上述事例可以看到,保证图书分类法修订周期的充分而必要的条件是完善的修订制度和健全的编制机构。只有具备这样的条件,才能保证日常修订工作不间断地进行,也才能使图书分类法适应和跟上时代的步伐,满足客观的需要,并保持其旺盛的生命力。

(四)社会是否安定、资金有无保障和具体分类实践是图书分类法修订周期的制约因素。比如,美国图书馆事业所以能蓬勃发展,

DDC 所以能有 19 个修订版,显然与两次世界大战没有在美国本土进行有关。《中图法》从 1959 年就开始酝酿,但直到 1975 年才出第 1 版,这并不是有什么技术难关,而是受社会动乱制约的结果。又如,图书分类实践既有促进分类法修订的一面,同时也是制约其修订的一个因素。所谓促进的一面,是指修订意见和方案往往直接来自具体的分类实践。所谓有制约的一面,是指图书分类工作往往要求分类法应该相对稳定,以保持分类工作的一致性和连贯性。正是这样两个互为矛盾的要求,使得分类法既要不断修订,又要相对稳定。因此,修订周期既不能太长,也不应该太短。

三、努力完善《中图法》的修订工作

《中图法》从酝酿之日算起,至今已有 30 年的历史。《中图法》准备作为图书分类的国家标准,已得到国内图书馆界的认可。越来越多的图书馆在采用《中图法》,这说明编制《中图法》是适应了我国的国情。

白国应先生近期发表了一篇《关于我国图书分类学论文的分析》的文章。该文统计分析了 1949 年 10 月至 1987 年 10 月 38 年中我国发表的关于图书分类学的 1260 篇论文。其中关于《中图法》的论文有 384 篇,比例最高,占全部论文的 30.5%。其中大部分是关于《中图法》的修订的文章。由此可见,随着时代的发展,要求对《中图法》进行修订的呼声是日益迫切的。但这些较正确的修订意见没有及时地反映到《中图法》中去。《中图法》第 3 版从 1984 年底就开始修订,现已过了 4 年,第 3 版未能预期问世,这也说明在修订工作中还是存在颇多问题的。为此,提出以下两条建议:

(一)应努力健全《中图法》的编制机构。

现在,《中图法》的修订工作给人以一种搞突击运动的印象。《中图法》的每次修订似乎都要重新组织一班人马,从头开始工作。《中图法》编制修订委员会的日常工作进展,很少通告给《中图法》的用户。与 DDC 和 UDC 相比,《中图法》似乎没有常设的日常工作机构一样。在改革的潮流中,《中图法》的编制机构也应进行改革。现代图书分类法的编制修订是一项浩大的系统工程,不是少数人能胜任的。但这项系统工程必须有一个中枢指令系统进行组织协调。《中图法》应吸取 DDC 和 UDC 的有益经验,建立健全常设的管理机构。应该由北京图书馆主持《中图法》编制修订的日常工作,发挥其国家图书馆的职能。应开展并组织分类法的理论研究,以指导协调《中图法》使用单位的分类实践。我国历史上从《七略》到《四库全书》的图书目录都是由最高当权者下令编制修订的。在人类向信息社会发展的今天,我国的图书馆事业还很不发达,而我国的社会生产力的发展又迫切要求发展图书馆事业,因此健全《中图法》的编制修订机构就更是刻不容缓的了。

(二)应建立《中图法》的完善的修订制度。在健全《中图法》管理机构的前提下,应努力完善《中图法》的修订制度。在修订制度上,也可吸取 DDC 和 UDC 的有益经验,应与用户建立广泛而有效的联系;在日常工作中,应自下而上收集意见,自上而下统一修订;为全面修订,应在平时多做积累工作,并应确定一个适当的修订周期,使《中图法》的修订科学化、系统化;应面向社会生产力发展、面向世界、面向 21 世纪,把握住《中图法》的发展方向。

我们相信,有了人力和财力保证,又有时间和制度的保障,《中图法》的修订必将走上健康发展的轨道。

1. new demands of the transfer of library functions and the style of management to library buildings; 2. the modernization of library building; 3. the practice in building modern libraries in China. More than 80% of the papers on library equipments are about the application of computers. With 4 tables

Library Buildings---China

Library Equipments---Reviews

Computers---Application

G258.9

The revision periods of classification scheme and the related problemes/Hu Jianlin//Bulletin of the China Society of Library Science/China Society of Library Science. ---1989, 15(3). ---57~60

It is necessary to revise classification scheme and fix proper revision periods, so that the classification scheme may be full of vigour and vitality and meet users' needs. This article introduces the revision periods of DDC, UDC, "the Classification Scheme for the Library of the People's University", "the Classification Scheme for the Library of Academia Sinica" and "the Classification Scheme for the Chinese Libraries". It is considered that the revision periods have something to do with 4 factors; 1. The development of human civilization is the immanent factor; 2. The evolution of the compilation theory and technique of classification schemes impels them to be revised continually; 3. Perfect compilation organizations and revision systems are the objective factors of putting them into practice; 4. The social stabilization, funds guarantee and specific practice are restrict factors. In the end the author raises 2 feasible proposals for perfecting "the Classification Scheme for the Chinese Libraries".

Classification Schemes---Revision Periods

"The Classification Scheme for the Chinese Libraries"---Management

G254.12

Review of doctoral dissertations on reference queries in North America/Fan Zheng//Bulletin of the China Society of Library Science/China Society of Library Science. ---1989, 15(3)---61~65

During 1973-1982, there were 1055 doctoral dissertations in the library circle of North America, among which 50 involved in reference queries, 4.74% of all. These papers fell into five kinds, 41 were on philosophy, making up 82%; 3 on library science; 2 per each on liberal arts, public administration, and education. The doctor degrees were awarded by 29 universities. The topics of using computers to coaching, training and teaching were taken seriously, and those of consultation effects and skills were also interesting. The bibliographical compilation, which was considered as traditional topics of reference queries, was paid little attention. The famous works on reference, written by Hansen of Great British and Watts of U.S., were rarely quoted. The practical investigation methods were commonly adopted, and then higher mathematics, probability and statistics, management decision and computer science were used for analyzing and discussing. From which some changes of traditional reference service could be seen. With 11 tables and 9 references

Reference Queries---North America