

探索·争鸣

●马恒通

图书馆学期刊编辑与百家争鸣

新时期10年的图书馆学在改革浪潮中开始从封闭走向开放,从贫困走向繁荣。这不仅仅是新技术革命冲击的结果,而且与图书馆事业的发展、与图书馆学研究者的思维变化、与图书馆学期刊编辑的创造性劳动有关。然而,在人们对图书馆学发展进行反思时,往往只考虑到前面几个因素,却忽略了最后一个因素,即忽略了对图书馆学期刊编辑的研究。这不能不说是“反思中的偏差”。本文仅就图书馆学期刊编辑与百家争鸣及有关问题略述管见,为的是抛砖引玉,望能引起大家对该问题的高度重视,进行更深入的研究。

一、图书馆学期刊编辑与图书馆学发展

在人们查阅图书馆学专业期刊时,往往给人们造成一种假象,好象摆在大家面前的这些期刊是直接由作者创作和制作出来的,因而在研究图书馆学发展时,往往偏重对作者、作品的研究,而忽略了对作为无名英雄的图书馆学期刊编辑人员及其编辑活动的研究。事实上,图书馆学期刊论文作者的文稿必须经过编辑加工才能成为公开文献,才能与广大读者见面。因为作者的创作并不直接连接出版过程,而是由编辑过程将创作过程和出版过程连接起来,作者提供的文稿是一

种前期产品,只有通过编辑人员的选择、创作和加工,作者的文稿才能实现其社会价值。

编辑活动因为具有创造的间接性、隐匿性、传播的中介性和积累的选择性,使得它在图书馆学发展中能够发挥桥梁作用、把关作用、催化作用和育人作用。图书馆学研究成果只有凭借编辑活动的中介性,促进其传播、交流和积累,才能把少数人掌握的图书馆学知识变成为广大图书情报人员及其他社会成员的共同财富,推动图书馆学理论、图书馆工作实践和图书馆事业的变革和发展。因此说,编辑活动是图书馆学研究成果发挥作用、实现社会价值的桥梁。不仅如此,由于编辑活动具有选择性,所以哪些图书馆学研究成果可以进入传播和积累渠道,哪些不能,这个关口也是由编辑活动来把守的。而且尽管编辑活动不能独立和直接生产图书馆学期刊论文,但却可以采取一定的编辑措施加速这种产品的生产过程;通过正确引导,加速图书馆学发展。编辑活动一方面可以发现、培育图书馆学人才,另一方面通过隐匿在出版物中的创造性劳动培育着一切利用出版物的人才的成长。

通过以上分析,我们清楚地看到,图书馆学的发展离不开期刊的编辑人员和编辑活动。所以,从这个意义上说,没有图书馆学期刊编辑,就没有图书馆学的发展。

在新时期10年中,我国图书馆学发展很

快,其主要原因就是图书馆学研究十分活跃。而活跃的重要标志之一,就是图书馆学期刊和论文数量的激增。据统计,1949年我国仅有图书馆学专业期刊15种,而1989年4月却增加到57种。公开发表的论文,1958~1979年只有2883篇,年均437篇;而1980~1987年12月则有11878篇,年平均1484.75篇^①。这些期刊的创办和论文的发表,既有作者的辛勤劳动。也有期刊编辑人员的汗马功劳。

二、百家争鸣与图书馆学发展

图书馆学发展既离不开期刊编辑工作,也离不开百家争鸣。纵观图书馆学的发展史,几乎所有重大突破性理论在其形成过程中,都曾有过或明或暗、或长或短的学术争鸣;一场争鸣结束了,新的争鸣又代之而起。从这个意义上说,一部图书馆学发展史就是一部不同观点、不同见解的争鸣史。

众所周知,争鸣显然是由于争鸣各方对所研究的对象或课题产生不同的认识引起的。或者是因新思想与传统知识相冲突,或者是因研究问题角度不同,或者是因思维方式不同等而引起争鸣。同时,这些因素常常错综复杂地交织在一起,从几个方面激化人们对问题的讨论和争辩。比如,有人针对过去图书馆学研究偏重于图书馆组织、工作内容和方法的微观研究而提出要转变图书馆学的研究方向,强调要加强对图书馆学的宏观研究,这就引起了一场至今仍未停止的争鸣^②。

百家争鸣是发展科学的一种方法。争鸣作为人们的一种认识形式,常常从认识论和方法论角度推动科学的发展。在争鸣中,各种观点在交锋,不同的思想在撞击,不仅可以激发新思想、产生新理论,而且还能促进原有

理论的完善,导致学派的形成,锤炼图书馆学人才。所有这些,正是促进图书馆学发展的必要因素和基本条件。

新时期10年的图书馆学就是在百家争鸣中发展的。尽管这种研究活动还存在许多问题,但它总是起到了积极的推动作用。比如,图书馆学研究方向、图书情报一体化、有偿服务、图书馆学研究对象和学科性质之争等等,都使我国图书馆学的理论和实践得到了发展;使它从封闭走向开放、从贫困走向繁荣、从而大大缩短了与外国图书馆学发展的差距。

三、图书馆学期刊编辑与百家争鸣

图书馆学发展需要期刊编辑,也需要开展百家争鸣。而期刊上开展百家争鸣又必须在期刊编辑人员的努力下有组织有计划地进行。因为任何学术争鸣都离不开期刊编辑,无论哪一方的观点,只有经过编辑,才能和读者见面。所以,从这个意义上说,没有图书馆学期刊编辑,就无法开展图书馆学的期刊百家争鸣,就不能有效地推动图书馆学的发展。因此,图书馆学期刊编辑在推动图书馆学发展中的主要任务之一,就是要认真组织学术争鸣,并使其取得显著效果。

为了使今后的百家争鸣健康发展,使百家争鸣发挥它应有的作用,我们有必要对新时期10年图书馆学期刊编辑在开展百家争鸣方面进行反思,以总结过去,开创未来。

在新时期的10年中,期刊编辑人员在开展百家争鸣方面尽管取得了一些成绩(本文不详述),但也存在不少问题,主要表现在4个方面:

(一)在57种专业刊物中,辟有“争鸣”(或“问题讨论”、“争鸣论坛”等)专栏的刊物不到1/4,全国没有一种每期都辟“争鸣”专

栏的刊物。

(二)除《图书馆学通讯》、《图书馆工作与研究》和《图书情报工作》善始善终地组织了关于图书馆学研究方向和有偿服务等几次讨论外,其余刊物都没有善始善终地组织对一些问题的讨论。有的刊物提出讨论问题后,或者无人提出异议,或者只登了几篇文章就不了了之,没有达到争鸣的目的。

(三)各家刊物互不通气,重复刊登同一问题的争鸣文章。

(四)无组织、无计划,有争鸣文稿就登,无稿则不登。

上述问题的存在,既有作者缺乏争鸣意识、来稿不足等客观原因,也有编辑人员的因素:

(一)对开展学术争鸣的重要意义缺乏足够认识,认为争鸣可有可无。

(二)怕担风险。过去吃了苦头,现在不愿再搞。

(三)迷信权威,不敢刊登与权威有相反观点的文章,观点一边倒,争鸣不起来。

(四)对小人物稿件不愿理睬,认为人微言轻,使争鸣难以开展下去。

(五)没有树立善于辨识科学新思想的潜科学眼光,对虽不成熟但确属新思想、新观点、新方法的文章不敢登。

(六)不能与作者很好配合,想开展某一问题讨论,但又苦于收不上争鸣稿件,致使争鸣无法开展。

(七)各家编辑互不通气,缺乏组织、协调,缺乏短期、长期规划,致使争鸣处于无序状态。

上述问题的存在,严重地影响了百家争鸣的开展,使至今仍处于前科学阶段的图书馆学发展极为缓慢,使所有关心图书馆学发展的人产生了一种危机感、紧迫感和强烈的责任感。作为期刊编辑,应当充分认识百家争鸣的重要意义,科学地组织学术争鸣,使百家争鸣健康地发展下去,加快图书馆学向常

规科学的转变。

四、如何组织百家争鸣

图书馆学期刊编辑组织学术争鸣活动,既需要付出复杂的创造性劳动,又需要有高超的组织艺术。它不仅要求期刊编辑人员站在图书馆学发展和研究的前沿阵地去指挥这一场科学“战争”,而且要及时把握图书馆学研究现状、动态;同时还要求期刊编辑人员与作者很好配合,做最佳“导演”,因此要了解作者,尊重作者,千方百计把作者吸引到编辑引导的争鸣问题及其焦点上来,并因势利导,步步深入,达到善始善终,取得成效;同时,还要求期刊编辑人员应该有良好的业务素质和职业道德。

为组织好争鸣活动,期刊编辑人员应当做到以下几点:

第一,要作好争鸣选题。选题不仅直接影响争鸣能否顺利进行,而且可能左右图书馆学发展方向,影响图书馆学发展速度。选题应遵循目的性原则,要明确预期达到什么样的目的;遵循实用性原则,要解决理论上和实践中的实际问题;遵循计划性原则,要根据实际需要和轻重缓急列出争鸣选题计划,克服盲目性、被动性和片面性;遵循可行性原则,要考虑稿源、作者研究能力和编辑能力等因素;遵循预见性原则,要考虑现实和未来,使选题具有新颖性、开拓性和超前性。如欲实现上述原则,就应当进行一番认真的和周密细致的调查研究。调查的内容应当包括:图书馆学研究现状、进展情况、学科前沿;目前存在哪些有争议的问题,每个问题有几种不同意见,代表人物是谁,代表性的观点是什么;国内外图书馆学发展趋势等。这些问题调查清楚了,选题就有了可靠的基础和依据,就会增强选题的可行性。调查方法主要有:

1、浏览图书情报专业刊物,了解已存在的争鸣问题。由于大量的争鸣问题存在于图书情报专业刊物之中,所以这些刊物是选题的主要信息源,应当予以特别重视。2、跟踪会议,了解最新动态。每年举行的各种学术会议是选题的最新信息源。一些新思想、新观点、新方法往往首先在这些会议上产生,所以期刊编辑人员应千方百计创造条件参加会议或索取会议资料,了解争鸣动态。3、召开座谈会和专题研讨会,了解作者最新想法。这也是在可能条件下了解最新争鸣信息的好方法。

第二,要科学地组稿。争鸣主题确定后,就要根据主题向作者组稿。为此,一般将争鸣主题登在上年期刊的最后一期,或登在当年期刊的第一期上,让作者围绕该主题进行讨论。在组稿时,编辑人员应有意识地把不同观点的文章或同时刊登,或在争鸣专栏下先后刊出,把矛盾公诸于世,以引起作者、读者的兴趣,吸引大家关心和参加这场争鸣。

第三,因势利导,步步深入。在争鸣中,可能会出现许多分歧点,编辑人员要善于抓住分歧点,让作者围绕它进行争鸣。这样,就可将问题的讨论引向深入,取得预期的效果。

第四,认真总结,进行综述,将争鸣结果公诸于世。争鸣的问题尽管难度不同,争鸣时间的长短也可能不同,但争鸣的最终结果一般都可能得出大多数人一致的认识。所以在争鸣的后期,编辑人员应当综述争鸣情况,将大家认识一致的观点公诸于世。

五、组织争鸣中应该注意的几个问题

(一)开展学术争鸣,要坚持四项基本原则。四项基本原则是我们社会主义国家每一个公民的行动准则,政治、经济、文化和学术

等各个领域都应当以四项基本原则为指导思想,百家争鸣作为发展科学的一种手段,当然也不例外。

(二)争鸣各方应一律平等。在争鸣中,大家均应站在一条起跑线上,向前奋争。不论是专家或权威,不论是领导或决策人物,也不论是小人物或一般作者都应一样看待。只要符合四项基本原则,观点明确新颖,论证科学,符合争鸣主题,就应刊登,不管作者是什么人。尤其应注意正确对待、认真审理小人物的来稿,为他们提供发表创见的机会,要克服因名选稿、人微言轻的不平等学风。

(三)期刊编辑人员要有辨识科学新思想的潜科学眼光,为新理论的问世提供摇篮。这将有助于促进图书馆学向常规科学转化。

(四)期刊编辑人员可以有自己的观点,但不能以自己的观点去左右百家争鸣的进行。在组织争鸣中,不能与自己相同观点的文章就多登,反之则少登或不登。要防止观点一边倒。

(五)争鸣选题无禁区。凡是学术问题都可讨论,不应该有什么禁区。

(六)关于组织学术争鸣是否担风险问题。期刊编辑人员组织学术争鸣,是为了繁荣和发展我国图书馆学,推动我国图书馆事业的改革。只要我们坚持四项基本原则,就没有什么可怕。我们的工作是有问心无愧的,既不要怕得罪个别领导,也不要怕个别人不满。

(七)期刊编辑工作的协调问题。各种期刊编辑人员要定期开会,讨论争鸣开展情况,并分工协作,共同推动我国图书馆学争鸣的顺利进行。

(八)要与作者密切配合。期刊编辑人员与作者要相互尊重。作者要积极供稿,期刊编辑人员要加强修养,树立良好学风、文风,共同努力把争鸣搞好。(转下页)

文化部召开全国创建文明图书馆 活动经验交流会

1989年7月15日至18日,文化部在北京召开了全国创建文明图书馆活动经验交流会。在15日的开幕式上,文化部部长助理高运甲代表副部长刘德有(因病不传出席)作了重要讲话,图书馆司副司长鲍振西同志发了言。18日,文化部常务副部长高占祥在闭幕式上讲话。习仲勋同志出席闭幕式并参加颁奖。习仲勋、高占祥、文化部有关司局领导同志和北京图书馆馆长任继愈与会议代表合影留念。

在会上,文化部授予首都图书馆等127个图书馆“文明图书馆”称号,颁发“文明图书馆”银牌和证书;授予北京图书馆阅览部等6个部门“图书馆工作先进集体”称号,颁发奖状和证书;授予张光曾等106名图书馆工作者以“图书馆先进工作者”称号,颁发证书;表彰组织创建文明图书馆活动成绩突出的天津市文化局文化电影处等5单位,颁发奖状和证书。文化部向上述受表彰的单位和个人发了奖金和纪念品。文化部还向本系统从事图书馆工作30年以上的图书馆工作者颁发了《荣誉证书》,以资鼓励。

在大会上发言介绍经验的有:天津市文化局、河南省文化厅、北京图书馆阅览部、福建省图书馆、哈尔滨市图书馆汽车图书馆、沈阳市图书馆、广东省中山图书馆先进工作者莫少强、辽宁省文化厅、广州市图书馆、厦门市少年儿童图书馆、宁夏回族自治区石嘴山市图书馆、上海市卢湾区图书馆、湖北省黄石市图书馆、内蒙古自治区开鲁县图书馆先进工作者王才。

会议代表讨论了图书馆司起草的《继续开展文明图书馆活动的意见》。

为配合这次会议,文化部图书馆司和北京图书馆于7月10日至20日举办了“发展中的中国公共图书馆事业——图片展览”。全国人大常委会周谷城副委员长为展览题写了祝词:“图片展览,内容丰富。读者参观,获得进步。馆藏任务,复杂繁难。辛勤劳动,为民服务。”文化部副部长刘德有出席了开幕式。7月20日以后,图片到外地展出。展出图片1200多张。(刘)

总之,图书馆学期刊编辑人员组织百家争鸣,在推动图书馆学发展中处于举足轻重的地位,我们应当克服“反思中的偏差”,重视期刊编辑,研究期刊编辑,让期刊编辑在发展图书馆学中充分发挥他应有的作用。

参考文献

〔1〕关于图书馆学基础理论研究的思考/吴慰慈//图书馆工作与研究/天津市图书馆学会·—1988,(4).—14~15

〔2〕图书馆学是一门前科学/马恒通//图书馆杂志/上海市图书馆学会·—1988,(5).—14~16

Library Science---Doctoral Dissertation

G252.6

A survey on the American village and town libraries / Lin Junyue / // Bulletin of the China Society of Library Science / China Society of Library Science. ---1989, 15(3). ---66~67

The Village and Town Libraries Research Centre of the School of Library Science, Claire University is a major research institute of American village and town libraries. It's aim is to add the knowledge about the characteristics and functions of village and town libraries into library science. It's research topics involves the approach to basic concepts, the investigation on basic state, and the peculiarities and effects of the service of village and town libraries. It also trains librarians for village and town libraries and holds academic conferences. It compiles and publishes a quarterly publication of "Village and Town Libraries".

Village and Town Libraries---USA

G258.23

Brief introduction to the Australian Bibliographic Network / He Yang / // Bulletin of the China Society of Library Science / China Society of Library Science. ---1989, 15(3). ---68~70

ABN is a cooperative service sector for supporting Australian library and information circles. It provides a large-sized bibliographic database for the whole country and equipments for the sharing branch databases. It's main aim is to help libraries reduce expense in expanding and controlling holdings, develop transfer systems of documents all over the country and promote cooperative collection and resource sharing. This article introduces the history of ABN, state bibliographic database and policies, software and communication network, ABN's products and service items, its charge standard and management, and so on.

State Libraries---Australia

Bibliographic Network---Reviews

G354.1

Editting of Library Science Periodicals and One Hundred Schools Crying out / Ma Heng tong / // Bulletin of China Society of Library Science / China Society of Library Science. -1989, 15(3). -71~75

This paper makes serious study in the relationship of the editing of library science periodicals, development of library science and one hundred schools crying out. It studies the problems of editing personnels of library science periodicals in the last ten years in organizing argument, points out how to organize argument and several aspects in organizing argument. It makes clear that editing of library science periodical is the power to push argument forward; a serious study of editing of library science periodicals has an important theoretical and practical significance for the development of library science and the improvement of periodical editing work.

with 2 references.

Library Science---Periodical Editing

One Hundred Flowers Blossoming, One Hundred Schools Crying out---Research.

G250:G232