

● 傅朗云

图书馆学自学指南
——评《图书馆学引论》

三年困难时期,我从历史系教学岗位调到图书馆,一干就是24年。曾读过杜定友的《图书馆学概论》、刘国钧的《图书馆学要旨》。现在看来,已满足不了自学者的需要。回到教学岗位后,曾给历史系、中文系和我所在的古籍整理研究所的几批研究生讲课,总少不了要给他们讲点图书馆学的东西,带

他们走访一些图书馆和博物馆。1988年,我又涉足于高等教育自学考试工作,很自然地又想到了图书馆学的自学考试问题。于是,翻阅过《图书馆业务自学大全》,还读过新出版的《图书馆学概论》、《图书馆学引论》、《图书馆学导论》等等专著,对其中一些图书馆学基础理论著作中存在一些倾向性问题颇有看法。如有的专著看上去仅仅是整个图书馆学系列教材的压缩,分不清哪是基础理论,哪是应用技术,哪是管理知识,致使自学者攻读完本学科全部课程后才能发现其中的重复。也有将图书馆学基础理论问题与图书馆学的相关学科、乃至许多新观点、新思潮、新学科交叉、重迭,凡与图书馆沾边的任何学科的知识内容,一一罗列,致使喧宾夺主,图书馆学理论反而被其他学科理论所掩盖,妨碍了图书馆学基础理论自身建设的不断完善。

最近读了金恩晖主编的《图书馆学引论》(1989年1月,学苑出版社,系《中国图书馆学自学系列丛书》第1种),洋洋21万余言,分12章阐述图书馆学学科体系,包括图书馆性质、职能、作用;中国古代图书馆的萌芽和发展历史,中国图书馆学的形式、发展、现状及其趋势,国外图书馆学发展历史和当代世界图书馆学的现状与未来,西方图书馆学史,图书馆学的研究对象、内容和结构、性质和特点,图书馆学的相关学科和研究方法,并附有复习思考题和参考文献目录。显然,这不是图书馆学自学者必修的系列课程的简单综合,而是一部结构科学、内容丰富、史料充实、理论超前,深入浅出、便于读者自学的教科书。

图书、图书馆、图书馆学的历史与现状、纵向与横向关系,是建构全书基本框架的主线。其内容大致分为五个层次:一是图书馆学最基础的知识,包括第2、第3章;二是古今中外图书馆事业的历史知识,除第4、第5章专论外,第9~12章中的有关内容,构成了这个层次的全部知识体系;三是图书馆学的发展历史和古今中外各个学术流派的评介,是传授理论知识和科研技能的较高层次,第8~12章的主要内容使这个层次知识达到比较系统的高度;四是图书馆学自身理论的建设 and 研究方法的探索,以及对相关学科研究,包括第6章、第7章全部内容,以加强对自学者的基本技能训练为主;五是本书最高层次的知识总结,以第1章为主。

本书的第1章实为绪论,但又破除了一般著作中“绪论”的惯例,虽然也有发凡起例之功,却又别开理论天地。拿第1章第2节来说,标题为“图书馆学体系溯源”,是一个较大的科研题目,本书作者仅用3千多字,不仅给

●丘东江

浅谈图书馆学会的科学管理

10年前,中国图书馆学会和大多数省市自治区图书馆学会相继成立,我国图书馆学研究和图书馆事业跨入了新的历史时期。10年来,各级学会在党的领导下,发挥了自身具有的知识密集、人才荟萃的智囊特点,运用了沟通上下及横向联系的有利条件,开展了各项专题研究和进行了形式多样的国内外学术交流活动,为促进图书馆学研究和图书馆事业的发展,为社会主义的两个文明建设,做出了积极的贡献。

但是,从整个图书馆事业发展的状况来

看,学会的工作还与其不相适应,主要是学会的活力不够,广大会员的积极性没有充分调动起来。由于没有很好地研究学会的自身发展和活动规律以及自觉地运用科学管理原理进行有效的管理,往往出现自觉和不自觉地从行政办法、或者只凭已往的经验来管理学会。这样,就很难使学会工作充满活力,广大会员的智力发挥也必然受到限制。

如何更好地发挥学会的作用,使其富有生命力;如何不断地提高学术活动质量,促进图书馆学的发展,这是科学管理应该解决的

“体系”和“图书馆学体系”分别规定了简要而又比较科学的概念,更重要的是作者研读了本世纪以来中外图书馆学界为建立图书馆学体系所发表的有代表性的著述,以十分简洁的文字,通俗地介绍和阐述了世界图书馆学体系研究的历史和现状,各个流派的形成和发展,用大量史实并恰如其分地评介了中国学者的贡献及其地位。从杨昭愬、李景新到刘国钧、王振鹤、周文骏等等,都对图书馆学体系的建立进行了研究并提出了独到见解,为进一步奠定我国图书馆学体系的理论基础作出了贡献。

第1章第4节“中外图书馆学体系之比较”,以《中国图书馆学自学系列丛书》的4大

部类、8个方面、12门课程为座标,同70年代日本、美国开设的图书馆学专业课程比较研究后认为,本丛书“基本上符合我国八十年代图书馆学基本理论和专业技术发展水平”,可与当代先进国家相媲美。

这部书当然也有一点小毛病。一是章节序列上似当以第6、7两章殿后;二是中国近现代图书馆事业应该单立一章。但总括起来说,《图书馆学引论》够得上一本理论全新、较为实用的中国图书馆学指南,是学者和读者信得过的书。

(作者单位:东北师范大学古籍整理研究所。

来稿时间:1989.8)