

●万良春

文献情报理论新探

一、从“一体化”问题的讨论谈起

何谓文献信息学?它和图书馆学、情报学是什么关系?要回答这个问题,须从图书情报一体化简称“一体化”问题的讨论谈起。

1978年底,中科院决定在全院实行“一体化”体制,在国内图书情报同行尤其是其理论界引起了热烈讨论。讨论中自然有的赞成,有的反对,至今尚未统一认识。不过十余年来的社会实践似已证明,“一体化”思想已被越来越多的同行所接受。其基本标志是除了当初的中科院系统外,后来又有社科院系统、军事医科院系统、高校系统等相继采用了这一

体制。当然,少数同志持不同观点,在学术上是完全正常的,真理有时也未必在多数人手里;但实践是检验真理的唯一标准,任何事物的发展,都是适应社会需要的结果。上述实践至少说明,这一体制是适应了人类社会历史,尤其是现代科学技术发展形势需要的。

问题在于时至今日,“一体化”问题讨论已十余年,有关文章也发表了不少,而人们的认识似乎还一直停留在实行这一体制的实际必要性和可能性上,诸如可以节省人力物力、避免重复劳动,世界上不少大型同类机构实际早已这样做了、符合时代发展要求等等。但其基本原理和理论是什么?我认为基本上还没有进行更深入的探索和研究,至少目前还没有见到有关成果的发表。人们在稍加观察

1988,(1):1~3

[4,5]恩格斯.论权威.见:中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编.马克思恩格斯选集,第二卷.北京:人民出版社,1974.551~552,553

[6]张少华,侯书山.科学学简明教程.郑州:河南大学出版社,1986.76

[7]予文.五四运动对我国图书馆事业的影响.图书馆学通讯,1989,16(2):36~39

[8]北京大学图书馆学系《图书分类》编写组.图书分类.北京:书目文献出版社,1983.60~68

[9]吴慰慈,邵巍.图书馆学概论.北京:书目文献出版社,1987.121~122.

[10]冯以新.图书馆学的困境与出路.图书馆工作与

研究,1989,(1):27~30

[11,18]倪波,杨锦先.图书馆学基础理论研究综述.见:中国图书馆事业十年.湖南大学出版社,1989,202,199~201

[12,13,15]丘峰等.发展中的中国图书馆事业(1949~1989).图书馆理论与实践,1990,(2):26~35

[14,16](美)库柏.从图书馆学通讯、图书情报工作、图书馆杂志看中国图书馆学研究的趋势.图书馆杂志,1989,(1):23~26

[17]施任言.学术自由的三个条件.新华文摘,1989,9~11

(作者单位:甘肃省图书馆。

来稿时间:1990.6。编发者:丘峰)

和思索后便不难发现,讨论中有些问题长期争论不休,不能统一认识,只好不了了之;有些专业术语或概念含糊不清,长期得不到解决,也只好凑合沿用。比如所谓“图书馆情报学”究竟是同一门学科还是两门不同学科?如果是同一学科,为什么要用两个“学”字?如果是两门学科,为什么又经常连用?又如“图书情报”或“文献情报”也经常连用,并越来越普遍地用来给有关机构、书刊和教育部门命名。它到底是“图书”(或“文献”)的“情报”,还是一个独立的专业名词?诸如此类的问题,似乎都没有明确答案。产生这类现象似乎都与缺乏深入的理论研究有关。

二、同一学科的不同阶段和层次

回顾“一体化”的讨论,我冒昧地认为,所谓图书馆学、情报学、文献信息学(简称“三学”),从其本质来说,属于同一学科,不同的只是各自的发展阶段和深化层次不同而已。

首先从时间上看,“三学”是不同时代的产物,各有不同的历史条件和社会基础。封闭的藏书楼存在于封建时代,开放的图书馆存在于资本主义或殖民地时代,情报机构或具有情报职能的图书馆存在于资本主义较成熟或社会主义初级阶段,文献信息网络则存在于信息时代。它们属于同一事物的萌芽、生长、成熟、发展的不同阶段,同时其自身又有发生、发展的特有规律。由于社会历史条件的限制,封建藏书楼初期不可能出现开放的图书馆,开放的图书馆初期也不可能出现情报机构,情报机构诞生的初期也不可能出现文献信息网络。同样道理,藏书楼后期和图书馆初期、图书馆后期和情报机构初期、情报机构后期和文献信息网络初期,又往往是交叉并存的(见图1)。显然,这只是随着时代的发展,同一事物的(工作)内容与(组织)形式的不同,而不是根本性质的改变。

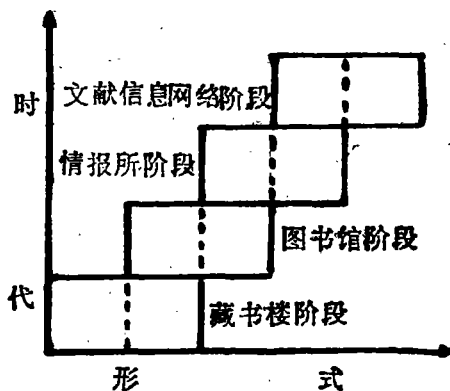


图1 文献信息机构形式历史演变

其次从其深度上看,从图书馆学、情报学到文献信息学,又是同一学科的不同深化层次。正如一个人从少年经过青年进入成年一样,只是在不同时期的知识、经验、水平、能力等的成熟程度不同而已,而不是象几个人交接班那样后者取代前者。也就是说,作为一门学科,总是随着时代的前进而不断成熟和发展的。从这一意义上说,情报学就是图书馆学的发展,而文献信息学又是图书馆学和情报学的发展,前者总是作为后者的基础,后者和前者是一种包容和被包容的关系。根据这一观点,文献信息学的概念,又有广义与狭义之分:广义的文献信息学包括图书馆学和情报学;狭义的文献信息学,则只限于在图书馆学和情报学“以后”的新阶段或新内容。情报学与图书馆学的关系也是这样(见图2)。

三、文献情报工作的 整体优化与流程

在讨论“一体化”问题时,有一种意见认为:图书馆是从事文献收集、管理和服务工作的,而情报机构是从事文献利用、研究和情报交流工作的,因此情报人员和科研人员一样,都是图书馆的服务对象,服务者与被服务者

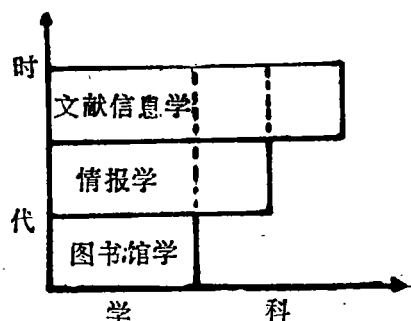


图2 文献信息学科的历史发展

性质完全不同,所以不能“一体化”。对此观点笔者不敢苟同,因为在我们社会主义国家里,人人都是服务者,又是被服务者。具体到我们行业,科研人员既是图书馆也是情报机构的服务对象,所以情报人员不是和科研人员一样,而是和图书馆人员一样,都是科研人员的服务者。两者不仅服务对象和基本任务相同,而且服务的物质条件也相同,都离不开科技文献,所不同的仅仅在于前者是“一次文献服务”,后者是“二、三次文献服务”,都是文献服务工作,只是深化层次不同而已,决非根本性质有什么差别。因此尤其在同一基层科研生产单位,更不宜同时设立这样两个性质完全相同的平行机构。所以我们认为两者不仅可以,而且完全应该“一体化”(见图3)。所谓

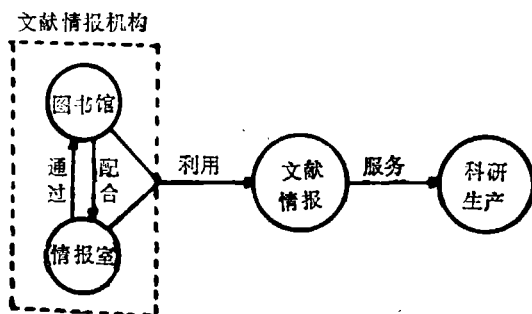


图3 文献情报机构的整体优化

文献情报工作的整体优化,从体制上说也就是实行“一体化”。文献情报工作是一项系统工程,系统工程有个最基本观点就是“整体大于部分之和”。所以文献情报作为两部分平行分立,便无整体优化可言。

文献情报工作既然是一个整体系统,那么它的各个层次或部分工作之间的流程关系怎样呢?所谓一、二、三次文献工作,实际上也就是对社会的文献情报资源所进行的一、二、三次开发,一次比一次更深化(见图4)。这是一个由浅入深、由易到难的提炼升华过程。在文献情报机构内部,这三个业务层次(部分或环节)之间的流程关系及其与外部的输入输出流程关系,可用图5表示。从中可以清楚地看出:



图4 文献资源不同层次的开发

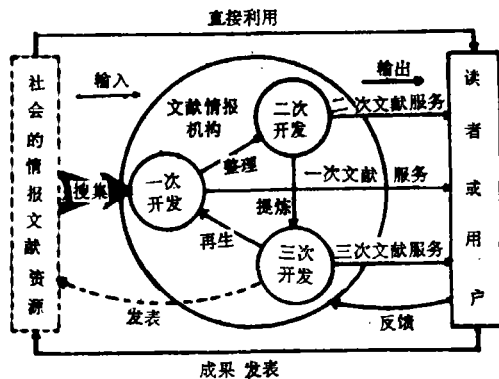


图5 文献情报工作不同层次的业务流程

(一)文献情报机构内部业务的一、二、三次开发,是一种逐层深入、互为依存的连环关系,不能各自独立、各行其是;

(二)文献情报机构从社会的文献情报资源进行输入(搜集),只和一次开发发生关系,而向读者或用户进行输出(服务)时,则各次开发都可根据读者(或用户)的需求直接提供服务;

(三)第三次开发所产生的三次文献(即情报成果)不仅可向读者或用户提供服务,也可发表而成为新的文献资源;

(四)读者或用户根据服务效果,向整个文献情报系统,而不仅是其中某一层进行反馈,是改进各次文献工作的可靠依据;

(五)读者或用户也可以不通过文献情报机构逐层开发,直接利用文献资源,或发表成果直接成为新的文献资源,进行不分层次的直接交流。

显然,这三个层次是相互联系、密切配合的平行业务机构,只能互相促进、互为依存,在同一个领导机构的统一领导指挥下,为完成共同的任务而发挥各自的职能,只有层次不同而无主从之分。

四、文献信息系统的范畴结构与内部转化

现在,我们再从宏观上来研究一下文献信息系统,即科技、文献、情报、知识、信息之间的范畴结构、相互关系及其内部转化问题。鉴于人们对于这些概念和解释还不完全统一,我们是否可以这样来理解它们:

所谓信息,就是人们所能感知的一切表示事物存在的信号和消息,或未被认识的知识;所谓知识,就是人们对信息进行甄别、选择、组合、处理后所获得的认识,即认识了的信息;而所谓情报,就是人们为了解决某个(些)特定问题,即思考与行动所需要的适用知识。这三者的关系,正如有的同志曾经论证

过的,象三个同心圆那样是逐层包容的。但这里必须指出的是,情报不仅属于知识范畴,而且必有其一定的内容与形式,比如“科技文献情报”,“科技”就是其内容,“文献”便是其形式。既无内容又无形式的抽象情报是不存在的。而“科技”是反映客观事物发生、发展及其运动规律的分科知识体系;“文献”则是记录和传播知识的一切载体。可见“科技”、“文献”都和“情报”一样,同属知识范畴,而不只是“情报”一种。因此就必须把三个同心圆的内圆(用虚线表示)改为多维比如三环结(见图6)。

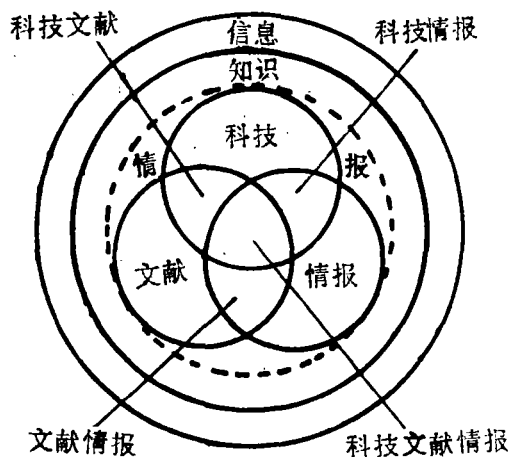


图6 科技文献信息系统的范畴结构

但在文献信息系统之内,各要素之间在一定条件下又是可以互相转化的。如上所述,三者既是一种逐层包容的关系,又都与知识有着密切关系,只是分别处于不同的层次。比如通常情况往往是这样:对甲是知识的东西而对乙便可能只是一种信息;对丙是情报的东西,而对丁便可能只是一种知识。这就是因为在一定的条件下可以互相转化。这种转化的相互关系和具体过程大体是这样:只有认识了的信息才能成为知识,只有记录了的知识才能成为文献,只有针对性的知识才能成为情报,文献经过图书情报工作收集、整理、

分析研究而成为情报,有时也可直接成为情报,情报经过图书情报工作收集整理发表又可成为文献,有时也可直接成为文献,用户通过图书情报工作而获取服务,也可直接利用文献或情报……(见图7)。

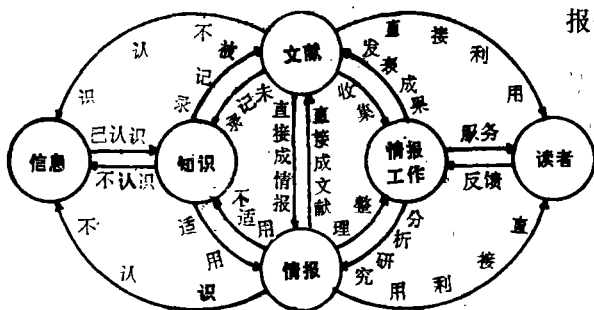


图7 文献信息系统的内部转化
及其与情报工作的关系

文献与情报又是一种整体与部分的关系,即情报只是文献中具有针对性的适用知识,由于包含在文献之中,所以叫做“文献情报”(“非文献情报”不属我们讨论之列)。但两者既密切相关,又有原则区别。两者在一定条件下也可以互相转化,其大体过程是这样:文献通过情报工作或直接获取而成为情报,情报作为成果发表又可转化为文献(见图8)。

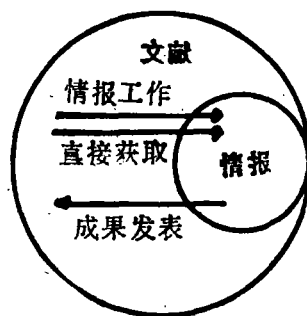


图8 文献与情报的从属与转化关系

以上意见仅作引玉之砖,欢迎指教和讨论。

(作者单位:中科院管理干部学院。

来稿时间:1990.6。编发者:丘峰。)

北京市图书馆学会、首都图书馆 注重开展业务辅导工作

首都图书馆、北京市图书馆学会注重开展业务辅导工作,上半年曾先后举办了郊县图书馆专业知识培训——“地方文献工作”系列讲座。7月下旬至8月底,每周星期一,市学会与宣武区图书馆联合举办系列讲座,主要就图书馆的改革及视听工作开展等方面进行讲授辅导,北京市各区县图书馆有250人次参加了这一活动。

an abstract of it.

Document indexing and cataloging Studies

Document headings——Fictitious phenomena

Policies for Developing the Library Cause of China--A Brief Approach/Huang Jungui//Bulletin of the Library Science in China/China Society of the Library Science. -1991,17(1). -60~66

The users' demands and the situation of economic & cultural development of the society as well hinge the rise and fall of the library cause. Demands of users have not been get on the upsurge in that the economic and cultural development of china is in a state of imbalance. It is impossible for the present to develop library cause on a large scale. Consequently, emphasis should be put on tapping the latent power, tightening up the management, and bringing beneficial result into full play; focal point shift of library work should continue to be accomplished. To provide quickly, accurately, precisely and profoundly to the users of the whole society with high quality services should be taken for a break of getting rid of the dilemma, aiming at the reality, the text sets forth several helpful views and questions worth to be probed into. The author raised 6 kinds of measures to be taken in the interest of accomplishing the focal point shift of library work.

Library cause---China

Library management----policies

Library work----Reform

G259. 20

The authorities of Library Research---A Mediation on the Development of Library Research/Jing Hongwei//Bulletin of the Library Science in China/China Society of the Library Science. -1991, 17(1). -67~71

China has achieved brilliant success in library research however, quite a few problems still exist, among which, there are two major problems existing in the order of the research; the thought of academic authorities is weakening and the excessive dependence on academic authorities. There are three forms of library authorities; library scientists, societies of library science and library documents. Library scientists are those who possess three features of naturalness, relativity and arbitrariness. The fundamentals of the country's library science should not be of the theory of Poper's "World 3"; it should be of the philosophy of Marxism. The author holds that in order to solve those problems mentioned above and to enhance the transformation of library science itself into regular science, the library world should strengthen the thought of library authorities. 18 reference.

Library science---China

Scientific research---Comments

G250. 1

A New exploration on the theories of the documents and information/Wan Liangchun//Bulletin of the Library Science in China/China Society of the Library Science. -1991,17(1). -72~76

The Library science, the information science and the document information science are the results of the different period in the same subject, also the different deepening series in the same subject. The

library and information system should form a single entity. Broadly speaking the document information science included the library science and information Science. with 8 charts.

The service of the library and information----A single entity.

The library science----Evolution.

The document information Science----Research.

G256.

The Pening on the Research Method of the Library Science/Li xichu//Bulletin of the Library Science in China/China Society of the Library Science. -1991, 17(1). -77~79

The research methods are of important service to the scientific development. It was a pressing obligation to open up the research methods and complete the systems of the method in the library science for the researchers of the library science. This article expounded the function of the mathematical methods, systematic methods and experimental methods on the library research, and the problems when apply them, and emphasized the experiment of library was a main standard to decide the research methods of the library science.

The library science----Research methods

The mathematical methods----Apply

The systematic methods----Apply

G250-03

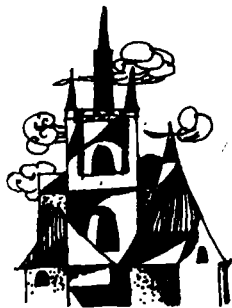
Researches on the Circulation of "Shang Jun shu", "Shen Zi", "Shen Zi"/Zhang Jue//Bulletin of the Library Science in China/China Society of the Library Science. -1991, 17(1). 81~85

Shang Jun(商君), Shen Zi(申子), and Shen Zi(慎子) were personages of legalist in Pre-Qin. "Shang Jun Shu" was spread in Warring states, and was lost in Song dynasty. The old edition the person saw in qing dynasty was the edition of Yuan dynasty, and then the oldst edition of "Shang Jun Shu" that was spreading at present was the edition of Ming dynasty. The most influential edition notes to the "Shang Jun shu" was "Shang Jun shu Jie gu" of zhu shizhe in this century. "Shenzi" was lost in Yuan and Ming dynasties. ma Guohan and Yan Kejun in Qing Dynasty made the works of collecting for it. "Shenzi" could'nt have been lost in sui and Tang dynasties, only there are a tenth part of "shenzi" in song dynasty. The best edition of "Shenzi" was the edition of "Shou shan Ge Cong Shu" proofreaded by Qian Xizuo at present, it was the edition in seven volumes.

The old-rare books----Pre-Qin

The edition----Proofread

G256. 3



(周钰萍、予文译校)