

●滕 毅

## 我国图书馆学研究方法上的误区

当前，我国的图书馆学研究呈现出一派繁荣景象，但也不可避免地存在着一些消极因素，其中之一就是在图书馆学研究方法上存在着10个误区。

### 一、10个误区的表现形式

在图书馆学研究方法中，“片面式”的研究倾向是误区之一。表现形式是：研究者采取一种片面的、排斥性的研究态度。如：开展有偿服务与无偿服务的讨论中，许多研究者受社会上“经营风”的影响，片面追求经济效益，过分强调“有偿服务”在图书馆工作中的地位，忽视甚至削弱了文献情报服务的主战场；另一些研究者习惯于盲目吸收或重复论述某些权威的观点，将偶然的错误扩大化或徘徊于权威理论水平之下的重复论证，使具有突破性意义的新理论、新观点难产。

误区之二是缺乏运用逻辑工具构造理论的习惯，往往用繁琐冗长的语言论述并非必然产生的结果。表现为：（一）论述中概念含糊不清，常常出现相同概念用不同术语、不同概念用相同术语的现象，如“利用率”与“总流通率”、“完全著录”与“基本著录”。（二）公理性命题少，那些从经验总结中得出的命题大多缺少具有说服力的理论论证。（三）缺少严密的逻辑推理，很少用辩证逻辑的工具去分析和认识问题的实质。（四）缺少理性研究，满足于事实或实践经验基础上的归纳、分析和综合，不善于运用演绎方

法，使结论缺少理论深度和可靠性。

误区之三是引进其它学科成果时忽视以实践作为基点。表现为：在引进国外图书馆学成果时，忽视成果在时间、空间、理论体系和学派上的连续性，忽视我国图书馆学实践的适用性。在吸收其它学科的研究成果而形成图书馆学交叉学科时，忽视其实用价值，往往给人以一种“贴标签”或牵强附会的感觉。其结果，势必造成图书馆学学科体系无序，研究对实际工作没有很大的指导意义。

误区之四是缺乏科学的理论评价。表现为：（一）图书馆学研究中，理论评价论文较少。（二）评判标准不科学，不规范。（三）学术评判受人为因素、感情因素、心理因素和环境因素的制约。

误区之五是应用研究在理论基础薄弱的环境中进行。表现为：某些应用研究在基础理论尚未弄清楚前就匆匆上马，超现实、超能力地强行发展，从而产生错误的研究成果。事实上，任何应用研究都是研究领域中发展较快、成果较多的领域。当它发展到一定水平后，落后的理论研究势必影响它在较高水平上获得更大的成功，因为在不准确甚至是错误理论的指导下，应用研究必然会被引入歧途。

误区之六是研究中普遍存在着价值优先的倾向。表现为：许多研究者在研究开始之前就对研究对象形成了先验的、直观的判断，所以在研究中对有利于先验结论的论据

尽量采取，否则，或故意忽视，或弃之不顾，从而得出片面和非科学的结论。其实，正确的调查研究应该是对研究对象的较为全面的随机采样。通过对现实调查结果的全面分析，得出与客观相符而非主观臆想的正确结果。

误区之七是研究者视野缺乏现实感。表现为：有的研究者虽然对图书馆学历史了若指掌，对图书馆事业的未来洞若观火，但对图书馆的现实变革与实际创造却很少下功夫去进行研究。其实，越是科学的理论研究就越应该更加有效地关注现实，理解现实和掌握现实。

误区之八是“原理加例证式”的研究倾向。表现为：一是在图书馆实践中套用其它学科的理论框框；二是从实践中得来的似乎与原有理论相矛盾的东西与我们不尽成熟的图书馆学理论相对抗。前者一般是在原理下平列几条理由，从而或者认为这就是学科之间相互渗透的普遍规律，或者认为这就是图书馆学的分支学科。后者一般以静止的、非发展的眼光来看待发展中的图书馆学理论，它带着过多过细的怀疑，使本来简单的问题复杂化、繁琐化。

误区之九是“单因果关系式”的研究倾向。表现为：研究时从单一角度出发，或采用单一的研究方法，只从直观表象上寻找原因，往往缺少深入的研究。这种所谓研究，忽视变量之间的互动关系，将问题的出现归咎于某个原因，甚至把A研究的结论作为B研究的原因，使研究陷入徘徊不前的循环论证。

误区之十是研究行为短期化。表现为：在研究中，往往采用“头痛医头，脚痛医脚”的短期对策。这种短期对策研究属于一种被动性的战术反应，因为其短期性会产生多变性，使它远不如中长期对策研究（战略研究）那样目标明确而行之有效。

## 二、10个误区的成因分析

10个误区的形成，主要有3个方面的原因，一是研究队伍素质较差，二是缺少统一的理论标准，三是方法论研究的薄弱。

研究人员是研究行为和产生研究成果的主体，是提高研究水平和产生误区的内因。在我国，图书馆学研究队伍比较分散，专家名人对图书馆学研究人员的指导极为有限；另外，在庞大的研究队伍中，有不少研究者专业知识薄弱，分辨真伪的能力较差，加上没有受过科学方法的训练，因此很容易受到传统思维模式、错误价值心理以及不良研究学风的影响，在研究过程中自觉不自觉地陷入研究方法上的误区。传统思维有三大弱点：一是片面追求学科的宏伟庞大。它容易导致把一些与图书馆学发展没有互补关系的知识引入图书馆学研究，使图书馆学体系庞杂无序，同时可能引发第5、7、8种研究方法误区的产生。二是过分迷信专家，思维超稳抗拒。它容易造成理论和方法的陈旧落后（如在研究中习惯于运用归纳总结的研究方法，而不习惯于运用演绎推理的研究方法），同时可能引发第1、6、9种研究方法误区的产生。三是乐于走中庸之道。不重视运用理论评判武器，同时可能引发第4种研究方法的误区产生。错误价值心理的影响表现为：片面求新、求奇、求洋，鄙视实践，依附高雅，它容易造成研究成果空玄、过分超前和理论与实践的脱节，同时可能引发第2、3种研究方法误区的产生。不良研究学风的影响表现为：研究者之间互相抄袭、剽窃；有的研究者为发文而发文，断章取意，为我所用；有的采用没有经过论证的观点和数据，或在前提条件不充分的情况下强行论证；有的更是无所顾忌地采用“侃大山”式的研究，致使图书馆学研究误区日益扩大。

造成误区的另一个原因是缺少统一的理

论标准。在研究工作中，统一的、科学的标准是衡量研究成果真伪和价值优劣的尺度。长期以来，我国图书馆学研究缺少这样的尺度，也缺少一种较为完善并得到研究者公认的、评判研究真伪的分析工具，从而诱发着错误研究方法和研究成果的出现。

图书馆学方法论研究薄弱是研究方法误区形成的又一个重要原因。在我国图书馆学理论研究中，图书馆学方法论的研究是最薄弱的一个环节。苏联、美国、日本在这方面投入了大量的人力和财力，在推动这些国家图书馆事业的发展中产生了明显的效果。现在，我国的一些有识之士已逐渐认识到方法论的重要。巴甫洛夫的名言“科学的跃进往往取决于研究方法上的成就”已被越来越多的人所接受。

### 三、如何克服误区

要克服图书馆学研究方法上存在的误区，必须从 5 个方面入手：

(一) 形成水平较高、相对稳定的研究队伍。提高研究队伍素质，建立以高级专家为核心的相对稳定的理论研究队伍是当务之急。高级专家是图书馆学研究中的宝贵力量，他们长期工作和研究积累起来的宝贵知识和工作经验是提高广大研究人员水平的推动力量。建立以高级专家为核心，由中、初级图书馆学研究人员组成的图书馆学理论研



(上接 76 页) 可向社会公开招聘，以保持干部队伍的活力和动态平衡。

(六) 加强和完善干部考核制度，结合年终总结，对全馆每个职工的德、能、勤、绩进行全面考核，并将考核结果记入业务档案，作为以后评比先进、晋职升级、提拔干部的重要依据。

究队伍，不仅能弥补图书馆学研究人员知识面不广不专的不足，而且还能有效地、科学地组织和指导各门学科的知识和信息交流。

(二) 建立必要的研究机构。为了深入进行图书馆学理论研究，在国家一级应建立专门的图书馆学研究所，在省市级建立由省图书馆学会牵头的半脱产的研究室，在一些有条件的大学、科研机构和公共图书馆建立兼职理论研究小组。在人员和经费等方面要有切实的保障。

(三) 编制成果评判标准。要尽快建立科学、实用的理论评判标准，并定期对图书馆学研究成果进行科学的评判，要确定每个分支学科的现有学术水平，以提高研究工作的起跑线。

(四) 加强方法的研究、创新和引进。要明确各种研究方法的性质、适用范围、使用程序、操作要点与优缺点。要在广泛应用现有研究方法的基础上，不断完善和创新图书馆学研究方法。

(五) 狠抓研究人员的培训和提高。事业要兴旺，人才是根本。由于研究工作不是任何人都可以胜任的，因此要注意对特殊人才的培养和提高。只有这样，才能增强图书馆学学术研究的后劲，才能缩短我国与世界先进水平的差距。

(作者单位：中科院新疆分院图书馆。  
来稿时间：1990.12。编发者：丘峰。)



图书馆的科学管理，除上述三个问题外，还有机构设置、劳动组织、设备管理、经费管理等。限于篇幅，不再陈述。但如果能在这三个主要方面深化改革，作出成效，那么省馆的建设必将向前大大迈进一步。

(作者单位：甘肃省图书馆。来稿时间：1990.9。编发者：刘喜中。)

should fit in with the development of national economy. In the course of this adaptation, achievements in library work should be made. One should make most of them so as to leave room for a greater improvement.

Library work — Guarantee conditions

Library work — Comparison

Library administration — China

G259.2

**My View on the Construction of Provincial Public Libraries** / Pan Yinsheng // Bulletin of the Library Science in China / China Society of the Library Science.-1991,17(3).-71~76

For the present, the work of most provincial public libraries remains the same as to provide general services of circulation of books and periodicals and seldomly makes a breakthrough progress in a higher level of information services. in order to change the present situation, provincial libraries must: strengthen their function of information transfer and put emphasis on the services for both economic construction and scientific research; expand the circulation of books and periodicals and further intensify their educational function; give attention to local collections and have the cultural heritage well-preserved. This should be a full display of social functions that provincial libraries have to discharge. The guidelines of professional construction for provincial libraries are: following the objective law of library work, adhering to the orientation of serving the people and socialism, taking books and periodicals as the foundation, and exploiting and making use of library resources as the starting point and the end-result, regarding the gaining of the best social benefit as the highest norm, increasingly deepening library reforms and bringing the service for constructing the material and spiritual civilizations into full play.

Provincial public library — China

Library work — Construction

G259.252

**Errors Made in the Methods of Library Research of China** / Teng Yi // Bulletin of the Library Science in China / China Society of the Library Science.-1991,17(3).-77~79

The text, which is of 3 parts, indicates that for the time being, the methods adopted for library research in China, e.g. one-sided approach to problems, lack of logical and theoretical evaluation, tendency of value-priority being in common, etc. These errors are born of 3 reasons: 1) The quality of the research contingents is poor, 2) They are lack of a unified theoretical standard, and 3) The methodology of research is not firm enough to hold its ground. The text also shows that 5 aspects should be set about to overcome these 10 errors.

Library science — China

Methodology — Analysis

G250.03

(郁 频 泽校)