

第三届全国图书馆学期刊编辑工作研讨会会议纪要

第三届全国图书馆学期刊编辑工作研讨会 1991 年 9 月 9~11 日在庐山举行。中国图书馆学会秘书长、《中国图书馆学报》主编黄俊贵, 中国图书馆学会编辑出版委员会副主任、《中国图书馆学报》副主编丘峰和 32 个编辑部的 42 位代表出席了会议。此外, 应邀参加会议的有: 江西省文化厅副厅长徐月良、文化部期刊处处长黄河浪、江西省文化厅群文处处长李才福、九江市文化局局长杨明远、江西省图书馆馆长郑锦辉、九江市图书馆馆长熊学明、庐山图书馆馆长徐效钢和书目文献出版社副总编李万健。与会代表认为, 在各级领导的大力支持下, 通过代表们的集体努力, 会议开得比较成功, 大家交流了经验, 增进了友谊, 明确了方向, 达到了会议的预期目的。

(一)

40 多年来, 我国先后出版过 270 种图书馆学情报学期刊。其中, 比较重要的约 100 种。在这 100 种期刊中, 近 70% 创刊于 1976~1985 的 10 年间。可以说, 这 10 年是我国图书馆学情报学期刊的蓬勃发展时期。

从 88 种现刊来看, 我国图书馆学情报学期刊已大体形成 10 种类型。它们是: 1. 方针政策指导性期刊 (1 种, 占 1.1%); 2. 综合性期刊 (71 种, 占 80.7%); 3. 技术性期刊 (3 种, 占 3.4%); 4. 书业期刊 (1 种, 占 1.1%); 5. 书评期刊 (4 种, 占 4.5%); 6. 国外图书馆学情报学研究期刊 (2 种, 占 2.3%); 7. 少儿类期刊 (2 种, 占 2.3%); 8. 科普期刊 (1 种, 占 1.1%); 9. 信息动态类期刊 (1 种, 占 1.1%); 10. 文摘期刊 (2 种, 占 2.3%)。

会议认为, 图书馆学情报学学科建设和事业发展的迫切需要是图书馆学情报学期刊蓬勃发展的动力。在适应和为这一需要服务的进程中, 图书馆学情报学期刊已经形成 4 种明显的发展态势: 1. 出版周期日益缩短; 2. 反映并促进图书情报一体化, 尤

其注意突出期刊的情报色彩; 3. 反映并促进理论与实践的有机结合, 尤其注意突出期刊的学术性; 4. 通过合办或合并, 已出现分工合作的好势头。

会议强调, 学术期刊是发表学术研究成果、交流学术思想的阵地, 同时也是学科建设和促进事业发展的物质基础。近年来, 图书馆学期刊在交流图书馆工作经验, 探讨图书馆学理论, 促进图书馆技术手段现代化, 为图书馆学从前科学向常规科学方向发展等方面做出了应有的贡献。为此, 《中国图书馆学报》、《大学图书馆学报》、《黑龙江图书馆》、《四川图书馆学报》、《图书馆》、《图书馆工作与研究》、《图书馆理论与实践》、《图书馆学研究》、《图书馆杂志》、《图书情报工作》、《图书情报知识》、《图书与情报》12 种期刊被评为全国优秀图书馆学期刊, 说明这些期刊已经进入或接近我国公认的图书馆学核心期刊之列。

(二)

与会代表在回顾我国图书馆学期刊有所发展、有所贡献的同时, 充分意识到我国图书馆学期刊还存在许多有待解决的问题。主要有 3 个方面:

1. 从期刊体系上看, 存在空缺、交叉和重复现象, 现有期刊的 80% 都是大而全、小而全的综合性期刊, 没有形成一个全国性的学科配套、类型配套的专业期刊体系。

2. 从期刊编辑上看, 在期刊结构、术语称谓和具体做法上, 有的还没有国家标准, 有的虽有国家标准, 但存在各行其是、各搞一套的混乱现象。

3. 从期刊质量上看, 与相邻学科的期刊相比, 还存在一定的差距。主要表现在两个方面: 一是图书馆学期刊的发文质量、引文数量 (情报吸收能力) 和被引数量 (情报输出能力) 比较低; 二是图书馆学期刊还没有形成明显的学术权威性期刊。

(三)

与会代表认为,我国图书馆学与其相邻学科的期刊水平的差距,实质上是研究人员素质、研究能力和科研组织工作的差距。长期以来,我国图书馆学研究存在3个问题:一是没有统一的科研组织部门,二是广泛存在低水平的重复研究,三是普遍采用散兵游勇式的研究方法。这样,势必使我国图书馆学期刊普遍缺少高质量的稿源。为此,代表强烈呼吁中国图书馆学会集思广益,尽快制订年度在研计划和学科建设规划,对图书馆学重要研究课题进行导向,开展有计划有目的的合作研究;请中国图书馆学会常务理事会做出决定,要求其所属组织主办的研讨会论文首先作为《中国图书馆学报》的稿源,要求其全体理事和各委员会委员每年至少为《中国图书馆学报》撰写一篇研究论文,以便通过集体努力,进一步提高《中国图书馆学报》的质量。

与会代表在交流经验基础上,着重讨论了图书馆学期刊的系列化和规范化问题。与会代表一致认为,应逐步形成一个学科和类型配套的图书馆学期刊体系。在学科体系上,应包括基础理论、事业管理、文献工作、图书馆技术和用户服务等专业覆盖面较全的各类期刊。在期刊类型上,应包括指导性期刊、研究类期刊、科普类期刊、检索类期刊和反映我国图书馆学最新最高研究成果的英文版综合性

期刊。在现阶段,各刊首先要保持并进一步突出各自的特色和风格。然后,以条件较好、水平较高的期刊为基础,通过协商,形成我国图书馆学期刊系列。这样,以报道和服务重点来看,我国图书馆学期刊将分为两大类,一是以面向省、市、自治区和系统为主的期刊,二是面向全国的系统化期刊。

与会代表认为,图书馆学期刊的系列化设想很好,但要分步实施。在这次会议期间,通过协商已确认:《中国图书馆学报》为全国图书馆学综合性学术研究期刊;《现代图书情报技术》为全国图书馆技术(包括图书馆建筑、设备、缩微、声像和计算机应用)研究类期刊;《图书馆界》为全国图书馆学科普期刊。会议希望,我国广大图书情报工作者能按此定向投稿。

与会代表认为,应严格贯彻执行《科技期刊管理办法》关于“科技期刊应当实施有关国际、国家标准和法定的计量单位,使期刊的编排出版工作标准化、规范化”的规定,以促进图书馆学期刊的编辑、统计和评优的标准化。这一工作应在全国文标会和中国科协工作部的统一指导下,通过图书情报界的密切合作,在2-3年内完成。

有位应有为,有为更有位。我们图书馆学期刊编辑人员将与全体同行一起,不负众望,努力以自己的实际行动办好图书馆学期刊,为图书馆学学科建设和事业发展添砖加瓦,使图书馆学获得更大的自立于科学之林的能力!

(上接50页)构,图书馆作用的发挥主要是通过“服务”。但这次会议上反映出的图书馆“参与”作用,突破了“服务”的范畴,这就对读者工作,以至图书馆的作用提出了新的、有待研究的理论问题。

(3) 关于图书馆的职能问题。过去认为,图书馆的职能是对文献资源进行搜集、整理、保存和开发、使用。但现在开发馆员智力资源的职能已提到日程上来,并越来越显示出其巨大的作用。图书馆的职能已突破“文献资源”领域,逐渐向文献资源与智力资源相结合的领域发展。这对读者工作,以至图书馆学也提出了重大的理论问题。

对基本理论概念的理解和认识上的突破,必将引起图书馆学理论体系、内容、结构等一系列问题的重新认识,也许会由此而引起图书馆学理论的一场革命。实践向理论工作者提出了一系列需要回答的问题。理论工作者有责任认真研究、探讨这些重大问题,对它们进行科学的解释、阐述,并抽象出一些规律性的东西来。这是图书馆学理论研究所面临的迫切任务。

(作者单位:北京大学图书馆学情报学系。来稿时间,1991.6。编发者:刘喜申。本文是作者在图书馆读者工作为科研、为生产服务的理论与实践研讨会上的总结。)