

□ 蔡 捷

我国农业图书情报用户需求调查与分析

ABSTRACT In August 1991, the Information Institute of the Ministry of Agriculture of China along with other two organizations had made an overall investigation on the user demands for agricultural book and information materials. The paper is a comprehensive report of investigation and analysis, containing 3 parts of user qualities, user requirements and the user ability to take advantages of the materials. 3 illu. 12 tabs. 3 refs.

SUBJECT TERMS User investigation-China Reader services-Agricultural science

CLASS NUMBER G252

“民以食为天”，“国以农为本”。农业在发
展国民经济中所处的举足轻重的地位，是引
起人们普遍关注的重要因素。作为第三产业
的文献信息业理应面向经济建设，为振兴农
业发挥应有的作用；将凝聚创作者智慧、固
化在不同载体上的蕴含着潜在生产力的文献
信息传递给用户，进而将知识激活，转化为
现实生产力。要促使这一过程的圆满实现，
既取决于知识传递者的卓有成效的图书情
报活动，也取决于用户的强烈的情报需求
欲望和情报吸收能力。为了摸清农业用户
的文献情报需求意识及其利用能力，以便
为改进工作而制定方针、政策提供依据，
农业部情报所、中国农学会情报学分会、
农业图书馆协会于1991年8月联合向全
国农业用户进行了一次规模较大的调查活
动。

调查的方法是，首先设计一种“选择型
问答式调查表”，其中包括18个大项、170个

小项。填表时，用户无须填写姓名，不用
写文字，选择划“√”即可，不会造成
“嫌麻烦”的心理障碍。本次共寄发调查
表2000份，回收1238份，占总寄发数的
61.9%。调查表回来后，根据其内容要
求，编制成统计用软件，并由录入人员
将回收到的1238份调查表中有关信息
分别逐项录入，进而由计算机自动生成
各种统计数据。其基本情况如下：

一、用户素质

(一)从业类别。从事农业科研活动的
833人，占总数的59.2%；从事农业教学
活动的310人，占22.0%；从事农业技
术推广的仅33人，占2.3%；从事行政
管理的231人，占16.4%。当然，有
的人员既从事教学又从事科研工作，或
既从事科研又兼科技推广工作，因此，
在“从事何种工作”一栏内，一人可能填

写多项职业。

(二)技术职称状况。在被调查的农业图书情报用户中,具有高级技术职称的 323 人,占 26.1%;中级技术职称的 447 人,占 36.1%;初级技术职称的 303 人,占 24.5%;尚未评定技术职称者 165 人,占 13.3%。高、中、初级技术职称比例约为 1:1.38:0.94。

表 1 用户的外语程度

语 种		英语	俄语	日语	法语	德语
熟练程度	阅读	781 人	119 人	103 人	13 人	15 人
	听说	331 人	15 人	27 人	6 人	3 人
	写作	211 人	9 人	20 人	3 人	0 人

(三)外语水平状况。抽样调查表明,会英语的最多,其次为俄语,再次为日语。(见表 1)这符合近年来农业图书情报用户的客观实际。改革开放以来,农业学科对外学术交流日益频繁,人们普遍重视国外最新学术动向,而英语

具有使用国域广泛,文献量大,所载科技信息先进等优势,因此颇受青睐。不少人认为,掌握英语较之其他外语似有更大的用武之地。

二、用户需求

(一)图书情报意识的体现。用户的图书情报意识,主要表现在 3 个方面:

1. 对图书情报部门及其工作内容的了解程度。在回答:“通过何种途径了解我国农业图书情报工作?”问题时,有 730 人次(占 40.3%)选择“通过图书情报部门的宣传”居首位;然而竟有 136 人次(占 7.5%)“不知有这样的机构存在”,其中,行政管理人员不知道者所占比率最高(见表 2)

2. 对图书情报部门提供帮助的反应。在回答“您得到过图书情报部门的帮助吗?”问

表 2 用户对农业图书情报工作了解的途径

用 户 类 型			图书情报 部门宣传	知道有这种 机构存在	听 说	不知道有这 样的机构存在
1	科研人员 (833 人; 1093 人次)	人次	467	356	200	70
		%	42. 7	32. 6	18. 3	6. 4
2	教学人员 (310 人; 391 人次)	人次	128	137	93	33
		%	32. 7	35. 0	23. 8	8. 4
3	技术推广人员 (33 人; 42 人次)	人次	20	12	8	2
		%	47. 6	28. 6	19. 0	4. 8
4	行政管理人員 (231 人; 284 人次)	人次	115	83	55	31
		%	40. 5	29. 2	19. 4	10. 9
合 计 (1407 人; 1810 人次)		人次	730	588	356	136
		%	40. 3	32. 5	19. 7	7. 5

题时,只有 205 人次(占 16.3%)选择“经常得到过”;693 人次(占 55.2%)选择“得到过”;357 人次(占 28.4%)回答“没有得到过”。其中,行政管理、技术推广人员

1/3 以上未得到过图书情报部门提供的帮助。

以上两项抽样调查表明,我国农业图书情报用户对农业图书情报机构的依赖程度还

不够强。因此,有待强化“用户是上帝”的服务意识,并通过高质量的文献信息工作和有成效的用户培训,吸引农业情报用户并赢得其信任。

3. 对不同图书情报部门的利用状况。在回答“您经常利用哪种类型的图书情报部门?”问题时,有 3003 人次做了回答。其中,2969 人次回答利用了不同的图书情报部门,占第一位的回答是“利用本院(校)和本所(室)的图书情报部门”。这反映了农业用户对文献信息具有求近、求新、求便的需求心理。另外,有 408 人次(占 13.6%)回答“经常利用中国农业科学院科技文献信息中心”,客观地说明作为国家级的农业图书情报机构已经、而且应继续发挥文献资源支持系统和情报系统的作用(见表 3)。

表 3 用户经常利用的图书情报部门

	图书情报机构名称	回答人次	所占比率(%)
1	本所(室)图书情报资料室	682	22.7
2	本院(校)图书情报部门	668	22.2
3	中国农科院科技文献信息中心	408	13.6
4	个人藏书	405	13.5
5	所在地公共图书馆	330	11.0
6	北京图书馆	165	5.5
7	中国科学院文献情报中心及其分院图书馆	150	5.0
8	中国科技情报所	101	3.4
9	其他	60	2.0

(二)引发农业图书情报需求的动因。人们的图书情报需求行为是在需求动机的驱使下进行的。在回答“您在什么情况下需要图书情报部门的帮助?”问题时,选择“在科研、教学中遇到问题时”的最多,有 766 人次(占 20.0%);接着,19.3%的人选择“制定研究课题前”,17.6%的人回答在“生产推广中遇到问题时”;15.4%的人回答“为了解他人研究进展”。这些具体反映在农业科研、教学、生产推广和行政管理人员之间的差别如图 1 所示。

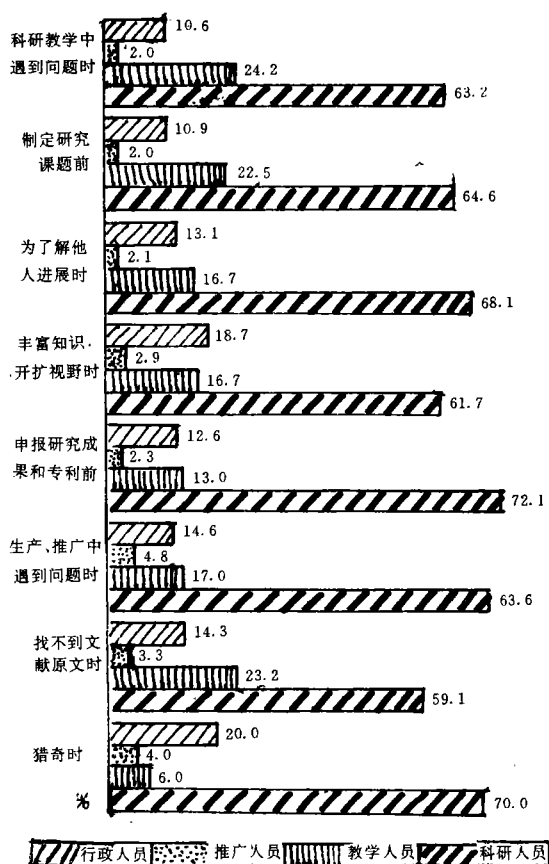


图 1 各类农业用户对图书情报需求的比较

从中可以看出,前两类人员需要图书情报部门的较多的帮助,需求的欲望也相对较强。为了尽可能地立足于学科前沿,他们不仅需要本专业的理论专著,而且十分关注反映同行研究进展和国外最新成果的动态信息。

(三)满足图书情报需求的途径。在开放型的国度里,人们开始突破时间和空间等条件的局限,力求全方位地获取有关信息,以达到为我所有之目的。农业图书情报用户也不例外。由于文献具有信息量大、便于利用和保存等优势,已成为用户获取信息的主要途径。据抽样调查,选择这一途径的最多,共有 1047 人次,占 29.3%。居第二位的是国内、外学术会议(有 610 人次,占 17.0%),原因在于其交流方式灵活、用户可获得最新的信息。值得一提的是,用户把个人交往作为获取信息的第三条重要途径(529 人次,占 14.8%),这是现

代社会交通便利、人际交往频繁、公共关系密切的一种体现(见图2)。从图2可以明显地看出,具有中、高级技术职称者在获取和利用图书情报活动中途径较广、方法多样,并可有效地获得自己所需的情报。

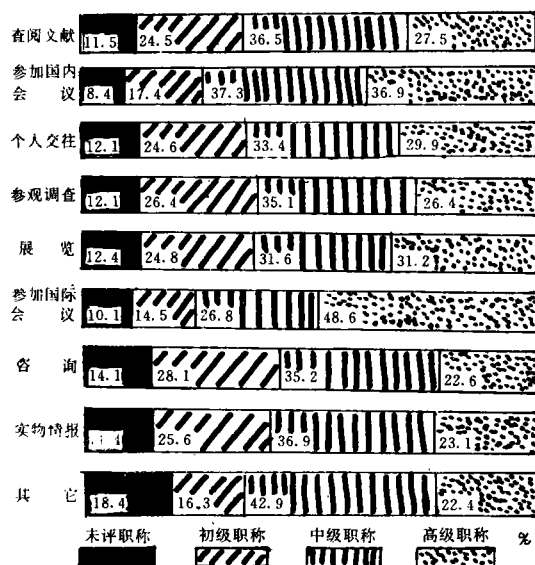


图2 高、中、初和未评技术职称者
满足图书情报需求的途径比较

(四)对文献类型的需求状况。汉语乃国语。对于中国人来说,阅读母语所记载的文献,不存在语言障碍,加之中文书刊发表的著述多具有中国农业的地域性、季节性等特色,因此,易于激发用户利用文献信息的欲望。此次抽样调查表明,中文书刊是农业用户最经常利用的文献类型。又由于用户需要掌握各自专业课题的世界先进水平及发展趋势,因此,阅读外文书刊者亦占较高比例,特别是具有高级技术职称的人员选择“经常使用外文期刊”的有189人次,占13.2%;外文图书的有160人次,占11.2%(见表4)。

(五)对文献载体的需求状况。科学技术发展日新月异,文献载体形式亦随之丰富多彩(见图3)。但是就目前来看,印刷型文献仍不失其存在的价值。尤其对中、老年人来说,由于视力减退,印刷型文献显得尤为适宜。

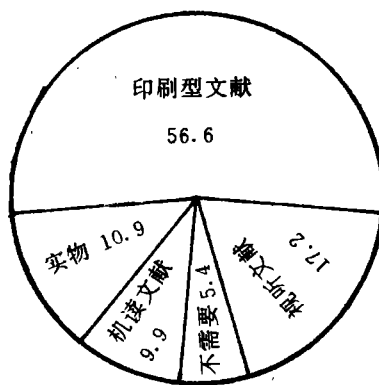


图3 利用各种载体文献的比例(%)

(六)对文献服务类型的选择。在抽样调查中,回答“哪种类型图书情报对您有用?”的问题时,“文献借阅”是首选项目,共有975人次,占19.0%。目前,我国图书情报自动化虽然处于起步阶段,但计算机检索却被人们所接受,并对之抱有较大的期望值。选择此项的有822人次,占16.0%,仅次于“文献借阅”。“复印原文”所占比例也较高,反映用户对一次文献的需求比较迫切(见表5)。

三、用户利用图书情报的能力与行为

(一)查阅文献所占时间。与以往的同类调查结果似乎有些出入。以往的调查普遍认为,科研、教学人员查阅文献的时间约占科研、教学时间总数的30%左右。而此次调查近1/3的人次选择“占5%~10%”;1/4的人次选择“占11%~20%”;只有近1/5的人次选择“占21%~30%”(见表6)。这两种可能。其一,受其情报意识薄弱的主观因素制约,认为农业研究周期长,且受地理、气候等条件影响较大,靠自身掌握或与同行交流所获信息业已够用,或无太多时间,或不愿占太多时间去查阅、获取文献。其二,由于已较熟练地掌握主要农业检索工具,因而节约了查阅文献的时间。也许两种原因兼而有之。

表4 用户经常利用的文献类型

用 户 类 型			中文期刊	中文图书	外文期刊	会议文献	报纸	外文图书	内部资料	学位论文	标准样本	专利
1	高级技术职称 (323人;1432人次)	人次	263	225	189	208	142	160	122	82	17	24
		%	18.4	15.7	13.2	14.5	9.9	11.2	8.5	5.7	1.2	1.7
2	中级技术职称 (447人;1699人次)	人次	365	297	230	185	175	176	143	81	29	18
		%	21.5	17.5	13.5	10.9	10.3	10.4	8.4	4.8	1.7	1.1
3	初级技术职称 (303人;1129人次)	人次	237	193	140	114	150	99	103	56	22	15
		%	21.0	17.1	12.4	10.1	13.3	8.8	9.1	5.0	1.9	1.3
4	未评技术职称 (165人;537人次)	人次	117	92	74	49	61	66	36	31	6	5
		%	21.8	17.1	13.8	9.1	11.4	12.3	6.7	5.8	1.1	0.9
合 计 (1238人;4797人次)		人次	982	807	633	556	528	501	404	250	74	62
		%	20.5	16.8	13.2	11.6	11.0	10.4	8.4	5.2	1.5	1.3

表5 用户对服务类型的选择

用 户 类 型			文献借阅	计算机检索	复印原文	提供文献目录	综述报告	专题研究报告	定题服务	光盘检索	参考咨询	代查代译	目次页服务	其他
1	科研人员 (833人;3238人次)	人次	600	515	467	414	363	351	160	105	100	82	62	19
		%	18.5	15.9	14.4	12.8	11.2	10.8	4.9	3.2	3.1	2.5	1.9	0.6
2	教学人员 (310人;1130人次)	人次	225	192	173	162	131	131	24	11	34	18	24	5
		%	19.9	17.0	15.3	14.3	11.6	11.6	2.1	1.0	3.0	1.6	2.1	0.4
3	技术推广人员 (33人;119人次)	人次	21	18	14	15	15	17	4	3	5	1	4	2
		%	17.6	15.1	11.8	12.6	12.6	14.3	3.4	2.5	4.2	0.8	3.4	1.7
4	行政管理人员 (231人;654人次)	人次	129	97	92	71	67	69	24	42	17	8	7	31
		%	19.7	14.8	14.1	10.9	10.2	10.6	3.7	6.4	2.6	1.2	1.1	4.7
合 计 (1407人;5141人次)		人次	975	822	746	662	576	568	212	161	156	109	97	57
		%	19.0	16.0	14.5	12.9	11.2	11.0	4.1	3.1	3.0	2.1	1.9	1.1

表6 用户查阅文献所占的时间

查阅文献时间所占比例	4%以下	5%~10%	11%~20%	21%~30%	31%~40%	40%以上
回答人次	204	335	315	247	90	61
所占比率(%)	16.3	26.8	25.2	19.7	7.2	4.9

(二)利用检索工具的能力。用户利用的检索工具,主要包括常规检索工具和计算机检索

系统两类。

1. 利用常规检索工具的能力。调查结果(见表7)所表明的用户查找文献途径的情况是:中文检索刊物>参考文献>直接查找期刊目次>外文检索刊物>馆藏目录>向图书情报人员咨询>计算机检索系统>联合目录。这说明近年农业图书情报部门所进行的用户培训,已不同程度地使用户的检索能力

得到提高。

农业用户常用的中文农业检索刊物有 25 种(见表 8),其中使用最多的是《中国农业文摘——土壤肥料》。对于这些检索刊物,近 16%的用户认为“检索方便”,将外文“译成中

文利用效果较好”;而占 13.3%的用户反映“检索效果一般”。另外,应当引起重视的是,位居第四位的人数表示,尚“不知如何使用”这些检索工具,说明今后用户培训任务仍相当艰巨(见表 9)。

表 7 用户查找文献途径

用 户 类 型			中文检索刊物	参考文献	直接查找期刊目次	外文检索刊物	馆藏目录	向图书情报人员咨询	计算机检索系统	联合目录	无利用	其他
1	高级技术职称 (323 人;1054 人次)	人次	224	201	164	164	112	65	58	36	18	12
		%	21.3	19.1	15.6	15.6	10.6	6.2	5.5	3.4	1.7	1.1
2	中级技术职称 (447 人;1293 人次)	人次	297	232	211	174	149	85	67	40	21	17
		%	23.0	17.9	16.3	13.5	11.5	6.6	5.2	3.1	1.6	1.3
3	初级技术职称 (303 人;884 人次)	人次	197	161	146	112	98	74	40	34	15	7
		%	22.3	18.2	16.5	12.7	11.1	8.4	4.5	3.8	1.7	0.8
4	未评技术职称 (165 人;435 人次)	人次	97	83	63	69	44	31	16	10	17	5
		%	22.3	19.1	14.5	15.9	10.1	7.1	3.7	2.3	3.9	1.1
合 计 (1238 人;3666 人次)		人次	815	677	584	519	403	255	181	120	71	41
		%	22.2	18.5	15.9	14.2	11.0	7.0	4.9	3.3	1.9	1.1

表 8 用户经常利用的中文农业文摘

中文农业文摘名称		回答人次	所占比率(%)
1	中国农业文摘——土壤肥料	549	11.3
2	中国农业文摘——畜牧	476	9.8
3	中国农业文摘——园艺	431	8.9
4	中文科技资料目录(农业科学)	405	8.4
5	中国农业文摘——植物保护	369	7.6
6	中国农业文摘——粮食与经济作物	358	7.4
7	国外科技资料目录(农业科学)	331	6.8
8	国外土壤肥料文摘	329	6.8
9	中国农业文摘——兽医	303	6.3

10	国外农学文摘	297	6.1
11	国外畜牧学文摘	176	3.6
12	麦类文摘	145	3.0
13	国外兽医医学文摘	140	2.9
14	农业工程文摘	96	2.0
15	农药文摘	90	1.9
16	国外植物保护文摘	70	1.4
17	水稻文摘	68	1.4
18	棉花文摘	54	1.1
19	油料文摘	39	0.8
20	食用菌文摘	37	0.8
21	林业文摘	35	0.7
22	大豆文摘	28	0.6
23	茶叶文摘	8	0.2
24	水产文摘	8	0.2
25	蚕业文摘	6	0.1

表9 用户对中文农业文摘刊物的评价

用 户 类 型			检索方便	译成中文利用方便	检索效果一般	不知如何使用	文献收录较全	文献收录不全	出版周期太长	检索途径太少	检索效果不理想	其 他
1	高级技术职称 (323人;557人次)	人次	106	117	60	52	70	50	51	32	17	2
		%	19.0	21.0	10.8	9.3	12.6	9.0	9.2	5.7	3.1	0.4
2	中级技术职称 (447人;757人次)	人次	121	127	105	86	82	81	69	43	35	8
		%	16.0	16.8	13.9	11.4	10.8	10.7	9.1	5.7	4.6	1.1
3	初级技术职称 (303人;541人次)	人次	86	83	80	61	51	48	53	34	34	11
		%	15.9	15.3	14.8	11.3	9.4	8.9	9.8	6.3	6.3	2.0
4	未评技术职称 (165人;286人次)	人次	48	32	39	44	24	34	19	16	16	14
		%	16.8	11.2	13.6	15.4	8.4	11.9	6.6	5.6	5.6	4.9
合 计 (1238人;2141人次)		人次	361	359	284	243	227	213	192	125	102	35
		%	16.9	16.8	13.3	11.3	10.6	9.9	9.0	5.8	4.8	1.6

农业用户常用的外文农业检索刊物有18种,其中《生物文摘》使用最多(见表10)。

表10 用户经常利用的外文检索工具

外文检索工具名称	回答人次	所占比率(%)			
1 Biological Abstracts	246	20.9	11 Abstracts on Tropical Agriculture	47	4.0
2 Bibliography of Agriculture	156	13.2	12 CRIS (Current Research Information System)	40	3.4
3 CABI Abstracts	123	10.4	13 Реферативный журнал	25	2.1
4 Chemical Abstracts	116	9.8	14 The International Bibliography of Rice Research	18	1.5
5 Agrindex	87	7.4	15 Current Contents	14	1.2
6 科技文献速报	66	5.6	16 С.-Х. литература СССР	13	1.1
7 FSTA (Food Science and Technology Abstracts)	60	5.1	17 World Fisheries Abstracts	4	0.3
8 Agricultural Engineering Abstracts	57	4.8	18 Aquatic Sciences and Fisheries Abstracts	3	0.3
9 Forest Products Abstracts	53	4.5			
10 日本农学文献记事索引	51	4.3			

与表 8 中的中文文摘检索工具利用状况相比,外文的为 1179 人次,中文的为 4970 人次,后者约为前者的 4.2 倍。另外从表 11 用户利用检索工具的种数也可看出用户利用中文农业检索工具的能力强于利用外文检索工具的能力。

表 11 用户利用检索工具的种数

	利用检索工具种数	中文检索工具		外文检索工具	
		人次	%	人次	%
1	1 种(521 人次)	253	48.6	268	51.4
2	2 种(397 人次)	264	66.5	133	33.5
3	3 种(245 人次)	180	73.5	65	26.5
4	4 种(433 人次)	383	88.5	50	11.5

2. 利用计算机检索系统的能力。在选择“您了解我国农业计算机检索系统吗?”所设计的 4 个栏目时,“了解”的只有 5.6%(70 人次);“不了解的最多,占 46.8%(583 人次);“了解一些”的次之,占 44.6%(556 人次);根本“不知道有这些系统”的占 3.0%(37 人次)。

在“您利用过机检系统吗?”的选择中,“没有利用过”的占 71.4%，“利用 3 次以下”的占 17%，“利用 5 次左右”的占 6.6%，“利用 6~10 次”的占 1.6%，“利用 10 次以上”的占 3.1%。

在“利用机检后印象如何?”的评价中,认为“效果一般”的占 38.4%(226 人次),认为“检索费用偏高”的占 32.5%(191 人次),认为“检索效果不够满意”的占 13.3%(78 人次),认为“检索时间太长”的占 3.2%(19 人次),只有 12.6%(74 人次)认为“检索效果很好”。

(三)文献情报利用障碍。造成农业用户图书情报利用障碍的因素颇多,其中最大障碍是找不到原文(见表 12)。要想克服这些障碍,

表 12 用户利用文献情报障碍

	障碍原因	回答人次	所占比率(%)
1	查不到原文	373	47.3
2	阅读外语吃力	162	20.6
3	不知到哪查找所需文献	134	17.0
4	不知如何查找所需文献	71	9.0
5	不会使用检索工具书	48	6.1

一要提高图书情报人员的业务素质,二要提高图书情报的工作质量,三要加强用户培训,提高用户获取情报的技能。只有这样,才能使农业图书情报工作迈上一个新台阶。

参考文献

- 1 郝素梅等. 山西省农科院农业科技人员情报需求调查. 农业图书情报学刊,1992,(1): 37
- 2 工秋香,刘乃朝. 西北农业大学用户情报需求调查报告. 农业图书情报学刊,1992,(1): 39
- 3 谢坤生. 农业科技和教学人员培训情报调查报告. 农业图书情报学刊,1992,(1): 31

蔡 捷 笔名:木宣。1964 年武汉大学图书馆学专业毕业。现为中国农科院科技文献信息中心副研究馆员,已发文 30 余篇,出版专著 2 种,译著 1 种。

通讯地址:北京西郊白石桥路 30 号,邮编:100081。

(来稿时间:1993-06-01。编发者:丘峰。)