

改革·建设

□谭祥金

图书馆与市场经济

ABSTRACT There is a difference of orientation of value between the traditional model and the market model of libraries and this leads to the different requirements of library work. It is a challenge as well as an opportunity. Libraries must adapt themselves to the development of the market-directed economy and take part in a deep change. 5 refs.

SUBJECT TERMS Library work-Reforms Paid services Effects.

CLASS NUMBER G259.2

党的十四大报告明确指出,我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制。这是我国社会主义建设中的又一次伟大变革。这个变革,不仅极大地震动了我国经济领域,而且将震动其他行业。图书馆事业也将受到冲击,这既是机遇,也是挑战。面对变革的大潮,图书馆工作者正处于希望与忧虑交织的复杂心态之中。新旧体制的交替,对图书馆事业来说,是一个希望与痛苦并存的过程。对此,我们别无选择,只有面对现实,对新形势下出现的新情况和新问题进行探讨,以便有一个清醒的认识。

传统与市场

图书馆工作是对文献信息进行搜集、整理、贮存、传递和利用的过程,也就是文献信

息从分散到集中、从无序到有序、从贮存到传递、从传递到利用的过程。人们在长期的工作中,已形成一些习惯了的观念和方法,我们称其为传统模式。图书馆是一个生长着的有机体。随着社会的发展,观念和方法也会发生变化。我们现在是讨论图书馆与市场经济的关系问题。我们把在市场经济体制下,图书馆应具有的观念和方法称之为市场模式。那末,这两者有什么区别呢?

古往今来,人们把图书馆视为知识宝库,图书馆工作的目的是传递知识,启迪人的智慧,图书馆的价值观念是“信息→知识→理解→智慧”,而从市场经济观点看,将被描述为“信息→知识→产品→利益”,由于价值取向的不同,人们的观念与方法也就有所区别。

(一)传统模式以馆藏的多少来衡量它的地位与作用。在这种观念支配下,馆藏越多越

好。如果经费、人力和馆舍不受限制,将会无限地收藏,因此,带有普通性和盲目性。而市场经济模式则要求,为了某种目的,应有选择地搜集信息,使其具有很强的针对性。

(二)从传统模式的观念看,所有进馆的文献具有同样价值,一般不会轻易剔除,致使馆藏日益增多。市场经济模式则认为有用的才是有价值的,并要求尽快剔除不需要的馆藏。以免形成“噪音”而妨碍重要信息的检索与利用。

(三)传统模式一般按文献进馆顺序加工整理,周期较长。市场经济模式则以需要为出发点,根据需要优先加工整理,及时有效。

(四)传统模式一般是等人上门,的重点是提供一次文献服务。市场经济模式则要求根据市场行情,主动的,有的放矢地提供信息。用户希望在浩如烟海的文献信息宝库中找到他们所需要的信息,除提供一次文献外,还要提供二次、三次文献,必要时进行跟踪服务。传统模式的服务是无偿的,市场模式则超过了公益性服务的范围,可以是有偿的。

(五)传统模式不会因为满足不了读者要求而承担责任,不会受到经济损失与惩罚。而在市场经济模式下,如果找不到所需信息或在检索信息时花费精力过多,就要受到经济损失。一个不能对市场变化作出迅速反应的公司很难在竞争中处于不利地位而难以生存下去。一位经理谈过:“如果象图书馆管理信息一样管理钱财,我们早就破产了。”这句话道出了传统模式与市场模式的主要区别。

适应与区别

从以上传统模式与市场模式的不同可以看出,图书馆要适应市场经济的发展,必须进行一场深刻的变革,变革的过程可能带来混乱和痛苦。我们应当从历史发展的高度来认识这场变革,不能因为有混乱和痛苦就否定市场经济的存在。对市场视而不见,墨守成

规,周而复始,结果只能是自我封闭,脱离社会,不利于图书馆事业的发展。图书馆应该勇敢而积极地面向市场,适应市场经济的环境,不仅被动适应,更要主动出击,培育和“制造”市场对图书馆的需求。从自己的服务造成社会的依赖,从社会的依赖导致社会的重视,从社会的重视取得应有的地位,促进事业的发展。一句话,以有为创有位。要达到这样的境地,需要进行长期艰苦的努力,关键在于我们的工作。现在一些图书馆作者抱怨图书馆不被重视,没有得到应有的社会地位,这是事实。在诸多的原因中,我们能否检讨一下自己做得怎么样?路在脚下,还得靠自己走。

但是,我们应该清醒地看到,强调市场经济,并不意味着市场万能。因为市场经济不是灵丹妙药,它无法解决图书馆的所有问题。图书馆作为文化教育事业的组成部分,有它自己的特点与规律,图书馆的一切活动不能全由市场来调节,不能盲目地把市场经济的规律搬到图书馆来。图书馆与企业性质、职能和评价标准上都有区别。

(一)图书馆与企业的性质不同。虽然图书馆与企业都为社会提供服务,但从经济学角度来看,服务分为两类,一类是公益性服务,另一类是商品性服务。显然,图书馆属于前者。公益性事业不以营利为目的,经济主要靠国家提供。即使在商品经济发达的资本主义国家,图书馆经费也主要靠纳税人的税金来维持,而不是直接向读者收取费用。也就是说,资本主义国家的图书馆也不是商品化的图书馆。尽管有些图书馆服务要收费,如复印和计算机检索等,但收费也只是等于或略高于成本,这与经营商品不一样。实际上,世界上没有一个国家把图书馆作为营利性事业。图书馆不是经济实体,不可能企业化,不能自负盈亏。有些图书馆开展创收活动,只能补充经费的不足,图书馆事业的发展,从根本上说还要靠国家投资保证。

(二)图书馆与企业的职能不同。企业生

产商品,通过销售商品追求经济目标,而图书馆搜集、整理和贮存的文献信息是知识产品,通过传递取得经济效益与社会效益。现代图书馆具有保存人类文化遗产、开展社会教育、传递科学信息、开发智力资源的职能。由此可见,图书馆除了面向经济服务外,还有诸多的社会功能。图书馆不是物质生产部门,图书馆服务在追求社会效益的前提下展开。图书馆的社会效益主要表现在提高全民族的科学文化水平和劳动者的素质。一个文化教育落后的民族不可能跻身于现代化的行列,低素质的劳动者也不可能长久地在激烈的市场竞争中取胜。图书馆应当承担自己的责任,发挥应有的作用。

(三)图书馆与企业的评价标准不同。企业的效益直接通过市场价格和利润表现出来,而图书馆的效益只有通过读者体现,而且很难直接计算,图书馆的效益具有间接性和潜在性。我们不能只用市场经济的标准来衡量图书馆的作用和工作的好坏。如果只强调市场导向,可能出现趋利现象和短视行为。所谓趋利现象,就是图书馆忘却或丢掉自己的“天职”,不讲社会效益,一味追求金钱。所谓短视行为,就是急功近利,缺乏长远和整体眼光。这样,也许在短期内可能得到较多的经济收入,但从长远看,对事业的发展是不利的。

机遇与挑战

面对市场经济,图书馆既要适应,又要区别,因此,市场经济的发展,对图书馆事业来说,是希望与困难并存,机遇与挑战同在。社会主义市场经济体制的建立与完善,会进一步解放生产力。历史经验证明,经济的繁荣给图书馆事业的发展带来了极好的机会。

(一)经济的繁荣,群众对文化教育消费的需求增加,会带来图书馆事业的发展。恩格斯说过,个人的消费一是生存,二是享受,三是发展。人们的物质生活水平达到一定程度

时,对文化教育的需求会越来越高。因为在市场经济的大潮中,竞争非常激烈,为了不断发展和表现自己,更好地生存和享受,人们对科学文化素质越来越重视,文化教育消费在整个消费中所占的比重会越来越大。改革不仅解放生产力,发展生产力,也解放消费力,发展消费力。在科学技术是第一生产力的社会里,文化教育消费力的提高是无庸置疑的。由于群众需求增多,经济实力增强,政府对文化教育事业的投入会增多,近几年来珠江三角洲图书馆事业的发展就是明证。从根本上说,图书馆事业的发展,不取决于人们的主观愿望,也不取决于图书馆工作者的强烈呼吁,而取决于经济实力。逐步向小康社会迈进的中国社会环境,给图书馆事业的进一步发展带来了希望。

(二)第三产业的发展使图书馆服务拓宽了新的领域。第三产业水平是衡量现代社会经济发达程度的重要标志。当经济发展到一定水平时,便要求加快第三产业的发展。现在,我国正进入这个阶段。在中共中央、国务院《关于加快发展第三产业的决定》中指出的重点行业中,许多行业都与图书馆有关,如咨询业、信息业、技术服务业、文化事业和教育事业等,这些行业为图书馆开拓了广阔的天地。拿信息咨询业来说,由于经济的发展,对信息的需求增加,信息咨询业应运而生。以广州市为例,截至1992年底,信息咨询机构有750户,其中有法人资格的639户,从业人员11089人,拥有注册资金29646万元,其中固定资产8088万元,活动资金21558万元。值得注意的是,1992年新开业353户,歇业只有10户,是自1979年以来开户最多的一年,说明信息咨询业的发展是与经济发展同步的^[1]。从整体上看,我国信息咨询业还相当薄弱,没有建立健全的机制,远远不能满足形势发展的需要。随着市场经济和信息市场的发育,信息咨询业已出现强劲的发展势头,将逐步走向商品化、产业化和社会化。图书馆具有

丰富的文献资源,具有专业知识和专业技能较强的工作人员,还有一定的设备条件,应该发挥这些优势,使自己的服务向更广的领域和更深的层次发展。这样,将为图书馆的经费来源开辟新的渠道。

(三)竞争的环境将促使图书馆提高工作效率和服务质量。传统观念总是将安定与平静视为图书馆的一大优势。其实,图书馆客观地存在着冲突。过份追求平静的思想是阻碍图书馆事业发展的原因之一。信息市场的逐步形成,各种信息公司的兴起,打破了过去由图书馆、档案馆、情报所垄断文献信息的局面,使图书馆处于竞争环境之中。图书馆与图书馆、图书馆与其他信息部门之间的竞争,首先是信息搜集的竞争。信息是满足读者需求的基础,信息搜集的竞争,迫使图书馆抛弃那种“大而全”、“小而全”的传统观念,在搜集馆藏时更多地考虑实用性和经济性。其次是信息输出的竞争,这种竞争通过图书馆的服务方式与服务质量来体现,而且与经济效益挂钩。为争取优势,图书馆必须通过各种方式开发信息资源。再次是人员的竞争,人员素质是竞争取胜的关键因素之一,素质优秀的人员势必被吸引到竞争力强的单位。这样,将促使图书馆在吸引人才上更主动、更严格,也更懂得珍惜人才和培养人才。与此同时,图书馆内的部门与部门、个人与个人之间的竞争也会加强。馆内外的这种竞争,有利于加强图书馆管理的科学性与激励性,有利于队伍的建设,有利于提高工作效率和服务质量,从而使图书馆服务更主动地面向社会、贴近群众,确立图书馆与社会的相互依赖关系。

(四)市场经济的发展,将进一步促进图书馆创收活动的发展,使图书馆经费来源多样化。传统图书馆一直是公益性的事业,全靠国家投入。改革开放后,在现行政策允许的范围内,一些图书馆开展“以文补文”创收活动,用所得的收入补充事业经费的不足,还解决了职工的部分福利和奖金问题,搞得好的单

位,既履行了图书馆的职能,又部分地解决了财政极端窘困的状况。例如,广州图书馆1992年开展创收活动的收入达110万元,他们的读者领证率、到馆率和借书率等在全国市级公共图书馆中均名列前茅。随着社会主义市场经济体制的建立和完善,图书馆会有更多的机会与条件开展创收活动,它给经费的增加带来了希望。

市场经济的发展,给图书馆事业带来美好的前景,但也面临冲击与挑战。

(一)由于人们的注意力主要集中在经济效益上,因此在一段时间里,图书馆可能被“冷落”。在没有法律保证的情况下,经济的发展不一定带来图书馆事业的繁荣。改革开放后,某些地方的经济增长很快,但图书馆事业却相当落后。这是因为,一些领导人在千方百计把经济搞上去的时候,缺乏同步发展文化教育事业的意识,图书馆更不在他们的视野之内。加上多数群众从事于劳动密集型产业,文化水平不高也能在短期内收到较高的经济收入,在一定时期内还没有智力投资要求,也就不一定去光顾图书馆。根据历史经验,图书馆事业的发展相对于经济发展来说,要滞后一段时间,国内外均如此。近年来,珠江三角洲也是在经济发展到一定阶段后,图书馆事业才受到重视,并发展到现在的水平。提出建立社会主义市场经济体制,并不意味着国家在短期内会大幅度增加图书馆投资。况且,社会主义市场经济体制本身的完善,还有一个过程。对此,我们要有思想准备,否则,期望值过高可能产生失落情绪,对工作和事业不利。

(二)图书馆履行全面职能可能受到影响。从理论上讲,市场经济的发展,社会对信息需求的增加,有利于图书馆全面履行自己的职能。但现阶段的我国,从领导决策到商业经营,信息意识都比较薄弱。可能有这样一些经理,他们宁愿花成千上万的钱去请客送礼,却舍不得花点钱去获取信息。国外企业拿出几十万上百万委托咨询公司进行论证的事例

很多,但国内偌大的公司集团也难得拿点钱来做类似的事情。再拿政治咨询来说,我们还没有形成健全的制度与网络,真正做到决策的民主化和科学化。政治咨询网络应具备3个基本特征,一是非行政的,二是多学科的,三是全方位的。看来,市场的培育与机制的健全还有一个过程。我们不要以为一提市场经济,就可马上跳入市场的海洋,而获得巨额的经济效益。“下海”已成为时髦的名词。但对一些图书馆来说,却不知路在哪里,海在何方?另外,社会上各种信息公司的成立,已形成激烈的竞争局面。由于种种原因,图书馆,特别是公共图书馆可能处于不利的地位。据1991年2535所公共图书馆统计,外借书刊13325.2万册次,文学艺术类占46.96%,自然科学类只占14.42%。其中省级公共图书馆外借书刊文学艺术类占39.04%,自然科学类占23.5%,县级公共图书馆文学艺术类占48.6%,自然科学类占13.35%^[2]。从以上情况看,自然科学类书刊外借比例太小,与强调科学技术是第一生产力和把工作的重点转移到经济建设的轨道上来的形势不太相称。市场竞争的规律是优胜劣汰,如果图书馆不增强竞争意识,不加强传递科学信息和开发智力资源的职能,图书馆有可能成为一般读者阅读娱乐性读物的场所,影响图书馆的作用与地位。对此,应引起我们的高度注意。

(三)图书馆员的心理受到冲击,影响队伍的素质和稳定。改革的浪潮使整个社会富有活力,而图书馆却成了相对平静的天地。内外环境的鲜明对比,打破了图书馆员的心理平衡,产生了纷繁复杂的心理状态。由于国家对图书馆投资有限,加上劳动密集型生产方式和落后的教育水平制约了人们对知识的追求,因此,图书馆难以显示自己的价值,并得到社会的尊重,从而产生了怀才不遇和对图书馆前途悲观的情绪。商品经济的发展,经济收入和物质分配差距的拉大,使图书馆的清贫化更为明显。在这种情况下,一部分人为了

更好地实现自己的价值,也有一部分人为了经济与物质的利益而开始“跳槽”。加上其他因素的影响,图书馆出现了队伍不稳的状况。有本事的人要走,需要的人才又进不来,留下的也不一定都安心本职工作。对图书馆事业来说,这是最大的忧虑。

(四)图书馆学教育受到冲击。高等教育规律与市场经济规律虽然不同,但教育与市场密切相关。随着统招统分模式的改革和人们价值取向的改变,图书馆专业的学生来源和毕业就业等问题将受到影响。党的十一届三中全会以后,我国图书馆学教育发展很快,一度成为热门专业,但近几年来热度有所下降,生源开始减少,毕业的学生不愿到图书馆工作。图书馆学是一门应用性很强的学科,如果不能适应形势的发展需要,就要遇到困难。去年从美国传来消息,杜威于1876年创办的世界上第一所图书馆学院和曾经形成美国著名的芝加哥学派的芝加哥大学图书馆学院都关闭了。对此,我们都感到震惊与困惑。其实,道理很简单。这是适者生存、优胜劣汰的规律在起作用。为了适应形势发展的需要,我国图书馆学教育应在培养目标、课程设置、教师结构和教学方法等方面进行改革。否则,会很被动。钱学森同志说,现在的图书馆、档案馆、情报单位的工作人员,应该是信息专家或信息工程师,是信息系统的建设者,也是使用的向导与顾问。我们应该培养这样的人才。由于现有的系名限制了人才培养的扩展与定位,限制了教学与科研活动的开展,在招生和分配工作中受到一定限制与误解。现在,一些系已在改变名称,这是必要的,但关键不在名称而在实质。如果长期名不副实,效果更不好。

理论与实践

在既是机遇,又是挑战的情况下,我们如何办?应该说,机遇与挑战都是公平地摆在所

有图书馆面前,就看如何对待和运作了。实践证明,作为社会一部分的图书馆,没有也不可能脱离社会环境而爆发一场革命,它的所有大的变革都是在外部条件的强大冲击下才形成的。现在出现的改革浪潮,如果能抓住时机,顺应潮流,立志改革,将会带来事业的繁荣。如果按兵不动,消极等待,结果将一事无成。要进行卓有成效的改革,应该强调领导者的勇气与智慧。改革从来都是有识之士发动的。一个墨守成规的领导者,不可能领导一场改革,所以领导是关键。为什么在同样条件下,有的馆搞得起来,有的馆却搞不起来,问题就在这里。群众是基础,改革只有得到群众的支持才会成功。更新观念很重要,现在的图书馆事业是在原有的基础上发展起来的,形势变化了,旧的观念不会完全消失,有时还会相当顽固地困扰人们的思想。如果人们用旧的观念去理解新生事物,是与非就可能颠倒,改革不可能顺利进行。只有以马列主义的立场、观点与方法,促使人们摒弃旧观念、树立新观念,改革才有共同的语言和思想基础。

社会主义市场经济体制的建立与完善有一个过程,图书馆适应也有一个过程。现在没有一个现成的模式,只有边学边干,边干边学,在理论与实践的结合上积极探索,找出有中国特色的发展图书馆事业的路子。在理论上应以马克思主义毛泽东思想为指导,认真学习邓小平同志关于建设有中国特色社会主义理论,结合图书馆的实际,研究和回答一些问题。理论研究应该提倡百家争鸣,允许不同观点的争论,允许批评与反批评,做到各抒己见,畅所欲言,经过热烈的讨论和积极的探索,把我们的认识水平向前推进一步。如果我们在理论上有所建树,将会推动图书馆学的发展,也可指导实践。但并不是理论上都讨论清楚了再干,而应该是坚持理论与实际相结合的原则,一切从实际出发,解放思想,实事求是,积极投身于改革的实践,把实践结果作为检验真理的唯一标准。

例如信息咨询业,本来图书馆有一定优势,可以发挥更大作用,但遗憾的是图书馆界没有引起足够注意,而让位于诸如信息公司之类的机构,广州几百家信息咨询公司中,只有一家是由图书馆建立的。北京科技咨询中心,网络成员 300 多个,有 110 个分部,形成了一个集科协团体、大专院校、科研院所为一体的科技咨询网络,一年来为首都经济建设提供咨询项目近千项,取得经济效益千万元^[3]。在这方面,图书馆界现在还没有多大作为。国内文摘机构已超过 100 家,但隶属图书馆的只是凤毛麟角。图书馆界应该积极投身于咨询业、信息业和技术服务业、从事决策咨询、科技和经济信息服务、文献出版复制等,这些都是第三产业发展的重点,有着广阔的发展前途。

又如数据库的生产。数据库是信息产业的重要组成部分。知识和信息只有以数据库的形态出现,才能真正成为一种战略资源。它所显示的经济价值,使其在信息商品化和信息产业化中起关键作用。据日本统计,在 80 年代初,美国数据库服务的总营业额为 2520 亿日元,欧洲为 1510 亿日元,日本为 440 亿日元。1973 年,全世界商用数据库只有 81 个,1987 年发展到 3369 个。文献数据库也发展很快,国外出版的科技文献,90% 实现了数据库化,美国每年进入数据库的文献约 300 万篇^[4]。近年来,我国科技情报界已开始建立一些数据库,但图书馆建库的不多,其原因是我国图书馆自动化起步时间不长,还不能顾及数据库,另一方面是建库工作艰巨、繁琐、花费时间长,在短期内难具效益,难以启动。有条件的图书馆应该抓紧建库,因为它不仅是基础性的工作,从长远看还会收到良好的效益。

再如开展创收活动,图书馆界看法不同,褒贬不一,社会上也有不同反响。现在看来,在现阶段,创收活动不是搞不搞的问题,而是如何搞的问题。当一个图书馆经费拮据,连生

存都有困难时,履行职能只是一句空话,社会效益也无从说起。既然现行政策允许,应该让图书馆通过自己的创收补充经费的不足。但图书馆不是商店,在进行创收活动时,应正确处理主业与副业、有偿服务与无偿服务、社会效益与经济效益、收入与分配的关系。衡量的标准主要有3条:1. 是否更好地履行了图书馆的职能? 2. 是否促进了事业的发展? 3. 是否促进了队伍的团结?如果收入增加了,但事业萎缩了,队伍涣散了,就失去了创收的本来意义。1991年,全国公共图书馆开展创收活动的占43%,收入共计6000多万元,补助事业经费1990万元,约占全部经费的6%^[5]。看来还有一定的潜力,图书馆应该利用市场经济的环境,更积极开展创收活动。

总之,在如何适应市场经济的问题上,应该允许探索,让实践的结果来检验,也不能要

求探索者万无一失,人们经过实践、认识、再实践、再认识的过程,会区别哪些是错误的,哪些是正确的,事实会作出回答,历史会作出客观、公平的评价。

参考文献

- 1 何礼荣等. 信息咨询业的春天来了. 信息时报, 1993-01-26(1)
- 2, 3, 5 刘喜申. 机遇和挑战. 中国图书馆学报, 1993, 19(1): 34, 37, 35
- 4 卢太宏. 信息文化导论. 长春: 吉林人民出版社, 1990: 199
- 谭祥金 1963年武汉大学图书馆学专业毕业。现为广州中山大学图情系教授、系主任。已发论文数十篇。通讯地址: 广州市。邮编: 510275。

(来稿时间: 1993-03-15。编发者: 丘峰。)

(上接25页) 它们之间均不能相互取代,那么,唯有ISBD才能从中进行斡旋和干预。在图书馆导向(Library Orientation)向用户导向(Clientle Orientation)转化的过程中,尽管西方仍保留主要款目的说法,但在编目实践中已尽量向ISBD靠拢。至于东方,虽然声称废弃了主要款目的概念,但在涉及标目和描述著录方面,似乎仍有“主要款目”的痕迹。“基本款目”、“通用款目”和“单元卡”之间不能不因此而相互干扰。然而不管怎样,东西方迟早都得完全跳出纠缠不清的主要款目之“怪圈”。恰似其它文化现象那样,东西方在文献著录的主要款目存废上,最终将殊途同归。

参考文献

- 1 黄俊贵. 我国文献著录标准述略. 中国图书馆学通讯, 1984, (1)
- 2 黄俊贵, 林德海. 文献编目的实践和理论进展综述. 晋图学刊, 1990, (3)
- 3 张蕴珊. 图书资料著录标准化的主要款目及著者和书名标目问题. 北京图书馆通讯, 1980, (2)
- 4 徐文. 我国文献编目“主要款目”存废略论. 陕西图书馆, 1988, (3)
- 5 许培玲. 试析西方编目思想的逻辑发展. 图书馆研究与工作, 1988, (2)
- 6 萧新. 欧美与中国的图书著录标目之比较. 四川图书馆学报, 1987, (3)
- 陈曙 1977年哈尔滨师大中文专业毕业, 现为上海师大图书馆馆员。已在20余种刊物上发文50余篇。通讯地址: 上海桂林路10号, 邮编: 200234。

(来稿时间: 1993-02-13。编发者: 刘喜申。)