

理论研究·实践研究

●张钦恩

传统文化与图书馆关系辨析

ABSTRACT There are intricate, multiway relations between the traditional culture and the library. The paper puts emphasis on the analysis of the positive and the negative effects of the traditional culture on the library with the purpose of exploring, expanding and deriving the positive factors that will be good for the library, from the traditional culture which facilitates the forming of the mode of thinking and the behavior pattern of the library, and is of great significance for the Chinese library development and the forming of national characteristics of the Chinese library science. 34 refs.

SUBJECT TERMS Library undertakings — Relations — Traditional culture
Spirits of librarianship — Traditions

CLASS NUMBER G250

一、“文化热”中图书馆的历史反思

80年代的中国,出于社会主义现代化和改革开放的客观需要和直接动因,又勃兴一场以反思传统文化、比较和融合中西文化等为重点的文化研究热潮。叠起的思潮荡及社会各个领域,人们从哲学、历史、文学、科学技术等多方面对传统文化特征进行探讨,其层面分析、深入程度是空前的。作为文化子系统的图书馆领域亦被摇撼,作出了回应,但探讨传统文化与图书馆关系的研究成果虽篇幅不多,深层的阐发着力尚微,但我相信,这一研究领域有待开拓,其之有初,必克有终。传统文化与图书馆的关系问题是一个别具深蕴的题目,它不独是对传统文化及作为文化有机组成部分的图书馆的认知;也不是单纯的清理内化、凝结于图书馆形态中的文化积淀;对它进行探索的意义还在于,用文化学观点、现

代价值标准判定传统文化对图书馆发展的积极作用及图书馆以独特手段促进文化繁荣的功绩,从传统文化遗产中掘取一切于图书馆有价值有活力的东西,以资图书馆现代化的滋养。理清传统文化与图书馆的关系,无论对现代中国图书馆事业的发展,或对中国图书馆学民族特色的形成,都具有重要的理论价值。以传统文化与图书馆为题的研究,其主要观点综括如下:

(一)“文化现象”说。即把图书馆视为一种“社会文化现象”^[1]。或作了含义相近的表述,如图书馆是“社会文化中心”^[2],图书馆工作是“文化工作”,图书馆事业是“文化事业”^[3],更多的说图书馆是“文化机构”^[4,5],《辞海》也下了同样的定义^[6]。这似乎是无可置辩的。但从严格的意义上加以推敲,对图书馆是“社会文化现象”这一界说的含义也可以作出不同的诠释与理解:1、作狭义文化解。是

指人类创造的精神财富,即对象化的精神产品及与之相应的组织机构。图书馆存贮、传递的是精神产品、知识产品(当然它也以实物形态存在),属于精神文化范畴。因此,应把图书馆归结为一种“精神文化现象”,以符合语义的逻辑性和确指性。2、作广义文化解。如把图书馆视作“特殊的生产部门”、“属于生产力”范畴(因为图书馆属于科学技术的组成部分)、虽“不直接生产物质产品”,却“是物质生产的必要补充”^[7]。这样,“图书馆属于社会文化现象”这一断语中的“文化”又获得了广义性,因为图书馆以特殊方式参与了物质资料生产,它因之也进入物质文化的范畴。此二种解释各有其合理性,只是看问题角度不同。

(二)“互动”说。即传统文化与图书馆共处于社会而产生“互动”,“中国文化发展孕育了图书馆,图书馆发展推动了中国文化的进步”^[8]。包含两层意思:1、二者处于互动状态。在社会机体中,传统文化与图书馆是并蒂生长的,图书馆莫不例外地胎生于文化的母腹,文化则有赖于图书馆的特有功能而得以超时空地传播,踵继不绝。2、二者的互动方式:“适应”,即二者的功能处于耦合状态,传统文化心态、习惯渗透于图书馆的建馆宗旨、收藏思想之中^[9];“制约”,即作为图书馆生存条件的文化氛围是图书馆进程的制约因素;“双向互动”,即文化与图书馆的共同发展是互为契机、互为条件的,图书馆是文化积累和传播的工具,它促进文化的再创;“同化”,传统文化的变移或外来文化的传入会带来图书馆结构性的变化,文化交流、文化的同化力对图书馆施于直接影响,使图书馆改变自己的行为方式去调适新的文化环境。

(三)“冲突”说。认为传统文化积淀中的消极因素必然与图书馆的现代化冲突(如小农个体意识与文献资源共享和网络化、封闭与开放的尖锐矛盾等),“农业文明培育下成长起来的中国古代传统文化在很多方面已不适应现代化的要求”,必须对它进行改造^[10]。

(四)“文化专制积弊”说。认为中国封建社会实行文化垄断,官府藏书与私人藏书皆是专制文化的一部分,非用以传播知识,重政治、轻科技,这是中国图书馆事业长期滞留于低级落后状态的原因^[11]。

(五)“价值观念影响”说。认为传统文化影响了图书馆的建馆思想与价值观。“重藏轻用”是藏书楼留下的阴影,社会贬低图书馆的偏见、图书馆自身轻视服务工作又是以自然经济为基础的传统文化思想残余(如劳心高贵、劳力下贱)的消极影响所致^[12]。

上述种种,论及传统文化对图书馆正面作用的固然有之,但也反映出一种倾向,这种倾向大都与“传统文化否定论”的影响有关。拙意以为,为使传统文化与图书馆的关系获得真确的体认,必须先达成下列的共识:1、考察传统文化与图书馆的关系,首先要对中国传统文化有一个全面客观的评价,不能偏执一端,这是立论的起点;2、判明、确定传统文化与图书馆的关系,要握有一把科学的标尺,即运用马克思主义的理论对它们的内在复杂关系进行甄选、取舍,发其幽微,撮其精义,得出辩证的肯定与否定。3、要体现批判继承的原则。“今天的中国是历史的中国的一个发展;我们是马克思主义的历史主义者,我们不应当割断历史”^[13]。传统文化中固然有消极面,但这远不是它的全部。有的文章对传统文化影响图书馆的消极面认识得较充分,但忽略了传统文化中影响图书馆发展的还有上升的、闪亮的东西,以其特有的秀质载入图书馆学思想宝库。有的文章也提及“取其精华,去其糟粕”的态度和准则,但通观全篇,还是只“去”无“取”,肯定的东西未有述及。

二、传统文化与图书馆关系 的多层面剖析

文化,乃是一种复杂的社会现象,如英国文化人类学家泰勒所言,“文化是一种复合

体”。文化既是一个复杂系统,我们就不能作单向的、片面的、简单化的理解,不能坠入以偏概全的偏颇。在此,尤不可忽略的是,传统文化具有多层面的结构特点,因而它与图书馆必然构成繁复的多层面关系,我们必须运用分析综合的方法,从分解的方方面面中深入其内在本质,在此基础上再用综合方法得出全貌认识。传统文化涵括性大,概念本身即具有相当的模糊性,比如,它是个复合概念,包括生产方式、社会意识(政治、法律、宗教、伦理道德、价值意向、思维特征、哲学、科学理论等)及生活方式在内;它是个系统概念,包括物质文化、制度文化及精神文化等系统;它是个时代概念,包括古代文化、近代文化和现代文化;它是个动态概念,其内容、准则、心态、取向会由于内因或外力作用而发生裂变,因此要进行动态分析。总之,分解传统文化这个多层面、多因素的结构系统,以之考察传统文化与图书馆的多方面影响、多因素作用,对本课题的深入研究不乏一种实际意义。

传统文化对图书馆的影响(制约、渗透、融合等)是深层的、持久的、多向的,互为表里的,传统文化直接或间接地促进图书馆的思维方式(建馆宗旨、指导思想等)和行为方式(藏书的搜集、整序、利用、管理等)的成型。下面试对它们的关系作分面的剖视。

(一)传统文化的历史积累是培育图书馆优良传统的土壤。中国古代文化历经二千多年的累积,典籍浩繁,蕴蓄着足以使一个民族傲然矗于世界的优秀文明成果,发出美轮美奂的光采,作为社会文化现象的图书馆,是中国传统文化的一个折射点,从它身上可以追寻中国传统文化漫长的发展轨迹。中国传统文化中的优良积极因素,也投射于图书馆的整个发展历程,融汇于图书馆的机体。1、图书馆的功能发祥于传统文化的积累。任何事物功能的产生,都根源于环境的作用和自身适应环境需要的能力。先秦时期由于“有典有册”,才建立藏甲骨的穴窖;由于有“志”一类

的史籍与档案,才有“史官主书”、三史分掌书籍的史实;由于典籍文献不断扩增,才有了官建的馆舍及专门的整理工作,出现了机构及人员的分化,图书馆才正式有了功能的雏形。2、传统文化孕育了图书馆搜求收集藏书的优良传统。古代学术文化,十分注重聚书和书藏的贍善与丰富性,犹现今所言“要占有资料”,从统治阶级到士人阶层莫不如此,这种炽热的风气濡染着图书馆,形成图书馆广搜图籍、充实庋藏的优良传统。历朝统治者都把搜求图书作为安邦立政的重要治策,如从西汉“求遗书于天下”,到清代“广为访辑”、“搜罗罔遗”^[14]。中国古代民间书藏,自春秋战国“百家争鸣”学术局面之肇始而逐渐兴盛,发展到后来与官府藏书相匹敌乃至超过官府藏书。在这种文化氛围,累代相传的遗风熏陶下,形成了古代图书馆收藏宗旨、组织完备馆藏体系优良传统。3、传统文化的学术研究方法与图书馆图书整理、编目方法相互借鉴、渗透。古代的图书整理、分类编目工作,本身学术性很强,往往借鉴、吸收了当时的学术研究方法。如古代目录学的对象,不仅在于分类、编目方面,其本义是校讎,包括图书采访、选本、校勘等。目录学奠基著作《七略》、《别录》,就以“辨章学术,考镜源流”为其宏旨。刘歆博采了孔子、庄子、荀子、淮南子等关于学术分类的见解,创编出《七略》体例,开图书分类编目之先河。当时的学者同样利用了这一目录学著作成果,如东汉班固的《汉书》,即收《七略》进行删订编成艺文志,成为史书目录的滥觞。汉代藏书依《七略》分类排列置架、编制典藏目录、用《别录》方法叙录推荐图书、删订图书内容等一整套的图书整理理论、方法和技术,为历代所因袭,遂形成制度传统——它是历代文化的重要组成部分,充分显示出中国图书馆的民族文化特征。由上述可知,传统文化学术思想、学术研究方法与图书馆的藏书整理的理论方法传统是同出一源、共出一辙、融为一体的。

(二)传统物质文化制约着图书馆的物质基础与基本形态。物质文化,系指以生产工具及物质产品形成表现出来的文化,应该说,小农经济形态与古代中国的图书馆形态是相适应的,小农的生产技术落后性决定了官庭、官府、私家藏书的小型化、简陋化及只能为少数人所利用。即使是官藏、私藏极盛时期的隋唐,入藏数最高也才达到37万卷(隋西京嘉则殿书藏)。纸书之前,简策帛书使用和携带不便,文献生产量稀少,加之统治阶级禁锢黎民思想,故珍籍藏于秘阁的现象是很自然的。以一家一户为单位封建个体经济特有的财产占有形态,分散平均、株守旧习、不思变革的心理对二千年来封建藏书楼的管理模式产生深刻的影响。藏书楼的“重藏轻用”是个体小农财产占有形态的一种顽固的反映,这种心理积淀,即使到了生产社会化的今天还成为阻滞图书馆事业发展的惰力。

(三)传统政治文化推动了图书馆事业的发展。考察传统文化与图书馆的关系,不能忽略传统政治文化对图书馆事业的重要统领作用;因为在漫长的中国历史长河中,图书馆事业的盛衰浮沉决定于政治土壤,这是从二者相互关系中呈现出来的一大特点。政治文化包括政治思想、政治制度和政治行为。中国传统政治文化,是伦理政治型的文化,具体言之,它是以儒学为主体的文化^[15],是从汉代确立“独尊儒术”的正统地位之后,统治阶级的政治统治进而占据文化领域而形成上下一致、世代延续的社会政治心态。政治渗入并驾控文化领域,使中国古代图书馆披上浓厚的政治色彩,而图书馆亦通过政治化的途径使自身获得生存和发展的机缘。图书馆政治化的结果是:1、借政治化提高了自身的社会地位。历代开国皇帝,鉴于前朝覆亡之诫,履行思想统治为先,都把图书馆视为控制思想文化的重要阵地,把它作为利用和笼络知识阶层、提供国事咨询的秘要机构,营造秘阁,起用士人,严加典掌,并修史以明治乱,尊经校

书以施教化。梁启超曾评述古代史官,“其职不徒在作史而已,乃兼为王、侯、公、卿之高等顾问,每遇疑难,咨以决焉。”^[16]由于士人阶层占居的政治地位与社会地位,这在客观上造成图书馆的特殊地位。实际上,它在当时起着维系、纽结上层政治统治与下层社会政治心理的平衡的中介作用。2、政治化赋予图书馆特殊的参政功能。出于政治者对文化典籍的特殊政治需要,图籍直接服务和参与政事。“以(萧)何得秦图书”,使汉朝建立起官府藏书,汉高祖刘邦才得以明了和掌握“天下阨塞,户口多少,强弱之处,民所疾苦。”唐太宗经常到官府藏书处的弘文馆论经议政。明朝的皇帝直接利用文渊阁藏书以资政事参考^[17]。可见官藏服务政事增强了图书馆的功能作用。3、政治化使图书馆逐步发展为专门机构。专门机构的形成和产生,必须借助行政权力。由于历代王朝倚重官藏的作用,相继封赐专门官职以司图籍,此职位高禄厚,由皇帝亲自委任;从先秦的史官到秦的御史大夫、汉的秘书监,历朝相沿无有阙如,使图书馆这一独立机构趋于专门化、专业化,这给后世图书馆事业的稳定发展起了积极作用。图书馆事业虽遭历代频仍的兵燹战祸摧残,但她却像火中凤凰一样不断获得新生,——究其根由,盖效历史成例,乃传统的力量使然吧。诚然,图书馆的政治化倾向也带来神秘化色彩,汉代兰台藏的是“秘书”;历代不利于本朝统治的书当然不会入藏;明朝的文渊阁“深严禁密”,神秘到“百官莫敢望焉”^[18]。这是封建统治阶级禁锢文化的一种表现。

(四)传统文化的优秀民族精神品质对图书馆的深厚影响。中华民族有着光辉日月、万古不灭的优秀精神品质,有举世公认、景仰的高尚风范、节操、气魄,有被伟大思想家文学家鲁迅称颂的“中国的脊梁”^[19]。中国民族性格的优秀素质,不仅体现于劳动人民身上,也程度不同地存在于统治阶级内部,形成一股推动历史发展的传统力量。它是贯穿于、升华

(二)传统物质文化制约着图书馆的物质基础与基本形态。物质文化,系指以生产工具及物质产品形成表现出来的文化,应该说,小农经济形态与古代中国的图书馆形态是相适应的,小农的生产技术落后性决定了官庭、官府、私家藏书的小型化、简陋化及只能为少数人所利用。即使是官藏、私藏极盛时期的隋唐,入藏数最高也才达到37万卷(隋西京嘉则殿书藏)。纸书之前,简策帛书使用和携带不便,文献生产量稀少,加之统治阶级禁锢黎民思想,故珍籍藏于秘阁的现象是很自然的。以一家一户为单位封建个体经济特有的财产占有形态,分散平均、株守旧习、不思变革的心理对二千年来封建藏书楼的管理模式产生深刻的影响。藏书楼的“重藏轻用”是个体小农财产占有形态的一种顽固的反映,这种心理积淀,即使到了生产社会化的今天还成为阻滞图书馆事业发展的惰力。

(三)传统政治文化推动了图书馆事业的发展。考察传统文化与图书馆的关系,不能忽略传统政治文化对图书馆事业的重要统领作用;因为在漫长的中国历史长河中,图书馆事业的盛衰浮沉决定于政治土壤,这是从二者相互关系中呈现出来的一大特点。政治文化包括政治思想、政治制度和政治行为。中国传统政治文化,是伦理政治型的文化,具体言之,它是以儒学为主体的文化^[15],是从汉代确立“独尊儒术”的正统地位之后,统治阶级的政治统治进而占据文化领域而形成上下一致、世代延续的社会政治心态。政治渗入并驾控文化领域,使中国古代图书馆披上浓厚的政治色彩,而图书馆亦通过政治化的途径使自身获得生存和发展的机缘。图书馆政治化的结果是:1、借政治化提高了自身的社会地位。历代开国皇帝,鉴于前朝覆亡之诫,履行思想统治为先,都把图书馆视为控制思想文化的重要阵地,把它作为利用和笼络知识阶层、提供国事咨询的秘要机构,营造秘阁,起用士人,严加典掌,并修史以明治乱,尊经校

书以施教化。梁启超曾评述古代史官,“其职不徒在作史而已,乃兼为王、侯、公、卿之高等顾问,每遇疑难,咨以决焉。”^[16]由于士人阶层占居的政治地位与社会地位,这在客观上造成图书馆的特殊地位。实际上,它在当时起着维系、纽结上层政治统治与下层社会政治心理的平衡的中介作用。2、政治化赋予图书馆特殊的参政功能。出于政治者对文化典籍的特殊政治需要,图籍直接服务和参与政事。“以(萧)何得秦图书”,使汉朝建立起官府藏书,汉高祖刘邦才得以明了和掌握“天下阨塞,户口多少,强弱之处,民所疾苦。”唐太宗经常到官府藏书处的弘文馆论经议政。明朝的皇帝直接利用文渊阁藏书以资政事参考^[17]。可见官藏服务政事增强了图书馆的功能作用。3、政治化使图书馆逐步发展为专门机构。专门机构的形成和产生,必须借助行政权力。由于历代王朝倚重官藏的作用,相继封赐专门官职以司图籍,此职位高禄厚,由皇帝亲自委任;从先秦的史官到秦的御史大夫、汉的秘书监,历朝相沿无有阙如,使图书馆这一独立机构趋于专门化、专业化,这给后世图书馆事业的稳定发展起了积极作用。图书馆事业虽遭历代频仍的兵燹战祸摧残,但她却像火中凤凰一样不断获得新生,——究其根由,盖效历史成例,乃传统的力量使然吧。诚然,图书馆的政治化倾向也带来神秘化色彩,汉代兰台藏的是“秘书”;历代不利于本朝统治的书当然不会入藏;明朝的文渊阁“深严禁密”,神秘到“百官莫敢望焉”^[18]。这是封建统治阶级禁锢文化的一种表现。

(四)传统文化的优秀民族精神品质对图书馆的深厚影响。中华民族有着光辉日月、万古不灭的优秀精神品质,有举世公认、景仰的高尚风范、节操、气魄,有被伟大思想家文学家鲁迅称颂的“中国的脊梁”^[19]。中国民族性格的优秀素质,不仅体现于劳动人民身上,也程度不同地存在于统治阶级内部,形成一股推动历史发展的传统力量。它是贯穿于、升华

于中国历史发展全过程的中国文化的基本精神^[20]。这些民族的优秀精华,何尝不被历代的史官、秘书监、典籍、士人所汲取,成为他们创建古代图书馆事业、铸就源远流长的中国图书馆历史的动力;又何尝不被现代中国的图书馆工作者所继承,成为召唤、激励他们前进的精神力量,凝聚成他们坚不可摧的创业精神、开拓精神、奉献精神,开创出中国社会主义图书馆事业的一代新风!没有这些传统文化的优秀精华作为强大的精神支柱,中国图书馆事业的大厦就不可能支撑起来。

(五)传统文化的人本主义对图书馆的影响。中国传统文化是重人的,人是本体,甚至把自然界人格化,充溢着一种人文精神,而宗教色彩极淡^[21]。人本主义的核心是确立人的地位与作用,重视人的主体性、能动性,崇尚人的价值。孔子的“仁”,有的释为“二个人”,有的释为“人人”,有的释为“爱人”,但其根本是关于“人”的学说。这种具有民族特点的传统心态,对促进图书馆重视人的因素的思想形成产生深刻影响。在中国图书馆学研究中,图书馆学作为人文科学而存在^[22],把人当作图书馆第一位的要素。封建藏书楼向近代公众图书馆转型,亦是在“启迪民智”的强大思潮下实现,其实质也是重视图书馆的社会性、国民性,换言之,即本乎人本主义的。在图书馆工作实践和图书馆学研究中,许多思想、理论、原则、方法都是植根于、渊源于人本主义的,如树立人(馆员)在图书馆的主体地位意识,调动人(馆员)的积极性,提倡人的社会感、集体感、使命感、责任感、做好思想政治工作,民主办馆,反对见物不见人,等等。

(六)传统文化的人伦关系对图书馆的影响。传统文化以儒家的人伦关系为基干,一则形成了使王权统治合理化的宗法等级关系;二则形成了处理人际关系的道德准则、价值取向,并使其浸染并贮积于人们的心理和意识之中^[23]。它的一些陈腐说教固不足取,但它提倡的合乎社会需要的精神境界、行为规

范,却有积极意义,对图书馆的影响渗透至少有以下方面:1、处理人际关系、个体与群体关系的行为道德。传统文化向以“讯爱众”、“博施济众”、“兼爱”的爱人思想,“推己及人”、“己欲立而立人,己欲达而达人”的为人准则,克己利他精神,以及“公而忘私”、国家利益高于一切的思想境界为主线,提倡人际关系的谐合、融和(“和为贵”)节奏,这对树立馆员“读者至上”的服务意识、建立馆员读者之间良好的人际关系是一套有积极意义的行为准则和价值尺度。2、道德修养。传统文化提倡人格的自我修养、自我完善,“修身为本”、“良知”、“良能”的自觉约束与反躬践履,这对养成馆员高尚职业道德、强化馆员自我修养意识都有借鉴作用。

(七)近代传统文化对形成开放性社会化图书馆的推动作用。中国传统文化由于外来文化的传入,由于中国传统文化在具有强固的排异性的同时也具有同化力,同时由于中国改良派积极倡导学习西方并主张兴办大众图书馆,因此,新文化运动的强大冲击力促成封建藏书楼解体并实现向近代图书馆的转化。但是,近代图书馆并不是就此与传统文化无缘;反之,儒学重教育的传统思想对形成近代图书馆的教育职能仍有重要作用,如中国第一所公共图书馆——湖南省图书馆的建馆宗旨就申明“劝学育才”、“裨益教育”的要义^[24]。

三、辩证地鉴识、评判传统文化, 汲取其利于图书馆发展的合理内核

传统文化含有良莠优劣兼存性,我们的着眼点不能仅囿于其影响图书馆的缺陷和负作用,还应极力搜索、弘扬、发展的因素,为图书馆事业服务。毛泽东论证新旧文化问题时说过,“我们必须尊重自己的历史”,“这种尊重,是给历史以一定的科学的地位,是尊重历史的辩证法的发展”^[25]。对传统文化与图书

馆的关系,我们必须进行辩证的审视、评判。

(一)传统文化有保守封闭的一面,但也有重进取变革、重整体协调、促进图书馆发展的一面。“一切已往的道德归根到底都是当时的社会经济状况的产物”^[26]。传统文化的基础是小农经济,传统文化的轴心——儒家思想体系滋生于小农生产海洋,农业文明及与之俱生的保守封闭心理诚然与现代化意识相逆反;但要把它放到一定的历史范围之内,要看到光明面,即整个民族心理素质,因为华夏民族是富于变革精神、善于接受时代真理(如近代迅速接受马克思主义)的优秀民族。古代藏书楼触到近代思想火花后即引起自我变革,就是最好的明证。另则,也要看到,第一,传统文化中重整体观念、重和谐统一(儒家的“大一统”思想)、重国家民族利益、重进取自强的精神潜藏于、流诸于中华民族的社会心理之中。历史证明,它随时都可以迸发出大潮般的振兴、扶持民族社会的伟大力量;第二,小农心理还有另一极,因为个体生产毕竟需要合力抵御天灾人祸的袭击,“乡田同井,出入相友,守望相助”^[27]同样是其心态的真实写照。这些传统文化的特有潜质,正应合了当前图书馆界推进网络建设和资源共享的理论与实践的需要。

(二)传统文化有文化专制主义的一面,但也有利于图书馆事业发展的进步一面。列宁曾说过,在每一种民族文化中,都有“两种民族文化”^[28]。封建社会的图书馆,固然带有明显的御用性质,官藏私藏主要都以儒学为宗,但它亦非涵盖一切。这些书藏中隐含不少有价值的精品,是民族智慧的结晶,其中有与儒学相左的学派著作,唯心与唯物、有神与无神、保守与进取、玄虚与务实、忍辱与抗暴、媚外与爱国的思想对立亦杂陈其间。自《七略》起,就开了图书分编旨在综括、辨明学术的先例,其后图书馆不管历尽多少沧桑,亦未中辍这个优良传统。

此外,封建统治者也不是一味地搞文化

禁锢,也有适时地实行宽松政策的时候。开国和开明君主,为发展社会生产、维护封建秩序、缓和阶级矛盾、使人民安居乐业,亦注意施行文治教化。姑举出下列诸端以为明辨:1、不管属何种目的,或为修纂史志官书,或为校刊经籍,或出于巩固统治之需,或肇自皇帝本人的读书癖好,等等,统治阶级大事广搜民间图书(常伴以奖掖、赐官措施),客观上起到了保存文化典籍的作用;有时统治者明言对忌讳之书不予治罪,也毕竟是对焚书、禁书的一种修正政策。2、官府藏书并非只“藏”不“用”,而是准予“借阅”、“借抄”。官藏一般为皇戚、近侍、大臣所专擅,但也有向学人士子阶层开放的时候。比如,宋代崇文院的藏书允许出借;清代江南三阁亦准予借阅,允许知识分子“赴阁检视钞录,俾资搜讨”^[29]。至于私家藏书的借阅、借抄活动就更普遍了。3、官藏、私藏相互融补。官、私藏书互赠,古代已开了这种藏书补充方式的常例。魏晋南北朝私藏鼎盛,它与官藏并驾齐驱;私藏往往来源于官府赐书,私人藏书家也献书于官藏,借官藏的特殊地位以播传名世。清代,官府亦赠书给书院,充实了书院藏书^[30]。官藏、私藏相互融通,是古代文献交流的一种方式,也是两种文化相互融合、吸收、补充的一种形式。

(三)传统文化有束缚图书馆发展的阻力的一面,也有强化图书馆学术、教育、典藏功能的一面。古代图书馆之所以享有显著地位,并不断衍化发展,一则是统治者把它视为推行文治的工具,另则是它成为当时条件下独特的科学、教育、文献收藏整理的综合体,是当时任何其它机构所不能庖代的。其意义和作用在于:1、古代学术研究实际是一种经学方法,经学是当时最为博大艰深的学问,朝廷征召士人集诸图书馆,从事校刊、出版经籍活动,图书馆便成了全国最集中的学术荟萃之所。古代图书馆推动了学术的发展和繁荣,此殆非虚言。2、古代的官学、私学是相互影响、共同发展的。孔子之前,“学在官府”;孔子之

后,文化下移,“学在四夷”,私人办学蔚为风气,且实行“有教无类”。私人办学当然以私家藏书为条件,因此,私家藏书被充分利用,通过传授、讲诵方式源源不断地传播了思想文化知识。可见,传统文化是一种特殊的文化现象,它促使图书馆与科学、教育融汇,而这种汇合给图书馆注入了永恒的生命力。

(四)传统文化有笃求于伦理道德、因而给图书馆带来“虚”的影响的一面,但“经世致用”思想、义利统一观、功利主义也有给图书馆带来“实”的影响的一面。传统文化从整体上说,是追求理性境界、道德完美。这种人伦哲学思想赋予图书馆以人文精神,但也产生消极影响,即它会淡化图书馆的务实精神,或者是使图书馆疏于功利价值追求,这自然不符现代商品经济社会的要求。而传统文化并不回避功利,儒、墨、法家都讲功利,主张把讲道德与物质利益原则结合起来,这与当代图书馆讲求“有偿服务”是共通的道理。

(五)传统文化有重伦理的倾向,但并不排斥科技。反之,科技成就是它重要的组成部分,这给图书馆的馆藏内容、重视技术方法的求实精神以积极影响。即使在严酷的政治文化气候下,传统文化也还保留着科技成果。秦皇烧书,国家藏书没有烧,药书、农书、兵书没有烧,保存了科学技术。欧洲有过神权专横、科学成为宗教婢女的中世纪,中国不但没有出现过这种时代,反而还诞生了百科全书式的《本草纲目》及《齐民要术》、《天工开物》等一批不朽的自然科学巨著。古代官藏目录是兼容科技图书的,《七略》即为最早的楷式;古代官藏也不贬斥科技图书,北宋时期“王者之藏”的崇文院,除藏四库书4万卷外,亦藏入天文、历算、阴阳、术数、兵法之书5千余卷,保存了古代的科技成果^[31]。实际上,科技进步(如纸的发明、印刷术的应用)加速了文化传播,也为图书馆的发展提供了坚实的物质基础。

四、传统文化与图书馆现代化的 的矛盾统一关系

鉴于上述,可以推断传统文化与图书馆现代化的矛盾统一关系:

(一)传统文化的消极面(特别是传统文化中与现代化尖锐抵触的消极因素)对图书馆的现代化必然在产生束缚、抑制作用,图书馆必须排除它的惯力、惰力,吸收由于现代科技革命而带来的新质文化,进行更新、重构,才能加速自身的现代化进程^[32]。

(二)传统文化对图书馆现代化有着可协调的积极因素。中国思想文化史是中国传统文化走向现代化的发展史,而中国图书馆史则是传统图书馆向现代化图书馆发展和演化的历史。没有前者,后者无从发生;前者制约着后者的主题、内容、特征和历史走向^[33]。传统文化,无论说它是人文主义的或人伦主义的或理性主义的,都是以人为对象、是对人的整体意识观念的认识;图书馆的现代化进程,无论具有何种形式与内容,人都是主宰,现代化技术离不开人的自觉的有意识的活动。图书馆现代化离不开传统文化,因为传统文化的合理因素仍然制约着现代图书馆人并延续其积极的、向上的、聚合的作用。当然,继承传统文化中有利于图书馆现代化的东西,并非是“无批判地兼收并蓄”,而是有目的、有选择地加以改造和利用。

(三)江泽民同志在党的十四大报告中指出:“各行各业都要重视职业道德建设,逐步形成适合自身特点的职业道德规范”,强调我们必须“增强民族自尊、自信和自强精神”。毋庸置疑,传统文化积淀、溶化于图书馆的优良因素、民族传统、务实精神,依然在激励着老一代和新一代的图书馆员,作为他们的行为规范、思维方式、道德准则而继续发挥其积极作用。民族自信心和向心力,是中国图书馆现代化事业的根基。民族特色与时代精神,是构成中国图书馆现代化的两个重要侧面。对

传统文化不是盲目推崇,也不是全盘否定,而是用现代价值标准去量度、择取有益于图书馆现代化的精萃成分,并赋予其全新的时代内容,用以推动图书馆事业的发展。

(四)继承吸收传统文化中有利于图书馆现代化的因素,要持逻辑辨析的态度和方法^[34]。对传统文化概念的客观、中肯的义释是前提。对传统文化的批判继承,主要是指精神形态的文化而言,而精神文化是主观形态的东西,对图书馆的影响作用呈现出复杂状态,因之,对传统文化进行科学的辨析、引申,尤其是从隐晦的、多义的命题、范畴中离析出并转化为与图书馆现代化相谐合的意蕴,展现其为图书馆动力的新境界、新形态,服务于图书馆现代化建设,是当今中国图书馆界的崇高使命。

参考文献

- 1 南开大学等十院校图书馆学系. 理论图书馆学教程. 天津:南开大学出版社,1986:136
 - 2 黄宗忠. 图书馆学导论. 武汉:武汉大学出版社,1988:195
 - 3 倪波,黄俊贵. 图书馆工作概论. 北京:书目文献出版社,1989:4
 - 4 北京大学图书馆学系,武汉大学图书馆学系合编. 图书馆学基础. 北京:商务印书馆,1981:20
 - 5 吴慰慈,邵巍. 图书馆学概论. 北京:书目文献出版社,1985:42
 - 6 辞海编辑委员会. 辞海(1979年版,缩印本). 上海:上海人民出版社,1980:777
 - 7 同2:138~139
 - 8 谢灼华. 中国文化发展与图书馆. 中国图书馆学报,1992,(3):21
 - 9 程亚男. 传统文化与图书馆——影响和冲突. 图书馆理论与实践,1989,(3):3
 - 10 同9:6
 - 11 葛民. 文化传统与我国图书馆事业的发展. 图书馆理论与实践,1987,(4):4
 - 12 同11:5
 - 13 毛泽东. 毛泽东选集. 第2卷. 北京:人民出版社,1991,第2版:534
 - 14 谢灼华,查启森,赵燕群. 中国图书和图书馆史. 武昌:武汉大学出版社,1987:44,82,85,146,173,177~178
 - 15 朱日耀等. 中国传统政治文化的现代思考. 长春:吉林大学出版社,1990:39~45
 - 16 梁启超. 论过去之中国史学界
 - 17 同14:36,92,175
 - 18 沈宝环等. 图书馆学. 台北:台湾学生书局,1982:104
 - 19 鲁迅. 且介亭杂文·中国人失掉自信心了吗. 见:鲁迅全集. 第6卷. 北京:人民文学出版社,1973:92
 - 20 杨宪邦. 对中国传统文化的再评价. 见:张立文等编. 传统文化与现代化. 北京:中国人民大学出版社,1987:15~16
 - 21 杜文君. 中华传统文化走向现代化的轨迹——《中华现代思想宝库》序. 见:吴枫,杜文君. 中华现代思想宝库. 长春:吉林人民出版社,1991
 - 22 卢泰宏. 图书馆学的人文传统与情报科学的技术传统. 中国图书馆学报,1992(3):4~8
 - 23 罗国杰. 中国伦理传统的基本特点. 见20:100~103,106~108
 - 24 同18:108
 - 25 同13:708
 - 26 恩格斯. 反杜林论. 见:马克思恩格斯选集. 第三卷. 北京:人民出版社,1972:134
 - 27 孟子. 滕文公上.
 - 28 列宁. 关于民族问题的批评意见. 见:列宁全集. 第20卷. 北京:人民出版社,1958:6
 - 29 同14:147,150,179
 - 30 同14:75,195
 - 31 同18:100
 - 32 杨翰卿. “中国传统文化与现代化”(1992年3月20日中国现代哲学第二届全国学术讨论会的主题)问题讨论观点综述. 见:河南省委党校科研处. 科研信息,1992(13):2~3
 - 33 同21
 - 34 颜炳星. 论传统文化的继承与创新. 哲学研究,1992(9):61~63
- 张钦恩 1961年武汉大学图书馆学系毕业,现为深圳市委党校图书馆研究馆员、馆长。在8种刊物上发文16篇,出版专著1种。通讯地址:深圳市爱国路。邮码:518003。
- (来稿时间:1993-04-10. 编发者:丘峰。)