

●李亚东

《中国图书馆学报》1989~1992年 发文作者及引文的统计分析

ABSTRACT The author analyses statistically the outgoing papers, authears and citations of the "Journal of Library Science in China" for the past 4 years. There were altogether 264 outgoing papers published during those years and the author of them were 219, thus, the average annual papers published were 66 and the average paper citations were 5.04, among which the rate of self-citation was 11%. The Journal, in the main, reflects the latest and the highest level of library science research work and gives both its play to the guidance of scientific researce and its impetus to the development of the library undertakings. 10tabs. 15refs.

SUBJECT TERMS The Journal of Library Science in China—Analysis
Library science—Nucleus of periodicals

CLASS NUMBER G25—55

《中国图书馆学报》(以下简称《学报》)原名《图书馆学通讯》。1957年创刊。《学报》是全国图书馆学、目录学、情报学、文献学综合性学术研究期刊。它坚持以马列主义毛泽东思想为指导,贯彻“双百”方针,配合学会的学术活动,开展图书馆学及其相关学科领域内的一些重要问题的探讨、研究和进行学术交流。其内容以研究现代中国图书馆事业的理论与实践问题为主,兼顾古代和外国图书馆学的研究;以提高为主兼顾普及。每期篇幅以学术论文为主,其余为服务、读者和方法研究等^[1]。《学报》作为中国图书馆学会的会刊,已成为反映我国图书馆学研究最新成果的主要理论窗口之一。从过去的《图书馆学通讯》到

现在的《学报》,都对推动我国图书馆事业的发展,繁荣图书馆学理论研究发挥了重要作用^[2]。本文以《学报》改版以来^[3]第五阶段^[4]中(1989~1992)4年间的发文作者及引文等进行统计分析,试图为图学馆学研究工作提供一点参考资料。

在发文统计方面,着重从论文作者角度来揭示《学报》的数量特征,未考虑期刊编辑与出版因素(如论文发表时滞)。

一、发文作者的数量

《学报》1989~1992年共出版16期,登载“理论研究·实践研究”、“综述·评介”、

“探索·争鸣”等方面的学术论文 264 篇。年均发文 66 篇，每期平均发文 16.5 篇。

(一)发文作者与论文篇数的比例，在《学报》4 年间发表的 264 篇论文中，除去团体作者 7 篇，其余 257 篇均以第一作者为准进行统计，共计 219 名作者(见表 1)。从表 1 可以看出，在 219 名作者中，发表 1 篇论文的最多，为 186 人，占作者总数的 84.39%，远远高于洛特卡定律 60% 的数值，说明尚未形成相对稳定的作者群。

表 1 发文作者与论文篇数的比例

项 目	作 者		发 文	
	人数	%	篇数	%
发表 1 篇论文	186	84.39	186	72.37
发表 2 篇论文	29	13.24	58	22.57
发表 3 篇论文	3	1.37	9	3.50
发表 4 篇论文	1	0.46	4	1.56
合 计	219	100	257	100

(二)发文作者的合作度。论文作者合作度是在确定的时域内某种或某类期刊每篇论文的平均作者数。它是期刊论文作者合作研究程度的重要指标^[5]。论文作者合作度的高低对期刊的质量有直接影响。一篇论文有适当的合作者，可以相互取长补短，充分发挥群体的智力，使论文更趋完善。《学报》4 年来的论文作者合作度见表 2。从表 2 看出《学报》论文的最多合作者是 4 人。《学报》论文作者合作度 1989 年最低，为 1.21；1990 年最高，为 1.35。4 年论文作者合作度平均值为 1.27。这个数值与 1988 年合作度最高的图书馆学期刊《大学图书馆学报》的合作度(1.27)^[6]正好相等。这一方面说明《学报》4 年来的论文作者合作度是稳定的、较高的。另一方面也说明《学报》81% 的论文是在无合作者的情况下完成的。说明目前我国图书馆学研究还没有形成多人合作，发挥集体力量进行学术研究的群体，同时也说明我国图书馆学合作研究的潜力很大。

表 2 《学报》4 年来发文作者数、发文篇数
及论文作者合作度

项目	论 文 篇 数					作者人数	论文作者合作度
	1 人完成	2 人合写	3 人合写	4 人合写	小计		
1989 年	52	8	1	1	62	75	1.21
1990 年	50	13	4	1	68	92	1.35
1991 年	49	6	5		60	76	1.27
1992 年	57	3	7		67	84	1.25
合计	208	30	17	2	257	327	1.27

二、发文作者的系统分布

研究文章作者在各系统的分布，可以把握一种期刊的主要稿件来源，揭示各系统各单位图书馆学研究的学术水平及工作人员的业务水平。《学报》作者的系统分布见表 3。

表 3 《学报》发文作者的系统分布

项目	人数	%	篇数	%	人均发文	团体发文
高等院校	114	52.05	136	52.92	1.19	1
公共图书馆	45	20.55	55	21.40	1.22	2
科研部门	19	8.68	21	8.17	1.11	0
其它单位	18	8.22	20	7.78	1.11	3
单位不详	23	10.50	25	9.73	1.90	1
合计	219	100	257	100	1.17	7

从表 3 可以看出高等院校发文居绝对领先地位，占发文总量的 52.91%，是《学报》的主要发文者。即每发两篇文章，就有一篇是高校的。可见，高校人才密集、学术研究空气浓厚，学术水平较高，是图书馆学研究的主要力量和重要阵地；公共图书馆居第二位，发文占 21.4%，说明公共图书馆系统也不失为图书馆学理论与实践研究的另一支重要力量。其它为各级图书馆和有关部门的图书馆学研究者和一些虽不在图书馆工作、但也能积极热衷于图书馆学研究的人，说明关心图书馆工作、致力图书馆学的研究者大有人在，这是图书馆学研究的希望之所在。

在高等院校系统中发文在 3 篇以上的有 11 所高校。其中又以北京大学(12 篇)、武汉大学(8 篇)、上海空军政治学院(7 篇)等 11 所高校。其中,全国重点大学 7 所。设有图书馆学情报学专业的学校有 7 所。其中又以北京大学(12 篇)、武汉大学(8 篇)、上海空军政治学院(7 篇)等 11 所高校。其中,全国重点大学 7 所。设有图书馆学

表 4 《学报》发文作者的地区分布

序 号	地 区	高等院校		公共图书馆		科研单位		其 它		团体 发文	合 计		占发文总 数百分比	名 次
		作者数	发文数	作者数	发文数	作者数	发文数	作者数	发文数		作者数	发文数		
1	北 京	20	25	12	18	11	12	9	11		52	66	25.68	1
2	天 津	3	5	1	1	1	1			1	5	7	2.72	8
3	河 北	4	6							1	4	6	2.33	9
4	山 西	4	4	1	1						5	5	1.95	10
5	内 蒙 古	1	1								1	1	0.34	14
6	辽 宁	6	9	4	5			1	1	1	11	15	5.84	3
7	吉 林	8	9	2	2						10	11	4.28	5
8	黑 龙 江	3	4	3	4			2	2	1	8	10	3.89	6
9	上 海	4	4	1	1			1	1	1	6	6	2.33	9
10	江 苏	11	12	4	5			1	1		16	18	7.00	2
11	浙 江	2	2	1	1			1	1		4	4	1.56	
12	安 徽	4	4	1	1						5	5	1.95	10
13	福 建	1	1	1	1						2	2	0.78	13
14	江 西	1	1	1	1						2	2	0.78	13
15	山 东	3	5								3	5	1.95	10
16	台 湾					1	1				1	1	0.34	14
17	河 南	4	4	1	1						5	5	1.95	10
18	湖 北	9	9	1	1	2	2			1	12	12	4.67	4
19	湖 南	3	3	1	1	1	1	1	1		6	6	2.33	9
20	广 东	5	5	2	3			1	1		8	9	3.50	7
21	广 西	1	1	3	3						4	4	1.56	11
22	四 川	4	4			1	2	1	1		6	7	2.72	8
23	贵 州			1	1						1	1	0.34	14
24	陕 西	3	3								3	3	1.17	12
25	甘 肃	1	1	3	3						4	4	1.56	11
26	宁 夏			1	1						1	1	0.34	14
27	新 疆					1	1				1	1	0.34	14
28	解放军	6	11			1	1				7	12	4.67	4
29	国 外	3	3								3	3	1.17	12
30	地区不明									1	23	25	8.95	
31	合 计	114	136	45	55	19	21	18	20	7	219	257	100	

在公共图书馆系统中,发文 3 篇以上的有 4 个图书馆。除国家图书馆——北京图书馆外,其余 3 个是辽宁、甘肃省级图书馆和牡丹江市图书馆。其中北京图书馆发文最多,占公共图书馆发文总数的 25.45%。表明北京图书馆图书馆学研究人才密集,取得较多的科研成果。

三、发文作者的地区分布

从省、市、自治区来看,4年来发文最多的是北京市(见表4)。北京市有作者52人,共发表论文66篇,发文量占总发文量的25.68%。该地区图书馆学研究人员阵容强大、实力雄厚,堪称我国图书馆学研究中心。发文10篇以上的省、市有7个。它们依次是北京、江苏、辽宁、湖北、吉林、黑龙江、解放军。只发1篇文章的有内蒙古、台湾、贵州、新疆、宁夏5省区。云南、西藏、青海、海南4省没有发文,这些地区是图书馆学研究的薄弱区域。

此外,在作者群中还有来自台湾和国外的作者,这是《学报》对外开放的标志,是她的一大特点,是《学报》成为国际性刊物的开端。

从全国六大行政区来看,发文数量由高到低依次为:华北(80篇、占31.13%);华东(44篇、占17.12%);中南(37篇、占14.40%);东北(37篇、占14.40%);西北(9篇、占3.50%);西南(8篇、占3.11%)。其中华北与华东两大行政区的发文量为124篇,占发文总数的48%。反映出不同地区图书馆事业发展的不平衡性。

四、发文的多产作者分布

任何一门学科的科学研究的都有它自己的核心作者。《学报》4年来发文2篇以上的有33人,他们中有图书馆界知名度较高的专家、学者和教授,而更多的是各图书馆的业务骨干。在多产作者中,60.61%为高校图书情报工作者。可见高校图书情报系统人才密集,产出的成果也较多。

五、引文数量的统计与分析

论文引文量是衡量作者吸收文献情报容

量和能力的一个相对指标。引文量的大小虽然与学科的性质、成熟程度和其它学科的相关度等因素有关,同时受引文统计时间、作者和期刊的影响力以及编辑等方面的直接影响,但就一般而言,论文引文的多少是与作者对文献情报的吸收能力成正比的。因此,在不考虑其他影响因素时,可以认为:论文的引文量越大,则说明吸收文献情报的能力越强^[7]。《学报》1989~1992年间发的264篇论文中,共引用参考文献1331条。其中发表在1992年第3期上的邵翹祥的《当代图书馆事业所面临的问题》一文所附的引文高达114条,这恐怕在所有图书馆学期刊中所仅有。《学报》在1991年和1992年的篇均引文量比前些年有了较大幅度的提高(见表5)。这与我国科技期刊1988年篇均引文数5.4条相比低0.36条,比我国行业性技术刊物篇均引文量2.8条高2.24条。这种情况表明,近年来我国图书馆学研究人员的情报意识与吸收、利用文献情报的能力有所提高并在不断增强。

《学报》在264篇论文中,附有引文的论文篇数为106篇,占全部论文的40.15%。未附引文的论文为158篇,占全部论文的59.85%。未附引文的论文比例比我国中文科技期刊的12%多47.85个百分点,比国外科技期刊的10%多49.85个百分点。它反映了我国图书馆学研究人员在文献利用上远低于其它学科,也说明国内外作者在文献利用上的差距。我国图书馆事业要赶超世界先进水平,还要不断地开阔视野,扩大文献的吸收能力。

我国图书馆学研究人员在文献利用上远低于其它学科,也说明国内外作者在文献利用上的差距。我国图书馆事业要赶超世界先进水平,还要不断地开阔视野,扩大文献的吸收能力。

引文篇数分布是引文分布结构的一个重要方面。在进行引文分析时,一般都要开展引文篇数分布规律的分析。对某些学科论文的

表5 《学报》发文篇数及篇均引文量

项目	论 文	附引文论文		引 文 篇 均		未附引文论文	
	总篇数	篇数	%	总条数	引文量	篇数	%
1989年	62	16	25.81	149	2.40	46	74.19
1990年	71	24	33.80	167	2.35	47	66.20
1991年	63	27	42.86	430	6.83	36	57.14
1992年	68	39	57.35	585	8.60	29	42.65
合计	264	106	40.15	1331	5.04	158	59.85

引文分析表明,一篇研究论文的引文篇数以5~15篇的频数最高;而引文分布在5篇以下或15篇以上的论文数量是逐渐减少的。据国外统计,大约90%的期刊论文列出了被引文献,每篇论文所引用的参考文献平均为15篇,其中约有12篇来自定期刊物^[8]。《学报》4年来附有引文的论文计106篇。其中引文最多的为114条,最少的为1条。引文为3条的论文最多,频数为16(占15.1%)。其次是引文为6条的论文,频数为12(占11.3%)。总的来看2~11条的频数较高,为76(占总数的71.7%)。

六、引文语种的统计与分析

引文由不同语种的文献构成。考察和分析引文语种分布,对于人们有计划地引进外文文献、译文选题、外语教育等都颇有参考价值。研究引文的语种构成,对了解科研人员的外语水平及论文作者对语种的需求具有积极意义^[9]。对于了解一种期刊乃至一个学科在发展过程中与其它国家的横向联系、交流程度、掌握文献的引进和促进外语学习都具有明确的指导意义^[10]。

目前世界上有4000种自然语言,其中比较常用的有12种,在国外图书馆学情报学研究中常用语种为英语(71%)、德语(10%)、俄语(8.4%)、法语(2.8%)和日语(1.8%)。《学报》引用的语种为4种,引文语种的分布情况见表6。从引文的语种分布情况可得出下列结论:

表6 《学报》引文的语种分布

语种	中文	外文				总计
		英文	俄文	日文	小计	
引文条数	971	264	69	27	360	1331
%	72.95	19.84	5.18	2.03	27.05	100

(1)我国图书馆学研究人员撰写论文利用的主要是本国文字文献(占72.95%)。

(2)英文引文(占19.84%)仅次于中文,排第二位。英文引文数为264条,占外文引文总量的73.33%。这说明英文是我国图书馆学研究最常用的一种外语。

(3)在外文引文中,俄文、日文比例较低,分别为5.18%和2.03%。这说明我国图书馆学研究人员以这两种语言为工具的人数较少,同时也与目前我国有关部门提供俄文、日文书刊数量不足有关。

(4)3种外文引文合计为360条,占引文总数的27.05%,说明我国图书馆学情报学在学习和借鉴国外研究成果中不断发展和成熟。但这与国内其它学科主要期刊比较,在吸收和应用外文文献方面还存在一定差距。我国图书馆研究人员要继续提高外语水平,提高吸收和引用国外文献和科研成果的能力。

七、引文年代的统计与分析

从时间的角度对引文分布规律进行研究是引文分析的主要内容之一。它可以从一个侧面反映出被引文献的出版传播和利用情况,还能获得有关文献老化速度的可靠指标及最佳利用时间。

(一)最大引文年限。在《学报》4年间的968条中文引文中,最大引文年限(见表7)是在文献发表后的第3年。最高峰值达169条,主要集中在第2~5年,计引文581条,占中文引文总数的53%。外文引文的最大引文年限同中文引文基本相同,也是在文献发表后的第3年,最高峰值为116条,第2~5年计引

文 244 条,占外文引文总数的 67.97%。最大引文年限与国外一些文献研究成果所表明科技文献在发表后两年被引率达到最高峰,结论一致。

《学报》引用当年文献较少,中文占 2.07%,外文占 0.28%。这说明文献从生产到利用之间的时差较大。

表 7 《学报》引文年限、引文频次、频率、累积频率统计

引文年限	中 文 引 文			外 文 引 文			全 部 引 文		
	引文频次	频率%	累积频率%	引文频次	频率%	累积频率%	引文频次	频率%	累积频率%
当年	20	2.06	2.06	1	0.28	0.28	21	1.58	1.58
第 2 年	104	10.71	12.77	39	10.83	11.11	143	10.74	12.32
第 3 年	169	17.40	30.17	116	32.22	43.33	285	21.41	33.73
第 4 年	113	11.64	41.81	60	16.67	60.00	173	13.00	46.73
第 5 年	132	13.59	55.40	29	8.06	68.06	161	12.10	58.83
第 6 年	70	7.21	62.61	15	4.17	72.23	85	6.39	65.22
第 7 年	63	6.49	69.10	5	1.39	73.62	68	5.11	70.33
第 8 年	42	4.33	73.43	8	2.22	75.84	50	3.76	74.09
第 9 年	30	3.09	76.52	18	5.00	80.84	48	3.61	77.70
第 10 年	35	3.60	80.12	6	1.67	82.51	41	3.08	80.78
第 11 年	20	2.06	82.18	6	1.67	84.18	26	1.95	82.73
第 12 年	13	1.34	83.53	4	1.11	85.29	17	1.28	84.01
第 13 年	10	1.03	84.55	8	2.22	87.51	18	1.35	85.36
第 14 年	7	0.72	85.27	2	0.56	88.07	9	0.68	86.04
15—24 年	11	1.13	86.40	19	5.27	93.34	30	2.25	88.29
第 25—34 年	37	3.81	90.21	5	1.39	94.73	42	3.16	91.45
第 35—54 年	18	1.86	92.07	5	1.39	96.12	23	1.73	93.18
第 55—71 年	7	0.72	92.79	7	1.94	98.06	14	1.05	94.23
古籍	67	6.9	99.69	0	0	98.06	67	5.02	99.25
不明	3	0.31	100.00	7	1.94	100.00	10	0.75	100.00
合计	971			360			1331		

(二)引文半衰期。1960 年,P·巴尔顿和 R·凯普勒从用户使用科技文献的角度出发,提出了科技文献半衰期这一科技文献价值衰变的指标(或称科技文献老化指标)。“半衰期”的概念首先来源于放射性物质衰变的研究,其定义为放射性元素核的数目因衰变而减小到原来的一半所需要的时间。将此概念应用于科技文献的老化之中,则是指发表了

某一门类或领域现在被利用的全部文献的一半所需的时间^[11]。科技文献“半衰期”是衡量文献老化速度的重要指标,对“半衰期”的研究具有重要的理论和实际意义。这是掌握文献的特性,做好文献工作的一个重要方面,是图书情报部门合理确定文献保存年限、实施科学管理的必要依据;也是对人类如何继承利用自己的研究成果的一种测度。在对过去

某一门类或学科的文献老化的分析基础上,可以做出关于未来文献的发展和利用情况的可靠预测。引用“半衰期”概念来研究文献的老化率,确实是一种新的有效途径^[12]。《学报》4年来中文引文“半衰期”为4.6年,外文为3.4年(见表7)。

(三)衰减系数。衰减系数是指期刊引用文献中近5年来文献所占比例。它从一个侧面反映出期刊所载论文的新颖性和使用寿命,期刊衰减系数大,其学科文献老化速度快,其科学研究的动点处于科学发展的前沿,属新兴学科,在自然科学领域衰减系数以50%~60%居多数^[13]。根据表7可知《学报》的引文衰减系数为65.22%。

八、引文文献类型的统计与分析

研究专业期刊中科学论文引文文献类型的分布状况,可以了解本学科论文的文献来源和成分构成,从而确定各类型文献载体的情报价值、地位与利用情况^[14]。《学报》1989~1992年引文的文献类型见表8。

(一)由表8可知《学报》的引文主要是来自期刊。从期刊引文在全部引文中所占的绝对优势(61.16%)比自然科学期刊的期刊引文56.5%^[15]高4.66%,可以得出这样一个结论:期刊文献是当前科学交流的主要载体,是我国图书馆学研究的最重要的情报来源。由于期刊具有出版周期短、内容新、传递快、信息量大,且具有连续出版和检索方便等特点,可以断言,今后相当长一个时期,期刊将继续是我国图书馆学研究工作获取情报信息的第一位来源。

(二)《学报》的引文来源的第2位是图书(占35.69%)。这主要是因为图书是一种比较系统、成熟而又完整的定型出版物,它历史悠久,流传广泛,数量庞大,影响深远。它具有内容专深、论述系统、知识全面、观点成熟、技术定型、可信度高的特点,必然是图书馆学研

表8 《学报》引文文献类型统计

文献类型	引 文 量			占总数%	顺次
	中文	外文	小计		
期刊	519	295	814	61.16	1
图书	413	62	475	35.69	2
会议论文集	19	3	22	1.65	3
报纸	8		8	0.60	4
资料	6		6	0.45	5
其它	6		6	0.45	6
总计	971	360	1331	100	7

究的主要引用参考文献。

(三)除期刊和图书之外引用文献的第3位是会议论文集。论文集之所以被一些著者引用,一是因为它反映着本学科有影响的科学家及学术带头人,内容涉及当前重大学术问题,交流研究报告与预测学科进展动向等,二是由于一系列同样专题的会议的持续召开,会议论文集能集中地反映出某一专题各个阶段的发展趋势及最新研究成果,有一定的权威性和代表性,因此它引起了有关研究者的较大注意。

九、引文作者的统计与分析

科学文献的相互引用,表明了科学知识(情报内容)的继承和利用。通过引文排列作者名,可大体了解作者学术水平及学科发展的基本动态。在《学报》1989~1992年的引文中,被引5次以上的作者共20名(见表9),其中被引最多的达19次。这一结果从一个侧面反映了有关作者的科研成果的质量和对本学科学术研究所产生的积极影响。

十、被引期刊的统计与分析

一种专业期刊引文多水平就高。而该种期刊论文被引用的多寡,又是其学术水平和期刊价值的极好测度。一种期刊被引的次数

越多,说明它在本学科研究领域产生的影响

表 9 被《学报》引用 5 次以上的作者

作者	被引次数	所属单位	作者	被引次数	所属单位
吴慰慈	19	北京大学	张琪玉	6	空军政治学院
丘 峰	17	北京图书馆	范 铮	6	天津大学
黄忠宗	16	武汉大学	鲍振西	6	文化部图书馆司
王崇德	12	南开大学	江乃武	5	吉林农大
范并思	12	华东师大	谢灼华	5	武汉大学
卢泰宏	11	中山大学	邱均平	5	武汉大学
张树华	11	北京大学	周文骏	5	北京大学
肖自力	11	计生委文献情报中心	刘东维	5	内蒙古科技情报所
宓 浩	8	华东师大	包玉珍	5	上海科技情报所
刘国钧	7	北京大学	彭修义	5	中国林业科学院

越大。统计分析专业期刊的被引次数,可以客观地揭示该期刊在学科的情报交流中所处的地位,从而有助于确定核心期刊。《学报》1989~1992 年共有期刊引文 814 条,其中中文期刊引文 519 条,共引自中文期刊 70 种。其中被引 10 次以上的期刊有 12 种(见表 10)。从表 10 可以看出:(1)519 条中文引文的一半发表在 7 种期刊上,另一半则分散在 60 多种期刊中。这种情况符合加菲尔德引文集中定律,而且被引期刊集中化的程度更加明显。(2)12 种期刊共计被引 327 次,占中文期刊总数的 63%。也就是说,这 12 种期刊可满足近 2/3 的中文期刊的使用要求。可以认为这 12 种期刊是《学报》的主要期刊情报源,是我国图书馆学情报学核心期刊的主要部分。

十一、期刊自引的统计分析

某一杂志上的论文引用本刊以前发表的论文,叫做期刊自引。同一期刊的文献自引

表 10 被引 10 次以上的期刊

期刊名称	被引次数	占期刊被引百分比	累计
中国图书馆学报	146	28.13	28.13
图书馆	32	6.16	34.29
情报学报	23	4.43	38.72
图书情报工作	18	3.47	42.19
情报科学	17	3.28	45.47
图书馆研究	16	3.08	48.55
图书馆工作与研究	16	3.08	51.63
国外图书情报工作	13	2.50	54.13
图书馆杂志	12	2.31	56.44
大学图书馆学报	12	2.31	58.75
图书情报知识	11	2.12	60.87
黑龙江图书馆	11	2.12	62.99

率,可用以分析期刊的报道方向、用稿标准和选材范围是否稳定,从而评价期刊的质量。如果期刊的自引率高,表明该刊的用稿有连续性,前后衔接较好,逐渐形成了自己的学术风格和独到的特点,成为指导某专业或课题的权威刊物,使该杂志在本学科的研究领域中占领先或领导地位。美国的《期刊引用报告》是这样计算期刊的自引率:自引率=该刊自引的引文数量/期刊的所有引文总数×100%。《学报》自引率=146/1331×100%=10.97%。这表明,《学报》近 4 年的自引率大大高于自然科学期刊(一般为 7.0%)^[15]的自引率,说明《学报》近 4 年报道方向稳定,用稿较有连续性,前后衔接较好,已形成了自己的学术风格和特点。

总之,《学报》在过去 4 年的工作中初步形成了自己独特的风格,并形成相对稳定的研究体系、学术选题、栏目设置和报道方向,

基本体现了我国图书馆学研究的最新、最高水平,在传播和交流最新情报和图书馆学研究成果方面做出了应有的贡献。

参考文献

- 1 卢绍君. 中国图书情报工作实用大全. 北京: 科技文献出版社, 1990: 1036
- 2 任继愈. 图书馆学的理论与实践. 中国图书馆学报, 1992, 18(2): 3
- 3 葛民. 图书馆界要有高层次的刊物. 中国图书馆学报, 1991, 17(3): 80
- 4 丘峰. 《中国图书馆学报》的过去、现在与未来. 中国图书馆学报, 1991, 17(3): 21
- 5, 6 刘瑞兴. 图书馆学期刊的论文作者合作度. 图书情报工作, 1991, (1): 24
- 7 徐欣禄. 图书馆学情报学论文引文的比较分析. 图书馆学通讯, 1990, 16(1): 12
- 8 邱均平. 文献计量学. 北京: 科技文献出版社, 1988:

321

- 9 王惠翔. 我国图书馆学期刊 1990 年发文及引文统计分析. 中国图书馆学报, 1992, 18(1): 57
- 10 徐英, 靖继鹏. 《情报科学》引文分析、情报科学, 1986, (2)
- 11 胡昌平. 情报用户研究. 武汉: 湖北科技出版社, 1987: 185
- 12 同 8: 96
- 13 刘东维. 我国情报学核心期刊的引文统计及其评价. 情报学报, 1986, (1):
- 14 王惠翔. 《图书情报工作》的引文统计分析与评价. 图书情报工作, 1988, (2): 22
- 15 杨桂荣. 我国情报学综述文献及其引文分析. 情报学刊, 1991, (5): 361

李亚东: 现为吉林铁路运输职工大学图书馆资料室负责人. 通讯地址: 吉林市昌邑延江街. 邮码: 132002.

(来稿时间: 1993—07—06. 编发者: 翟凤岐.)

(上接 65 页)

(二)概念不统一。有的将读者服务、读者语言、读者行为等研究也称为某某学,其实都属于读者学研究范畴之内的课题,还是不要轻易冠之以“学”为好。

(三)研究范围不广。尽管读者学研究已十载有余,并呈多维同步之状况,但至今仍存在有待开拓的研究领域,如读者学史、国外读者学等,且缺少读者学研究的专著。

(四)有关部门重视不够。理论研究领域的个体效应并不象市场经济中的个体户那样容易得到发展。读者学研究虽几有争议,但至今仍未引起有关图书馆学教学单位与图书馆学术组织等有关部门的足够重视,且未采取相应的群体协调措施,读者学这门年轻的学科还不能同分类学、采访学、目录学等享受应有的地位。

处于新的发展时期的读者工作应有基础理论作指导。加强读者学的研究,正是为了加强读者工作,提高读者工作的社会效益。不久的将来,读者工作在图书馆工作中的地位将

日益提高,读者工作将逐步成为图书馆工作的中心。实践推动理论。读者学研究将受到图书馆理论工作者的关注与青睐,将逐步成为图书馆理论体系研究的中心。读者学研究要取得实质性的进展,今后还要在已取得成绩的基础上,加强基础理论建设的研究。应加强调查研究,应使读者学的理论研究更好地指导读者工作实践。研究者要自觉注意读者学的科学性、严密性和适用性,要从哲学的高度进行科学的、逻辑的论证,以翔实的数据、资料进行科学的分析,使读者学更具生命力。要加强读者学方法论的研究,要加强读者学的历史研究,这对拓宽读者学领域,早日形成稳固的读者学理论体系极具重要意义。

王桂艳: 现为吉林师范学院图书馆副馆长、馆员. 已发文 10 篇. 通讯地址: 吉林市吉林师院. 邮码: 132011.

杨颖: 现为吉林师范学院图书馆助理馆员. 通讯地址同上。

(来稿时间: 1993—11—10. 编发者: 翟凤岐.)