

●朱永礼

论传统图书馆向网络图书馆的发展

ABSTRACT The paper analyses the object, subject and social factors of the advancement of traditional libraries towards network ones. It also carefully sizes up the interrelationship among these factors and in the light of the relations between the coexistent libraries inside and outside the network, indicates the trend and destination of the transition and changeover from the former to the latter. 3 refs.

SUBJECT TERMS Library work Reform library network studies

CLASS NUMBER G289.2

随着新技术革命的展开和电子技术在图书馆领域的应用,图书馆理论界把“最终要做到无论何时何地都能在最大程度上向读者提供他所需要的出版物”^[1]这一功能目标的实现,归结为发展网络图书馆,看到传统图书馆向网络图书馆的发展是一个必然趋势。为使这一“趋势”和最终的“目标”得以实现,就需要进一步地探讨怎样实现的方法、途径等一系列问题。

我们认为,全国文献资源调查、评估,以及在此前后形成的理论研究,还仅仅是一个初步的开端;体现“必然趋势”的发展规律,作为发展实践的重要一环,仍然有待理论界的不断探索。

这一理论探索的特点之一是:本质上已经隶属于新的社会阶段中自动化的网络图书

馆现象,是传统图书馆向网络图书馆合乎规律地过渡、质变、转换这一社会过程的理论表现。特点之二是,必须与手工操作的传统图书馆阶段相衔接。

我们首先深入到传统图书馆之中,从中撷取发展网络图书馆的客体因素、主体因素、旁及社会因素,以便从总体上描述它们彼此凝结,向着网络图书馆发展开去的社会进程。

一、向网络图书馆发展的客体因素

事物的发展都有自己的前提,向网络图书馆发展的特定前提就是传统图书馆。我们首先就在这一最为切近的前提中撷取可资发展网络图书馆的最本质的客体因素。

如果说形成高校图书馆、公共图书馆、科

学院系统图书馆最本质的基础性因素是各类图书资料,等级分类的结构关系是各图书馆藏书体系由同样客观的本质性存在,那末,只要我们从中间提取国家级的学科强项或专题强项,按等级分类的关系进行结构性重组,就能使这些彼此相对,上下相关的强项成为网络交流的基础节点。

有序集合的书目、款目犹如无数个神经元,处于不同级次的各个节点文献单位犹如网络交流中的神经节,等级分类的结构关系就像是网络实体中的神经系统。

这些客体因素曾在分散、重复、平行发展的传统图书馆的演变中发展壮大,而在与现代电子技术的结合中得到延续、升华和超越,成为传统图书馆跃向网络图书馆的生长点和突破点,并被辩证地包含于网络图书馆之内。

北京图书馆是国家图书馆,它积聚着、并发展了我国历代国家藏书的成果,实力雄厚,专深完备,是建成现代网络图书馆的现成基础和原型。北京图书馆新馆的落成和使用,正使它更以高屋建瓴之势,成为面向国内外、走向未来的国家级综合性学科文献中心和神经中枢。“专门性学科文献中心与综合性学科文献中心在国家一级文献资源保障体系中应是一种目标上的合理分担、功能上的相互补充和支持的关系。”^[2]其关系特点犹如一般传统图书馆与自己的分馆或卫星馆的关系那样,是国家图书馆对自动网络中心分馆或网络卫星馆的重组,使之共同成为未来信息社会的脊梁和支柱。

利用现代信息技术,使传统图书馆时期有明显局限的馆际互借型共享、组建基层馆的发层型共享,最终跃升为自动化的网络型共享。

二、图书馆网络化是一个社会过程

政治、经济、文化、体制等社会因素及造纸、印刷等技术因素,曾经深深地影响着传统

图书馆的形成和发展。网络图书馆的形成和发展,不但不能摆脱这些具体因素的作用和影响,而且仍是以这些具体因素的进步为发展自己的社会前提。这些因素循着各自的特点和方式,发展着并作用于网络图书馆的不同方面、不同层次、不同部位。它们在向图书馆网络目标而凝结的过程中,方能显示网络图书馆的发展。比如变更的知识载体处于网络图书馆的基础部位,电子信息技术的引用是网络图书馆的自动化条件,终端技术的普及程度是网络进程的主导性因素,经济的增长为网络图书馆提供发展的经济实力,社会形态又制约着网络图书馆的文化性质等等,它们在向网络图书馆凝结的过程中,又彼此相连,互相促进。

又如一些发达国家的图书馆网络,提供联机检索的篇名地址和主题文摘,极大地方便了读者。但它实际上还只是一个提供篇名与文摘的指示性书自控制体系,是联机形式上的方献指南,是网络实体的最初目标的实现。目前只有“在欧洲、美国和加拿大,以及在澳大利亚和新西兰,书目控制已经实现。”^[3]但它相对于原文资料本身则仍很有限。因此必将促进套录与电传复印技术的完善,并将直接孕育获取原文资料,发展全检联机技术的社会要求。其文献组织、课题检索、反复提取、迅速传递的方法和水平,又将表现出网络图书馆设计、施工、使用的阶段、范围和深度来。

因此,所谓图书馆网络化,就是以用户和读者的需要为主导,在社会因素和技术因素的结合中形成的有生命力的网络结果,就是向完整、全面、高级状态的网络图书馆目标逐步发展的社会化过程。这样,网络图书馆的发展观,本质上就是体现在建网过程中的社会观。图书馆这个“社会装置”或“生长中的机体”在变成“网络装置”或“网络机体”后,就更应视之为大社会的杰作。

三、执行网络意旨的网络主体

如果说,网络图书馆的建设根源于文献资源社会共享的内在本性,那么旨在满足资源共享的社会需求就是建设网络图书馆的主体目的,这就需要形成按规律合目的地执行网络意旨的网络主体。他们以网络目标为己任,就是建设和协调全国网建行动的主体,又是网络图书馆进行国内联系和国外联系的主脑,因而同样是网络图书馆的内在要素和组成部分。

由于图书馆网络化是一个社会过程,过程中一系列网络目标的实现,都有待网络主体集中各种经济、技术等力量进行具体的目标建设,并把网建过程转化成为千家万户,为社会服务的过程,从而形成网络建设和社会服务和谐发展,互相促进的总体效应。其间,通讯条件,使用价格,读者承受能力,建设速度等因素的结合,也都必须通过网络主体的具体把握,力求在总的发展趋势中实现动态平衡。为此,又应从实质意义上浓墨重彩地强调网络主体的领导作用问题。

四、网内图书馆和网外图书馆

写到这里,有必要进一步说明:本文的图书馆网络,不是指传统图书馆的组织网络,而是指现代图书馆的计算机网络,并且把首先纳入计算机网络目标的各学科,各专题文献中心统称为网内图书馆,而把那些即使购用计算机,但是没有纳入计算机网络的图书馆部分称为网外图书馆。这种区分本身就已经标示出这是两个阶段、两个时代的图书馆现象,既有空间上的并存关系,又有时间上的超越关系;既功能互补,各有侧重,又面向未来,目标明确。

因此,我们不但要注意网内图书馆之间从确立、加工及各类数据库的实际使用的系统协调问题,而且还要把自己利用的新技术和生产出版的各种成果向网外图书馆提供,或通过发行销售而扩大使用。网外图书馆则可满足一索即得的直接需要,减轻网内图书馆的负担,继续显示自己的存在价值,并随时接受网内图书馆某些新的标准和技术。

每一个网外图书馆,尤其包括在社会主义初级阶段中发展起来的最基层的各类图书馆,一旦通过信息动脉与网内图书馆相连通,就使自己自然地成为网络图书馆的终端部分,担当起该地读者进行联机检索、便民中转的信息服务工作。终端离不开中心机,网络离不开数据库。这些网络终端是网内图书馆到达网络目标的前沿阵地。

正是手工操作的传统图书馆向自动控制的网络图书馆的过渡、质变、转换及网络端的普及,才能最终实现网络图书馆的功能目标,而在全球信息网络的多向交流中,它又是一个基本的“图书馆单元”。

正如列宁当年所说的那样:“完整的,无所不包的,真正的计划=‘官僚主义的空想’”。我们不必去追求那种“空想”,但可以基于图书馆发展的本质特征和结构功能,来描述我们的总体发展观。

参考文献

- 1 邵文杰. UAP 及我国的现状. 图书馆学通讯, 1986(3): 23
- 2 张欣毅, 黄新, 肖自力. 文献资源建设和调查评估的理论研究. 图书馆学通讯, 1990(4): 78.
- 3 (美)理查德·克齐斯, 加斯頓·利頓著世界图书馆事业——比较研究, 周俊译, 江康校. 北京: 书目文献出版社, 1990: 207

朱永礼: 现为苏州市图书馆馆员。已发文近 10 篇。通讯地址: 苏州市。邮编: 215006。

(来稿时间: 1993-7-02。编发者, 刘喜中。)