

●汪华明

试论图书馆学情报学学术期刊的质量管理 ——从《图书情报知识》的编辑工作谈起

ABSTRACT The quality control of academic journals is multidirectional. The paper, after integrating the editor's work of the journal "Library and Information Knowledge", makes an approach to the content, significance, links of the chain and practices of improving the quality of academic journals.

SUBJECT TERMS Library science journals—Quality control
"Library and Information Knowledge"—Editorship

CLASS NUMBER G250.55

学术期刊的质量包括刊物的政治方向、学术水平、编辑加工、出版印刷、社会效益和经济效益诸方面。因此,对学术期刊质量管理的要求是全方位的,它既包含有内在的质量,即稿件的政治、学术和文字质量,也包含有外在的质量,即版式、封面、印刷、装帧等质量。本文试图结合《图书情报知识》的编辑工作对图书馆学情报学学术期刊的内在质量管理进行一些探讨。

一、加强政治思想评审,是编辑部成员义不容辞的职责。《图书情报知识》创办于1980年6月。14年来,一贯坚持为社会主义经济建设服务、为改革开放服务、为广大读者和作者服务的指导思想,并坚持社会效益第一的原则。

(一)政治把关,责无旁贷。编辑工作是宣传人民、教育人民的工作,是有利于社会主义两个文明建设的工作。这是编辑的神圣职责。编辑人员首先要加强自身的政治修养,正确掌握党和国家有关出版发行方面的方针政策,特别是指导出版工作的纲领性文件;学习党的基本方针政策,经常关心国内外大事。

我刊编辑部全体成员,大家指导思想明确。对所发刊发的稿件,一般都从以下三个方面入手,把政治

思想关:一是政治思想观点的正确性并富有教育意义;二是符合当前的政治形势和具有一定的倾向性重大问题;三是必须符合党和国家的各项方针政策、法律法规、条例等。

(二)、集思广益,坚持和完善三审制。坚持三级审稿制是出版部门依靠集体力量、集中集体智慧来保证出版物质量的一项基本工作制度。我们在实施三审制中,实行责任编辑初审、编辑部负责人(副主编)复审、主编终审。各审职责分明,各负其责。初审的职责是:对所有来稿的政治思想、学术价值、文字结构、文章标题、参考文献等方面进行全面的审读,并作出评价,明确提出是否采用建议。复审的职责是:在审查初审“审读意见”的基础上,着重从文稿的政治思想和学术水平上把关,对所采用的稿件提出具体修改意见及方案。终审的职责是:对初审、复审的“审读意见”做出最终判断,确定采用文稿,并提出具体修改加工方案。

通过工作实践,我们深深地体会到:为了保证文稿的质量,三审制是十分必要的。由于各级审稿者在审稿过程中看问题的角度和侧重点不同,这就能更全面地把好政治、学术关,努力提高了刊物的质量。

二、专普结合,学用一致是学术期刊办刊的基本

宗旨。

(一)专论精深,普及面广。学术期刊的质量,重点在于内容质量,通常指内容的政治性、学术性、知识性、实用性、可读性等。不同类型的学术期刊在这方面要求的侧重点亦不相同。我刊采用稿件时,始终遵循“以质取稿”、“优胜劣汰”的原则。采用稿件的基本尺度是:专业对口、题材新颖;结合实际,言之有物;观点明确,言简意赅;层次清楚,文笔流畅。对专论方面的文稿,要求其论述精深并富有时代感;对普及方面的文稿,要求其知识面广并具有一定的代表性。在处理这类关系时,应尽力做到辩证的统一。

为了对本刊论文类型的学术性、创新性、实用性诸方面的比例有个基本了解,根据我刊对1990~1991年(总第37~44期)总目录的初步统计,两年来刊发在《专论》、《图书馆学情报学研究》等栏目的论文共277篇。其中,学术性论文144篇,约占总数的52%;创新性论文69篇,约占25%;实用性论文61篇,约占22%;其它文章占1%左右。表现出如下特点:

就专论方面而言,我刊采用的文稿,不但有较高的理论造诣,而且有很现实的指导意义。如1990年第2期刊登的《列宁的图书情报工作作为经济建设服务的思想与实践》一文,就属此类(此文曾获中共湖北省委宣传部颁发的优秀论文三等奖)。就普及方面而言,我刊对一些图书、情报等基本知识方面的文章也有所介绍。这类文稿知识性强,实用性广;文章短小精悍;深入浅出,通俗易懂,雅俗共赏,很受一般读者欢迎。如1990年第2期刊登的《介绍我国期刊的四种刊号》一文,就属此类。就作者群而言,我刊不但重视全国各院系、系专业及各图书情报部门专家、教授的学术论著,也非常重视实际工作者和青年学者的文章,其中有90%以上的文章由外单位作者撰写,涉及面较为广泛。这样不仅密切了编辑与广大作者的关系,而且也彼此交流了信息,扩大了视野,做到互相学习,取长补短,对于提高刊物的质量起着重要作用。

(二)有的放矢,注重实效。学术性期刊所刊登的文章是一种精神食粮。选题适当无疑能促进两个文明建设。理论性文章能给人以启迪,而应用性文章则能帮助人们解决工作中的实际问题。对经验、方法、应用性文章要求必须从实践中来,并能回到实践中去,具有一定的推广应用价值。如1991年第3期刊登的《数字色带在图书管理中的应用》一文,就是从

实践中摸索出的一条经验。它不仅能大大提高工效,缩小图书乱架范围,而且又能保证藏书质量。

三、增强可读性,减少错排误植是提高学术期刊质量的重要环节。学术期刊的可读性,是指期刊内容对读者群体的涵盖面以及文字表达、文章风格、魅力对读者的共鸣度。而错排误植,是指期刊在编辑加工、文稿校对以及印刷装订等工作中的差错率。它们在学术期刊质量的评估上,起着重要作用。

(一)增强可读性,重在新与精。学术性期刊,在文字表达上力求开门见山,通俗易懂,深入浅出。文章结构力求短小精悍、层次清楚、观点明确,立意新颖,使人有耳目一新之感。如1991年第1期刊登的《“知识爆炸”的提法不妥》一文,首先作者谈及自己的观点,接着对“知识爆炸”一词的外文名称来源进行分析,最后予以正名。全篇不足1000字,但很有说服力。又如1991年第3期刊登的《小型高校图书馆怎样为学术带头人服务》一文,不足1500字,不仅论及什么样的图书馆属于小型高校图书馆,而且还具体提出这类图书馆为学术带头人服务的8种方式,言简意赅,使人回味无穷。

(二)减少错排误植,贵在严与谨。在编辑加工、校对及印刷等有关环节上,我们都进行严格把关。编辑人员最基本、最重要的素质是严谨的学风、一丝不苟的工作态度和甘为他人作嫁衣裳的优秀品德。为了确保刊物的质量,要嫉“错”如仇。审读文稿时,对书写不清或潦草的字迹,要认真一一更正,甚至小至标点符号,都应予以认真查核,严格做到标准化、规范化。

校对是学术期刊质量管理中十分重要的环节,也是保证出版物质量的重要措施之一。本刊具体做法是:负责校对的编辑坚持下厂与工人跟班作业。对每篇文章的校对均在4次以上,有些重点文章达到5次或6次。最后校好时,对全文再通读一遍。遇有重点或疑难问题反复推敲,对一些似是而非的错别字句,追查到底,弄到水落石出。本刊的期均差错率基本上能达到小于10万分之一,达到超标等级(一级标准为万分之一),得到社会和广大读者和作者的一致好评。

汪华明 1965年武大图书情报学院毕业。现为武汉大学图情学院副教授。已发文40余篇。出版专著种。通讯地址:武昌路珞珈山。邮编430072

(来稿时间:1993—10—23。编发者:翟凤岐。)