

●茅振芳

探讨“图书馆与市场经济”若干问题

ABSTRACT The statement that library is an industry and an economic entity is harmful to the development of socialist libraries. The entry of information products of the library into trade market is called information market, not library market and is not restricted by the law of market economy.

SUBJECT TERMS Libraries — Relations — Market Market economy — Impacts

CLASS NUMBER G250

对“图书馆与市场经济”的大讨论该怎样认识?本文从如何评估这场讨论及图书馆与市场经济究竟是什么关系这两方面来对此谈些看法。

1 如何评估“图书馆与市场经济”的讨论

自从党的十四大明确提出建立和完善社会主义市场经济体制,我国的图书馆业如何面对新形势的挑战,获得更快的发展,已经成为大家特别关心的问题。图书馆界不少同仁纷纷找答案,发表了大量的文章,提出了不少新思路、新对策,对促进图书馆改革起了一定的积极作用,打破了图书馆界安稳沉闷的气氛。然而,我们冷静下来细细品味一下不难发现,现在的有些观点是不利于社会主义图书馆事业发展的。比如,图书馆是产业,是经济实体的说法,以及把图书馆事业的不景气归罪于“吃皇粮”的观点,有的人则要求对图书馆“断粮”、“断奶”,要图书馆“自己造血”等。

总而言之,要把图书馆“改革”成企业、工厂、公司、市场!而且断言:这是人们必须接受的“必由之路”、“唯一出路”,否则图书馆就没有活力,就不能生存。在这种“新理论”、“新观念”的指导下,一些馆领导不是把主要精力放在业务改革、建设上,而是千方百计搞创收,表现出过去抓业务从未有过的热情和魄力,馆长变成了经理、老板。有的还要从本来已经难以维持最低工作水平的条件中抽人力、财力、物力,挤场地去保证创收。有些地方的图书馆把创收多少作为改革成效大小的标准,并且把农业生产互助组、合作社记工分的办法运用到社会主义文化事业中来。人们聚到一起不是切磋学术,讨论业务,而是津津乐道地谈“创收”:谁赚钱多谁就是好馆长、“有能力”,若不识时务问业务,就会被贬之为“旧观念”,成了落伍者。于是出现了“一馆两制”的“新气象”:一边是门可罗雀的借书处、阅览室;一边是门庭若市的舞厅、卡拉OK厅。这一切势必造成图书馆整体功能下降,职能萎缩,形象丑化,地位更低。

面对图书馆界的现状,有人竟作出这样的论断:在市场经济条件下,图书馆事业的萎缩是必然的;随着市场经济的发展图书馆将解体,被逐渐取代。这是一种悲观的论调。在这些人看来,随着市场经济的发展,一切都要变成经济,作为上层建筑、观念形态的文化也要变成经济基础,脱化为“市场”。其实,在经济高度发达的日本也没有走得这么远,而是把文化与教育看得比经济更为重要。我们建设有中国特色的社会主义,要同时搞好物质文明与精神文明建设,而且经济越发达,人们越富有,对文化的要求也就越高。社会不能没有文化,更不能没有高雅文化。作为文化事业重要的、不可缺少的组成部分的图书馆,不会“解体”,不会被取代,不会消亡,而只会向更高级的阶段发展。随着社会主义建设的蓬勃发展,我国的图书馆事业必将会克服种种不利因素,渡过暂时的困难,进入一个欣欣向荣的发展时期。我们必须警惕:如果不摆脱错误理论的困扰,澄清思想上的混乱,沿着那种“必由之路”走下去,其结果确实会给图书馆事业带来消亡的命运。

在图书馆改革、图书馆与市场经济的讨论和实践中,有成绩,也有问题。值得引起注意的是成绩不如问题那样突出。现在亟需要从过热的经商状态中冷静下来,深入地研究前一段经验教训,纠正偏差。

理论研究的任务是总结实践,指导实践,特别是当形势发生急剧变化,面临抉择时,更需要以正确的理论来指明方向。图书馆受市场经济冲击是必然的,图书馆要适应市场经济的社会环境,也是必然的,这是一码事;要把图书馆变成市场,变成工厂、公司,盈利经营,即把文化变成经济,这又是另一码事。二者不能混淆。用经济代替文化的“理论”,虽“新”且奇,但危害事业,于改革无益。在改革中,人们要转变一些观念,但切不能改变事业的性质。如果发展市场经济的结果是图书馆必然会“解体”、“消亡”,那么,对今天世界上

市场经济发达的国家图书馆事业也发达,图书馆工作更先进的这一现象又怎么解释呢?

2 图书馆与市场经济的关系

图书馆与经济是互相作用,互为条件的关系。

2.1 图书馆是应社会需要而生,随着社会的发展、需求的提高而发展进步的。

图书馆依附于社会,社会的发育成长正常健康与否,决定着图书馆生存和发育的状态,图书馆不能脱离、超越社会而存在。图书馆作为一个建制实体,一种事业产生必须有一定的社会环境和物质条件。这就是当时社会政治、文化、教育等意识形态的社会文明和当时社会的经济状况。社会需要是图书馆产生的先决条件,社会环境是图书馆生存发展的促进因素,而社会经济实力则是图书馆产生、生存和发展的物质基础,是图书馆事业的生命线。图书馆为社会经济建设服务,随着社会经济的繁荣发展,经济建设又会对图书馆提出更多更高更迫切的服务要求,从而促进图书馆工作和图书馆事业的提高和发展。这是经济对图书馆的能动作用。另一方面是图书馆对经济有反作用力。图书馆的有效服务满足经济建设的需求,从而促进经济发展。这相辅相成的两个方面,双向作用,就是我们对图书馆与经济关系的一个总的认识,是我们具体处理图书馆与经济关系问题的基础和出发点。我们还要强调一点,这就是社会是由政治、经济、文化、科技、教育、道德风尚等多因素组成的。把图书馆放到社会大环境中考察,图书馆与经济的关系,不过是社会关系中的一部分,是局部,不能把局部关系说成为全局关系。

2.2 经济条件是图书馆生存和发展的制约因素。

图书馆对经济有不可摆脱的依赖性。如果社会没有一定的经济实力,拿不出钱盖图

书馆、买书、发工资、置办设备,任社会对图书馆有多么迫切的需求,也不可能有图书馆的生存。经济虽是图书馆生存和发展的制约因素,但不是唯一的制约因素。除了经济因素外,尚有科学技术、教育、文化水平;人的文化素质、文明程度、文化传统、价值观念、思想意识;领导者的素质、意识、品德、能力等。现在有一种说法:我们是发展中国家,财政困难,没有钱来养活图书馆,所以图书馆要自谋出路。这是“转型论”、“断粮论”的一个重要论据。我们是发展中国家,处于社会主义初级阶段,国家还不富有,这是事实。然而,并不是国家穷到连办图书馆的钱都拿不出来。如果把每年用在公费出国、出省旅游、公费吃喝的钱拿出一部分来办图书馆,图书馆绝不会象今天这样穷困潦倒。目前我国的图书馆法还没有制订,图书馆经费还要靠主管部门和主管领导调拨。哪里的领导开明,重视图书馆,哪里的图书馆日子就好过些。当一个地区的经济条件具备时,是不是那里的图书馆一定能办好?不见得。有些图书馆,资金不少,新馆拔地而起,人员大幅度增加,设备更新,可是业务工作水平并未随着硬件的改善而提高,甚至下降。其中的原因是多方面的,笔者在此只想说明,一方面要看到经济因素对图书馆生存和发展的制约作用,另一方面应看到经济不是办好图书馆的唯一条件,经济条件具备了,其他条件跟不上,图书馆的生存和发展仍会受到威胁。不要把经济因素看得过重,不能总以经济判荣枯。

2.3 国际图联早在1975年就确立图书馆具有保存人类文化遗产、开展社会教育、传递科技信息、开发智力资源的职能。

图书馆为履行其社会职能,必须开展一系列工作,归纳起来分为基础建设和服务工作两个方面。服务工作是基础建设的出发点和归宿。图书馆服务工作的内容十分广泛,简言之,要为社会政治、经济、文化、教育、科技等方方面面服务。图书馆在功能、职能方面同

经济建设还没有直接的联系,只是作为服务工作的一项内容同经济才发生直接关系。虽然在某一历史阶段,为经济建设服务可以成为图书馆服务工作的重点、中心,但毕竟只是图书馆诸多服务内容中的一项。当前从经济发展要依靠科技进步和提高劳动者素质的角度来讲,图书馆为教育和科技服务,其主要性不亚于直接为经济建设服务。不能只一味地强调为经济服务而忽视为政治、文化、教育、科技等服务。为经济建设服务是历史性的、长期的、一贯的,不是突如其来的。今天的为经济建设服务是过去的延续,只是环境、内容、方式、手段等有所变化而已。

2.4 市场经济是一种经济体制模式。这种经济体制在世界上已有很长的历史。

我们过去熟悉的是计划经济,现在一说要搞市场经济,好象市场经济是种神丹妙药,可包医百病。什么事情搞不好,就求救于市场经济,把市场经济引入文化、教育、科技等。面对不熟悉的东西,面对变化了的环境,探索事业发展的理想之路,这无可非议。探索是必要的,但不能忘了本体,不能丢了本体。图书馆界要探索图书馆改革之路,如果探索的结果是作为文化事业的图书馆变成了市场,这就是忘本,自我异化。这不是改革的成功,而是改革的失败。无须把图书馆与市场经济的关系人为地复杂化。市场经济为图书馆创造了一个新的社会环境。我们首先要熟悉这个环境,适应它,进而为它服务,而不是把市场经济体制移植到文化事业中来。

图书馆为经济建设服务是一贯的、永久性的任务,区别仅在于过去和现在经济体制有所不同。现在创造出那么多“新观念”、“新意识”,如“服务意识”、“参与意识”、“信息意识”,其实一点也不新,有的图书馆早就这样做了。60年代初黑龙江省图书馆就建立了一个颇具规模的文献检索室,配备了高素质干部,为生产和科研提供信息服务。当时大庆油田正处于开创时期,有很多技术上的问题要

解决,有一位总工程师长期“坐镇”在省馆文献检索室,省馆为大庆油田建设做了大量配套、系统化的情报信息服务。该馆还开设若干“研究室”,为省里的重点科研项目跟踪服务,当时省中医学院、省农机研究所都利用这些“研究室”取得了科研成果。该馆还派人深入油田、草原调研,在调研基础上建立跟踪、主动服务档案。还举办大型馆藏农业书刊展览,编制大型农业专题索引,等等。而现在所谓新的东西,其中有的内容不但不新,而且有的还是不科学的。被视为一大创造的“图书馆市场”就是一例。一种事业、一个机构不能成为商品,不能形成“市场”,这是常识。如果我们用市场概念、市场要素来分析“图书馆市场”,就会明白“图书馆市场”是个错误的概念。有人会说,图书馆的信息产品是商品,可以上市交易,形成图书馆信息产品市场。不错,图书馆有“信息产品”,但并不是图书馆所有信息产品都是商品,就是作为商品的这一部分进入交易的市场,也是“信息市场”,而不是“图书馆市场”。图书馆不能异化为经济,不能是市场,不受市场规律制约。

2.5 图书馆是文化事业,属于上层建筑,不属于经济范畴。

图书馆作为社会文化事业,与经济属于不同的领域,有不同的社会地位,起不同的社会作用,具有不同的性质。从体制改革角度讲,同图书馆有关的是改革文化体制,而不是用经济体制来替代文化体制。将图书馆与经济任意拉郎配,要图书馆“转型”、“断奶”、“自己造血”的观点是错误的,有害的。文化部刘德有副部长说过:“公共图书馆是国家举办的公益性事业,不具有赢利性质,必须依靠国家全额拨款”。文化部图书馆司杜克司长在接受《中国文化报》记者采访时明确指出:“图书馆经费紧张是世界性问题,我国图书馆发展不能只靠创收”,“我国公共图书馆目前的创收只能是权宜之计”。1972年发布的《联合国教科文组织公共图书馆宣言》宣称:公共图书馆

是“一种教育的文化的和报导信息的组织”,“是社会的当然文化中心”,“它应当完全以公家经费支付,并不许向为之服务的任何人收取直接费用”。说得不客气,那些所谓“新观念”、“新意识”的“经济实体”论、“断粮”“断奶”论,实质上是取消论,取消图书馆!

1993年5月由文化部政策法规司主持召开的“社会主义市场经济条件下的文化对策研讨会”将文化划分为三种:第一种是非市场文化,第二种是高层次、高品位的高雅文化,第三种是大众化、通俗化的娱乐文化。而且明确指出图书馆属于非市场文化,不进入市场,不受价值规律的调节。呼吁政府有关部门以这种认识为指导思想,尽快制订完善有关文化经济政策和法规。

2.6 图书馆是信息产业,但图书馆与信息产业还是有所区别的。

就图书馆整体性质来说不是信息产业,只能说它开展的某些服务项目具有信息产业的属性:有偿地为特定对象的特定需要提供信息服务。我们可以从图书馆与信息产业产生的社会背景、二者的职能和工作内容来进行分析。图书馆从开始就是一种公益事业,不是营利性的。信息产业则是本世纪的新生儿,是发达国家从工业社会进入信息社会后的产物。产生信息产业的社会条件是:社会信息量大,信息分布分散,信息更新加速;信息的作用越来越重要,成为生产力的一个必不可少的因素,人们对信息需求日趋迫切;先进的科学技术创造了电子计算机、现代通讯技术,为信息的收集、管理、贮存和传递、利用准备了物质条件和先进手段。信息产业从诞生之日起就是以营利为目的,经营作为商品的信息产品。商品是为了交换而生产的,有价值和实用价值。图书馆拥有丰富的信息,也有信息产品,但不全是商品,只有部分是商品。所以,图书馆不具产业性。信息产业从职能上讲是单一的:生产作为商品交换的信息产品,营利性是其基本属性。图书馆有多项社会职能,服务

性是其基本属性。除了管理系统外,图书馆更多更主要的是公益性服务系统,而信息产业只有单一的信息产品生产活动。这种种差别说明一个问题,即不能简单地把图书馆等同于信息产业,否则就会对图书馆性质产生错误的认识。再从“信息产业”的概念分析,借用文戈先生的话说,信息产业“是一种用自有资本或国家投入的生产资金,经过一定劳动过程生产可以在市场上交换的信息商品,以及用自己的信息产品向社会提供商业性信息服务,并以这种经营活动赢得利润进行扩大再生产的经济实体”。显然,图书馆不是这样的“经济实体”,这是图书馆与信息产业又一个明显的区别。我的看法是:图书馆不是纯粹的信息产业,但因其部分工作具有信息产业的属性,故可以说图书馆是信息产业的一种类型。

2.7 划清 7 条界限

(1)划清图书馆为市场经济服务,同把作为文化事业的图书馆变成经济组织、营利性经营型企业的界限。

(2)划清非市场文化同市场文化的界限。

(3)划清图书馆作为第三产业的一种类型,同图书馆举办的第三产业的界限。

(4)划清转变观念,同改变图书馆事业性质的界限。

(5)划清图书馆产业化,经济自立,同图书馆举办产业、搞经营创收以补不足的界限。

(6)划清物质产品与非物质产品、物质产品市场与非物质产品市场的界限。

(7)划清图书馆有偿服务同经营型营利性专业信息产业机构的界限。

2.8 虚实并进,不尚空谈,多做实事。

在经济体制转轨,市场经济大潮冲击下,图书馆应从如下几方面展开工作。

一是学习。不断丰富和更新我们的知识,加深对市场经济的了解。

二是宣传教育。图书馆应运用各种途径

和方式,宣传、普及市场经济知识,改变对市场经济的无知状态,以正确的科学的概念和知识,纠正各种臆测、误解和偏见。这也是履行图书馆的社会教育职能。

三是开展信息服务。图书馆的信息服务,包括无偿和有偿。各馆要根据自己的实力做力所能及的实事,切忌虚张声势,投机取巧,败坏图书馆的声誉。图书馆开展信息服务,有更深层的意义,不只是为了赚钱。有偿服务的方式可根据各馆条件而定,或作为服务项目,或成立专门的机构经营信息产品。

四是积极参与、协助、促进市场文化、企业文化建设。对一些不健康的文化现象要抵制、扭转,引导到健康发展的轨道上来。对社会经济文化建设图书馆责无旁贷,应切实负起责任来。

五是图书馆经商、办实业,一方面要量力而行,有条件则办,无条件则不办。办,也是图书馆附属的经济实体,是副业,不能冲击正业;另一方面办经济实体不是为赚钱“养活自己”、“自己造血,自我发展”。解决图书馆经费的根本出路是靠国家投入,而且要有立法保证。要广开财路,争取社会的重视和资助。创收主要是为了弥补不足,缓解图书馆太清苦的问题。创收也要创得正,日常的服务工作也向读者收费的做法是错误的。总而言之,现在应该让我们的头脑冷静下来,不要再玩概念。要把主要精力集中到改革图书馆本身业务上来,做好图书馆应该做的工作。离开图书馆本体而谈图书馆改革是没有出路的。在市场经济大舞台中,图书馆要认真真演好规定的角色,切莫角色错位。

茅振芳 1962 年北大图书馆学系毕业,现为宁波大学图书馆副研究馆员。已发文 25 篇,在书次号研究和编制著者号码表方面有独到见解,通讯地址:宁波大学图书馆,邮编 315211。

(来稿日期:1994-06-06,编发者:徐 苇)