

●谢阳群

美国图书情报教育管理体制初探

ABSTRACT The evolution of the form, development and structure of the management system of American library and information education is introduced, indicating the existing problems. 7 refs.

SUBJECT TERMS Library science education—Management system—U. S.

CLASS NUMBER G250.04

1 美国图书情报教育管理体制的产生与发展

美国图书馆人员的训练最初采用学徒式,后来才逐渐转向正规教育。学徒式的职业培训由 W. F. 普尔 1856 年创立。21 年后 M. 杜威才将图书馆学正规教育引入高等学府。但直到 20 世纪初,正规教育发展相当缓慢。原因是当时有不少图书馆学名家,如 W. F. 普尔、J. 温译、T. S. 比林斯等都坚决反对设立专门学校来教授图书馆学方面的知识 & 技能。当时有关图书馆员的训练工作主要是在图书馆和工学院的短训班中进行的。这种学徒式的训练只传授业务经验而不教授理论知识。

20 世纪初开始,日益繁荣的资本主义经济给图书馆事业提供了相对充足的物质条件,美国的图书馆事业迅速发展。图书馆种类和数量的不断增多使得提高图书馆员的素质和加快培养图书馆专门人才的问题日益引起重视。由于实践证明杜威的正规教育模式比普尔的职业培训模式更为有效,所以图书馆学校也从 1900 年前的 4 所增加到 1919 年的

15 所。当时各大学可根据各自的情况自行设立图书馆学院,并任意确定培养目标和课程设置。这种自由发展的局面,给发展初期的图书馆教育事业带来了“百花齐放”的大好形势。随着图书馆学院逐渐增多,各校的教学内容和师生质量出现了明显差异。研究、制订统一的教学制度,使其走上规范化的轨道成为图书馆界关注的问题。1918 年 C. C. 威廉森撰文指出,应该设立图书馆学院,同时还应建立一个协调不同训练计划的机构。1923 年他在其《图书馆服务之培训》的调查报告中进行进一步提出,图书馆人才的培养应通过正规教育来完成,图书馆教育应将重点放在理论教育上而不是办公室工作的描述上;图书馆学专业的课程设置要标准化;应设立一个专门机构负责制订图书馆学院标准,并审查其是否具备最低设置条件。威廉森的报告是美国图书馆教育发展史上的一个里程碑,也是加速美国图书情报教育管理体制形成的催化剂,它标志着美国图书情报教育开始向正轨化方向迈进。

美国图书情报教育的发展模式从“自由化”向规范化过渡,整个发展历程可大致分为

三个阶段。第一阶段(1902~1940)是图书情报教育管理体制的初创和实验时期。出现了具有协作性质的美国图书馆学院协会和具有管理性质的美国图书馆协会图书馆学教育委员会,制订了第一套图书馆学院标准并同时建立了学位制度。第二阶段(1941~1990)为深化和完善时期。美国图书馆协会将教育委员会改为鉴定委员会,并对其原先制订的标准进行了两次修订,改名为“鉴定标准”,并不再负责图书馆学本科教育计划的鉴定任务。第三阶段(1991年后)为探索和改革时期。面对着70年代末以来图书情报教育危机日益加剧的严峻形势,美国图书馆协会开始放弃其保守作风,转而将工作重点从对已有教育计划的鉴定方面转向促进图情院系进行改革方面。1991年又对鉴定标准重新修订,以增加改革的内容和力度。

2 美国图书情报教育管理的组织机构

美国图情教育管理体制是图书馆学理论研究、社会对图书馆专业人才的需求和图书馆学教育实践活动发展到一定阶段的产物。所谓教育管理体制,主要由组织机构和规章制度两大部分组成。前者对图情教育工作进行组织、协调和管理,后者对图情教育工作进行组织、协调和管理,后者是指这些机构为了对图情教育活动进行引导和管理而制定或认可的一般行为准则。美国一直没有建立一个对图情教育实施全面控制的集权式管理机构。它对图情教育的管理实际是由3个近乎独立的机构分别实施的。

2.1 美国图书馆协会(ALA)

美国图书馆协会(The American Library Association)在一定意义上起着管理全国图书馆事业的作用。早在1909年ALA就成立了一个临时机构——图书馆学专业训练委员会,负责组织图书馆员召开探讨各种形式教育的讨论会。1924年ALA成立了正式机构

图书馆学教育委员会(The Board of Education for Librarianship),负责制订和推动图书馆学教育评估与认可制度。此后,ALA正式承担管理图情教育的职责。1956年图书馆学教育委员会被撤销,由ALA新成立的两个机构取而代之:一个是图书馆学教育部成为促进专业教育的主要机构;一个是鉴定委员会(The Committee on Accreditation)专门负责审查批准专业训练计划和维护各项指标的执行情况。它们的出现奠定了ALA管理图情教育的基本模式。

2.2 全国师范教育鉴定委员会(NCATE)

从美国图协图书馆学教育委员会成立直到40年代,主要是认可图书馆学本科教育计划。1951年ALA通过了新的“鉴定标准”后,明确规定其只认可图书馆学硕士学位的教育计划,不再认可本科教育计划。1954年全国师范教育鉴定委员会成立,接管了全部师范教育的鉴定工作,包括图书馆学本科教育计划(因该计划主要是培养中小学校图书馆员,且多设于培养师资的机构之内)。此后,美国图协鉴定委员会会同全国师范教育鉴定委员会共同制订了本科生图书馆学计划方面的标准《图书馆学本科教学计划标准与指南》。该标准主要用来协助各大学开设4年制的图书馆学计划,并供师范教育鉴定委员会作为审查师资训练机构所设的图书馆学本科计划之用。

2.3 图书馆学情报学教育协会(ALISE)

图书馆学情报学教育协会(The Association of Library and Information Science Education)的前身可以追溯到1911年成立的图书馆学院教育家圆桌会议,当时它只是一个论坛性质的机构,主要是为各图书馆学院的教师共同探讨对图书馆学专业教育问题提供便利。1915年该组织脱离了美国图书馆协会,由10所学院联合成立了美国图书馆学院协会(The Association of American Library Schools)。该协会的成立密切了各学院之间

的联系,加强了它们之间的协调与合作,促进了学院制度和教学制度的建立,对推动图书馆学正规教育的发展作出了一定贡献。60年代以来,许多学院相继改名为“图书馆学情报学学院”、“情报学院”,美国图书馆学院协会也于1983年更名为“图书馆学情报学教育协会”。一般说来,凡是经过ALA鉴定合格的学院成为该协会的正式成员,其余的成为联系会员。

3 美国图情教育管理的规章制度

正规教育是以一定的基础理论知识为基础的。而理论自身的系统性和稳定性必然要求相关的教育计划具有一定程度的规范性,这就要求制定相应的规章制度加以约束。ALA创设的主要制度有三种:鉴定制度、学位制度和证书制度。

3.1 鉴定制度

它是一种根据ALA下属的图书馆学教育委员会制订的一套合格图情学院的最低标准,对图情学院进行鉴定、评估和认可的制度。1924年图书馆教育委员会按照ALA的要求,对每一种图书馆学院的组织、管理、教员、经费、设备、入学资格、培养目标、课程设置、教学内容、应授学位等作了具体的规定。

1925年该委员会正式制订了第一套《图书馆学院最低标准》(Minimum Standards for Library School),1933年又进行了修订。这两套标准都十分推崇五年制图书馆学学士学位教育计划。1951年ALA通过了新的图书馆学院标准,即《鉴定标准》(Standards for Accreditation)和《解释说明》(Statements of Interpretation),规定只认可五年制的硕士学位教育计划。这套标准于1972年修订后一直延用到80年代末。1991年ALA又提出了新的鉴定标准。新标准给图书情报学下了新的定义,力求拓展学科领域,加强与其他学科之间的交叉融合,同时在师资水平、学生素质、

行政管理、物资供应、设备条件等方面也提出了新的要求。

3.2 学位制度

它是为规定图书馆学和情报学专业学位的类型和层次及审查、批准各图情院系应授学位的种类而建立的一种制度。图情专业的学位制度是由杜威于1890年率先开创的,以后ALA又着力推行这一制度。现在美国已形成了一个比较完整的包括学士、硕士和博士3个层次的学位授予制度。一般说来,凡是在正规的图情学院中学完指定的课程或完成规定的研究工作,均可由所在大学授予相应学位。学士学位主要有理学士、文学士、双学士和第二学士学位4程。硕士学位种类较少,只有图书馆学和情报学硕士学位(第一硕士学位)和相应的第二硕士学位。博士学位亦有两种:图书馆学和情报学博士学位和相应的哲学博士学位。目前美国约有图情院系370余所,绝大部分都开设学士学位教育计划,开设硕士学位计划的约有100余所,博士学位的仅有23所。各图情院系还广泛开展各种形式的在职进修教育,完成学业后授予得到全国认可的高级证书学位。

3.3 证书制度

证书制度与学位制度有着密切的联系。所谓图书馆员的资格证书制度,是指为了保证图书馆专业人员能达到规定的标准,由ALA和州行政机构对图书馆员的教育计划进行鉴定认可的制度。凡是取得了已被认可学院的学位或证书的人,就具有在图书馆部门工作的法定资格。当局在雇用图书馆员时,通常规定只有具备这种资格的人方可雇用。未得到认可的院系,其学生的毕业资格亦未获普遍承认,因而就业较为困难。所获待遇亦较低。

一般说来,资格证明对中小学校图书馆员的规定最多。要获得学校图书馆员的合格证明,必须在普通大学专业教育课程和图书馆业务课程方面达到符合法定的水平,而公

共图书馆员的资格证明,就没有学校图书馆员规定得那样详细,通常只需在一所经 ALA 认可的图情学院中完成学业即可。至于高等学校或专业图书馆的馆员,一般不需要资格证书,但对他们在学历和业务水平上的要求十分严格。不过,60 年代以来在 ALA 推动下,证书制度正朝着标准化和统一化方向发展,对图书馆员(不论他属何种类型)采用证书制度已日渐普遍。

4 美国图情教育管理体制的主要特点

美国的图情教育管理体制,从某种程度上说,是美国的社会制度、政治体制和教育体制的一个缩影。主要特点有三。

(1) 不成立大一统的行政管理机构。美国的高等教育最初是仿照欧洲的模式建立起来的,欧洲特别是德国的“大学的自由”思想曾对美国高等教育产生过深远的影响。美国的移民传统使得“多元化”思想深深扎根于美国社会。受此影响,美国联邦政府一直未成立一个集权式的教育行政管理机构来统管教育事业。美国政府的教育部门不是通过行政命令,而主要是通过经济资助和政策引导来发展教育事业的。如美国的图情教育管理是由 ALA、全国师范教育鉴定委员会和图书馆情报学教育协会这三个不具行政隶属关系的机构各司其职,共同对图情教育进行管理和协调的。这种分权式的管理模式确是美国图情教育管理体制的一大特色。

(2) 在管理和协调方面,坚持灵活性和统一性相结合,以统一性不妨碍灵活性为前提。美国不但一直没有对图情教育制定出全国性的整体规划和长远规划,而且就对 ALA 等所制订的规章制度本身在运用时也表现出相当大的弹性。各图情院系对这些标准可自行掌握,对各个教学单位并不具有严格的约束。这就导致了美国图情教育呈现多样化的发展态势。

(3) 管理方式主要运用政策引导而不是行政命令,表现在鉴定制度上尤其如此。ALA 和全国师范教育鉴定委员会分别负责鉴定图书馆学硕士和学士教育计划,但这种鉴定不是通过直接干预的行政手段来达到择优汰劣,而是要通过这种方式来提高各图情院系的教学质量,促其向规范化方向发展。换句话说,未经鉴定或经鉴定不合格的院系仍可继续存在下去,而不会被强行撤并或勒令关闭。此外,图书馆学博士生的教育计划反而施行鉴定制度,各图情院系可自行掌握。

5 美国图情教育管理体制对图情教育发展的影响

美国的图情教育管理体制虽加强了对图情教育的管理,促进了图情正规教育的发展,使美国的图情教育一直处在世界领先的地位,但它也不是尽善尽美的。实际上,美国的图情教育事业在渡过了 60~70 年代的黄金时代之后已于 80 年代初跌入了低谷。据统计,到 90 年代初得到 ALA 认可的学院就从 80 年代初的 70 所降至约 50 所,美国图情教育已陷入严重的危机之中。这虽有多方面的原因,但体制问题不能不是一个重要因素。

5.1 组织机构方面的问题

美国的图情教育由三个相互独立的机构协调,没有一个统一的领导机构,必然各自为政,无法制定出一个全国性的总体规划,以致造成教学单位是数量增加、质量下降、布局不合理,各图情院系又是自成体系,各搞一套,所以才出现了今日图情教育的危机现象。目前,美国图情教育界要求制定一个图情教育方面的国家计划以合理布局图情教育的呼声日益高涨。但在美国现行的国家体制下,教育由各州自管,要制订国家计划又谈何容易。分权式的管理模式对图情教育来说可能弊多利少。

5.2 证书制度方面的问题

虽然美国有很多行业部门都采用了证书制度,但图书馆员资格证书制度的推行却遭到了难以预料的抵制,以致有人慨叹:确定一名国会图书馆员的资格甚至比确定一名律师成为司法部官员更为困难!由于美国高等教育十分发达,因此形成了一个学历社会,对人才的安排与使用主要参照学历、文凭。1951年 ALA 决定将硕士学位作为今后图书馆员的标准证书,1966 年又明确规定把它作为所有图书馆员的第一职业学位。这一决定后来引起了轩然大波。甚至美国人身管理办公室认为它是对人权的侵犯,对图情教育产生了巨大的冲击,以致许多大学决定趁早关闭图情院系。由此看来,证书制度本身也许无问题,但要求所有图书馆专业人员均取得硕士学位就值得商榷了。

5.3 鉴定制度方面的问题

鉴定制度的优点自不待言。各图情院系都自愿地接受鉴定委员会的指导,努力使各项条件达到鉴定标准。但这一制度又使美国的图情院系缺乏应有的活力和改革精神。原因之一,是作风保守的鉴定委员会一贯坚持以加强图书馆内部建设为导向来改进图书馆学教育的原则,忽视图书馆、图书馆职业和社会环境本身的变化,如从 70 年代初起美国图情教育的改革步伐就一直落后于社会需求和职业本身的变化速度。这一点从该鉴定委员会 1972 年修订的鉴定标准中就足以看出。原因之二,是图情院系的任何改革都可能是对鉴定标准的冒犯。一旦这种改革的正确性不被鉴定委员会委员们认可,未被认可的院系将很难得到认可,而已被认可的院系下一次

也可能被否定合格资格。

美国的图情教育管理体制不仅对美国,乃至对全世界的图情教育事业的发展都产生了深远的影响。美国图情教育中出现的许多问题,都可以从其管理体制上找答案,因此应加强这方面的研究。“文革”后,我国的图情教育在经过了一个时期的发展之后现已进入了收缩时期。处于“十字路口”的图情教育究竟应向何处去,已是我国图情教育界不可回避的一个重大现实问题。汲取美国发展图情教育事业的经验教训,对解决我国图情教育中存在的问题必将具有十分重要的参考价值。

参考文献

- 1 黄刚. 谈谈美国的图书馆专业教育. 大学图书馆通讯, 1985, (1)
- 2 文化部图书馆事业管理局科教处编. 世界图书馆事业资料汇编. 北京: 书目文献出版社, 1990
- 3 程焕文. 美国图书馆学教育史. 四川图书馆学报, 1990, (2)
- 4 张晓林. 北美的图书馆学情报学教育. 图书馆学通讯, 1984, (3)
- 5 (美) B. G. 霍利著, 林平译. 步入第二个世纪. 江西图书馆学刊, 1990, (2)
- 6 (美) 布赫著, 陈嵘译. 图书情报教育的新思路. 大学图书馆学报, 1993, (5)
- 7 Paris M. Library School Crossings: The Need for Action. The Library Quarterly, 1991, (3)

谢阳群 1984 年安徽师范大学化学系毕业, 1991 年武汉大学情报科学系研究生毕业。现任教于安徽大学信息管理系。已发表论文数十篇。通讯地址: 合肥安徽大学信息管理系。邮编 230039

(来稿时间: 1994-07-04。编发者: 翟凤岐。)

(上接第 83 页)

controlled vocabulary VS Natural language. Journal of Documentation, 1992, 48(3): 291~309

- 5 FOSKETT, Douglas J.; Brian Vickery : A personal Memoir. Journal of Documentation, 1988, 44(3): 199~204

- 6 DILLON, M. and MCDONALD, L. K.: Fully Automatic Book Indexing, Journal of Documentation. 1983, 39(3): 135~154

冀红梅、林丽莹、薛美华 通讯地址: 北京大学信息管理系, 邮编 100871。

(来稿时间: 1995-03-14。编发者: 丘峰。)