

改革·建设

●赵成山

建构以读者为核心的图书馆学

ABSTRACT The nucleus of library science covers 3 main aspects of ground; The fundamental goal of library work is to meet the user needs for documentary informations; The information communication of the library is subjected to the readers and the library should create the most favourable conditions for the readers; The library should put stress on the results of the services. 1 ill. 14 refs.

SUBJECT TERMS Library science—Nucleus of contents Readers
—Main body of services

CLASS NUMBER G250

1987年,我国情报界有人提出情报科学的三个规范,即:以情报源为轴心的S规范,以传统过程为轴心的C规范和以用户为轴心的U规范。认为,情报科学的发展呈现一种S→C→U的演进过程^[1]。1993年,图书馆界也有人提出,图书馆学的发展经历了以文献源为核心到文献流为核心,再转向文献宿——用户为核心的过程,认为这是图书馆学理论发展的内在逻辑与目的所决定的。今天建构一种以用户需求为导向,用户利用文献信息机制为核心内容的图书馆学,既合乎时代的必然要求,也合乎学科发展内在逻辑的必然趋势^[2]。

1 图书馆工作以读者为核心的思想由来已久

列宁早在1913年就明确提出了图书

馆要满足读者对图书的一切要求,把满足读者需要作为图书馆工作的最高目标,这可能是读者核心思想最早的论述^[3]。

若干年前,美国图书馆协会提出过一个口号:花最少的代价,用最好的图书,为最多的读者服务。虽然谢拉认为这只是一个教条,但因为它的核心是更好地为读者服务,因此,它起过积极的历史作用^[4]。

1931年,印度阮冈纳赞的《图书馆学五定律》一书出版,其前四条定律是:书是为了用的;每个读者有其书;每本书有其读者;节省读者的时间。都是以读者为核心的。全书充满了以读者为中心的思想^[5]。

美国图书馆学家谢拉认为,人们创建图书馆是为了满足某些社会需要。当它们不能完成既定任务和自己的使命时,社会就有可能、也一定会将它们抛弃。象图书

馆这样的社会部门,最大的敌人就是僵化,不能满足各种需要^[8]。

1985年举行的国际文献联合会第42届大会强调,必须集中注意力于信息循环的最后一环。有责任更多地注意信息的需求,而不是信息的供给^[7]。

1988年,宓浩在《图书馆学原理》一书中认为,要把研究“受方”放到显著的地位,要以“读者中心论”来替代“藏书中心论”^[8]。

我国著名的科学家和科学技术管理学家武衡几年前预测,如果未来在情报学的研究上有新突破的话,很可能将发生在情报利用的问题上,而情报利用问题的研究反过来又会促进与加深其他环节的研究^[9]。

以上充分说明,图书馆工作和图书馆学研究以读者为核心的思想由来已久。80多年来,无论在研究上还是实践上都取得了可喜的成绩。

2 “读者至上,服务第一”揭示了以读者为核心的图书馆工作规律

1958年,新中国的图书馆工作者在总结最初十年工作的基础上,提出“一切为了读者”的原则,这是我国建构图书馆工作以读者为核心的最早尝试。80年代提出的“读者至上,服务第一”则是对“一切为了读者”的继承和发展。它以读者为核心,把图书馆各项工作之间的辩证关系揭示了出来,(如下图所示)

第一,图书馆工作必须以读者及其需求为核心。满足需求是图书馆工作的根本目的;对读者需求的满足程度及效果的大小是衡量图书馆工作整体成效的主要标准。读者的需求是不断提高和变化的,图书馆的各项工作必须随着读者需求的变化



图书馆各项工作的辩证关系示意图

而变化,同读者的需求相适应。

第二,为读者提供服务在图书馆工作中处于突出的第一线位置,是图书馆整体水平的标志。读者需求的满足程度体现了图书馆的服务工作水平。为读者提供服务同读者需求的矛盾是图书馆的基本矛盾。由于读者及其需求的不断变化,图书馆只能是最大限度地满足读者需求,这个供求矛盾是永远存在的。图书馆的全部工作应当是最大限度地缩小供求之间的差距。

第三,图书馆的服务工作同以文献资源开发建设为代表的图书馆内部各项工作,是第一线和第二线的关系。它们必须同心协力,始终围绕着读者及其需求而竭尽全力。内部工作的价值是通过服务工作来间接实现的,它必须围绕和服从服务工作的需要,它们不应是被动的,而应成为第一线的强大的后勤和后盾。只有二者之间的协调运转,才能以最少的投入,获取最大的社会效益。

第四,从图书馆事业整体看,其规模与布局,即资源的配置,也必须以读者的需求和效果为转移,不断地发展和调整。

第五,读者的需求和效果,通过反馈,不断地改进和提高图书馆各项工作,不断地满足读者的需求。

这就是“读者至上,服务第一”所揭

示的以读者为核心的图书馆工作基本规律^[10]。

3 以读者为核心是我国诸多图书馆学说的交汇点

新中国诞生后，我国先后产生了多种图书馆学说，概括起来主要有要素说、矛盾说、规律说和交流说四组。每一组都有几种。前三组是封闭状态下的产物，基本上是研究微观的，是研究图书馆自身规律的。后一组是开放之后的产物，是引进的，是研究宏观的。由于交流说吸收了许多现代科学的成就，能够从更广阔的视角来认识图书馆在传播人类文化中的作用，把图书馆纳入社会信息交流的大系统中，从而把我国的图书馆学研究从以微观为主扩展到对宏观的研究，从研究自身的规律扩展到研究社会文化交流的规律，从研究传递文献扩展到研究传递知识、信息，这无疑在学术上和观念上都是一次突破^[11]。但是，它同我国实际情况的结合尚显不足，对于揭示图书馆信息交流的特殊过程和特殊规律尚待深入。

我国的图书馆学研究，观点很多，交叉较少。不同学说能否取长补短，找出带有共性的东西呢？我认为是可能的，这就是以读者为核心。

第一组，要素说。是50年代的主张，早已成为过去。

第二组，矛盾说。从60年代提出，一直延续到现在。由于人们对图书馆主要矛盾的认识不同，结论也不一致。其实最早的“图书与读者”矛盾说，已经抓住了主要矛盾，如它指出“是读者对使用图书的要求与图书馆能否满足这种要求之间的矛盾”。读者的需要“总是活跃的、多变的、经常处于矛盾的主要方面。”^[12]这些分析，

今天看也是站得住的，它揭示了问题的实质，因此，结论应是“图书馆与读者”的矛盾，即供求矛盾，可惜结论与分析未能一致。后来，又有人几次提出过供求矛盾说，也未能引起重视。其实，“一切为了读者”和“读者至上，服务第一”都是供求矛盾的观点，同供求矛盾说是一致的。图书馆的主要矛盾是图书馆提供的服务同读者需求之间的矛盾，矛盾的主导方面是读者及其需求。图书馆工作的根本目的是不断地满足读者日益增长的知识、信息需求。这是地地道道的读者核心论。

第三组，规律说。这是与矛盾说前后发展起来的，有的就是矛盾说的扩展，如两年前的《谐振律——图书馆工作的基本规律》一文，认为当图书馆发射的文献信息与文献信息接收者的需要完全吻合的时候，两者处于共鸣、谐振状态，此时，也只有此时，社会文献系统才处于最佳状态，才能取得最佳效果。务使供与用完全同步，完全谐振，完全共鸣。这是图书馆的最高奋斗目标，是图书馆的最高使命，也是图书馆工作不断向纵深发展、图书馆事业不断前进的不竭动力^[13]。这里的“供与用”其实就是“供与求”。这个论述可以说是从交流的角度，融入了供求矛盾说，是规律说、矛盾说、交流说的统一，其实质又是货真价实的读者核心论。

第四组，交流说。我国的几种交流说中，知识交流说已明确主张“读者中心论”

图书馆学交流说的奠基人——美国的谢拉，不仅揭示了社会文化交流的基本规律和图书馆是社会文化交流网络中的重要组成部分，而且还把以读者为核心作为其交流说的重要组成部分。除了明确地提出信息交流的目的是满足社会需要外，还提出图书馆的信息交流过程中，不是传播者

(图书馆)而是接收者(读者)在起着决定作用。他指出:

——(图书馆)交流的大部分是接收者自己获得的。他(读者)必须到图书馆去寻找那些他需要的信息,这些信息是从图书馆的全部藏书中挑选出来的。读者所需要的信息不是人人相同,每个人选择的都是与自己的需要有关的信息。大众传播是专制的,而图书馆则是民主的。这种说法并不过分。

——大众传播工具有许多输出口;但只有一种信息。图书馆从集体的观点来看,包括各分支机构在内,是一个单一的输出口,但它却传播许多信息。

——图书馆员,特别是公共图书馆员,习惯于谈论“普通读者”。然而这种普通读者正是“精打细算的人”。每个读者在自己的心目中都是“特殊”的。图书馆员也应该这样对待它^[14]。

所以说,在矛盾说、规律说、交流说三组图书馆学说里,都有以读者为核心的观点,这正好成为它们共同的交汇点。

4 “读者核心”说的主要内涵

“读者核心”应包括三个主要内容。

(1) 图书馆工作的根本目的是满足读者(用户)日益增长的文献信息需求。图书馆的一切工作都必须围绕、服从和服务于读者需求,在这个基础上处理好各环节的关系,使其成为一个协调运转的有机整体。读者需求因人而异。图书馆要针对不同读者的不同需求,提供不同的信息和采取为他们各自所需要的工作方法。读者的需求是在不断地提高和变化的,因此,图书馆的各项工作必须不断地提高和调整,与读者需求的变化相适应。这是“读者核心”的最主要内容。

(2) 在图书馆信息交流的过程中,读者是最活跃、最能动、起着支配作用的一方。他们有权对图书馆进行选择;对于何时利用、利用方式、利用多少、利用的频率,也都是自由的。这是图书馆同大众传播媒介(广播、电视、报纸等)的主要区别。图书馆应当为读者的选择创造最方便、最有利的条件。

(3) 重视效果,实现读者和图书馆之间的双向交流。效果是信息交流过程的要素之一,是“读者核心”的主要内容之一。注重工作效果是图书馆的优良传统,是衡量图书馆工作整体成效的主要标准。把效果反馈给传递方,才能使图书馆的信息交流呈循环状态,不断上升,永无止境。

5 小结

几十年来,有如此众多的学者从不同角度、不同地位、不同观念、不同国度,对图书馆工作和图书馆学研究必须以读者为核心进行论证,取得了如此惊人的共识,这决不是偶然的巧合。建构以读者为核心的图书馆学是客观的必然。

新中国图书馆工作者对以读者为核心的图书馆工作规律已经有了比较系统的认识,对读者为核心的图书馆学的研究实际上早已开始。只要各种观点能取长补短,相互吸收,求同存异,共同提高,并通过实践的检验,定会取得理论和实践的双丰收。

参考文献

- 1 卢泰宏. 图书馆学的人文传统与情报科学的技术传统. 中国图书馆学报, 1992, 18 (3): 4~11, 17
- 2, 7 蒋永福. 图书馆理论重心的演变及其走向. 中国图书馆学报, 1993, 19 (3): 49~53
- 3 文化部图书馆事业管理局. 列宁论图书馆事 (下转第48页)

典籍散逸,于是有许多人通过购得他们的散逸典籍而成为典籍收藏大家。上述胡应麟得虞氏藏书而宏富海内;范钦由于购得丰氏万卷楼所藏而奠定了“天一阁”的藏书基础,明代藩王典籍收藏家的代表朱睦桔因尽收江都葛氏、章邱李氏之书,再加他所到之处即写录、补缀,使其所藏达五万卷。清代,有钱谦益购集赵氏脉望馆珍藏而成绛云楼;黄宗羲购祁氏澹生堂而成典籍收藏大家。这种购集不但建立起了他们自己的典籍收藏体系,而且使这一时期的私藏典籍具有了一种承继关系,使诸家所藏精品得以流传下来。

除了这三种主要的典籍收集渠道以外,有些人因获得赠书而成为典籍收藏大家。最早赠书于人的是汉代著名学者、典籍收藏家蔡邕。蔡邕因赏识王粲的学识将自己所藏近万卷典籍赠与当时只有十四岁、默默无闻的王粲。蔡邕的赠书使王粲一举成为当时著名的典籍收藏家。蔡邕开创了一个很好的先例,此后历代都有典籍收藏家赠书的佳话,他们无不以蔡邕自比,

从而形成了我国典籍私家收藏史上一个优良的传统。南北朝时期梁代著名典籍收藏家沈约也是因为赞赏王筠的才学而效蔡邕之法赠书于他,使王筠所藏名重一时。梁代的另一位典籍收藏家刘显也将自己毕生所藏全部赠给了孔奂。宋代晁公武其家传典籍毁于火灾、兵燹,正当他感叹无书可藏时,当时另一位藏书家井度将自己所收集的五十余车典籍全部赠送,使他重新建立起自己的典籍收藏体系,并在此基础上完成了名垂青史的《郡斋读书志》。清代钱谦在其绛云楼受祝融之灾后,将幸存的典籍大部分赠给了钱曾,使他奠定了自己的典籍收藏基础,并成为清代最著名的典籍收藏家之一。

张木早 1983 年武汉大学图书馆学系毕业,现为书目文献出版社编辑。通讯地址:北京天津街 7 号。邮编 100034。

(来稿时间:1996—03—14。编发者:黄文田。)

(上接第 52 页)

- 业. 北京:书目文献出版社,1984:23
- 4 J·H·谢拉著;张沙丽译. 图书馆学引论. 兰州:兰州大学出版社,1986:72
- 5 中国大百科全书图书馆学情报学档案学卷. 北京、上海:中国大百科全书出版社,1993:364
- 6 同 4:56,65
- 8 宓浩. 图书馆学原理. 上海:华东师范大学出版社,1988:146
- 9 同 5:20
- 10 赵成山. “读者至上,服务第一”是我国图书馆工作的重要方针. 图书馆学刊,1996

- 11 赵成山. 图书馆学交流说及其在中国的发展. 中国图书馆学报,1995,21(6):25~31
- 12 吉林省图书馆学会等. 周文骏论文选. 成都:成都东方图书馆研究所,1988:39
- 13 于鸣镝. 谐振律——图书馆工作的基本规律. 图书与情报,1993,(3)
- 14 同 4:68~69,95~96

赵成山 辽宁省图书馆原馆长,研究馆员。通讯地址:沈阳市和平区九纬路 21 号,邮编 110003。

(来稿时间:1996—01—02。编发者:徐苇。)