中国图书馆学报(双月刊)1996年第5期
ZHONGGUO TUSHUGUANXUEBAO

●张钦恩

图书馆管理学探略

ABSTRACT As a new realm of library research, the library management has become now an important academic branch of library science. The establishment of its theoretical system, the formation of the concept for this branch of learning and the opening up of it under the new situation are decisive factors for its healthy development. 2 refs.

SUBJECT TERMS Libraries—Studies Library science—Branches of learning
CLASS NUMBER G251

图书馆管理学是门新兴学科。为了使这一学科健康成长,加大学科建设的力度和速度,增强其实用性,本文对它在构建中的若干理论问题及其面对市场经济的新课题作一探究。所述若有不逮,谨祈学界同仁指正。

1 图书馆管理学学科性质的综合性

在图书馆管理学研究中,不少著述涉及到这门学科的性质,并展开了论辩。现将有关观点引述于下。

黄宗忠编著的《图书馆管理学》,认为图书馆学是一门综合性的学科,作为图书馆学分支学科的图书馆管理学,由于应用性强,所以是一门综合性的应用学科;决定这种综合学科性质的理由还在于图书馆管理活动具有二重性、图书馆管理学是管理学与图书馆学结合的产物、图书馆管理学是多学科的综合等。他举出判定图书馆管理学学科性质的3个主要依据:图书馆学的综合性决定了图书馆管理学的综合性;图书馆管理学由于它是多学科的综合决定了它的综合性;图书馆管理学由于它是管理学与图书馆学结合的产物决定了它的交叉性,亦即它的综合性。这一概括是把握得比较准确的。多数研究者已接受这一观点,并认为它具有自然科学和社会科学的双重属性。

但也有人提出异议,认为图书馆管理学的性质是由图书馆学的性质决定的,而一般认为图书馆学是社会科学;另外图书馆管理学的性质也受管理学性质的影响,而管理学是一门社会科学,它的分支(图书馆管理学)当然也是社会科学。持此说者指称"不能说一有综合就是综合性的"。

双方争锋的焦点,都在作为决定"子学科"(图书馆管理学)性质的"母学科"(图书馆学、管理学)的性质上。子学科的性质由母学科性质决定,分支学科的性质由上位学科的性质决定,这种判断和结论的方法本身是符合逻辑学的演绎推理的基本原则的,即:以图书馆学、管理学的学科性质为"前提",给定基于这个前提下的"结论"——图书馆管理学的学科性质。这里,关键在于弄清作为逻辑判断的"前提"是什么,"前提"成立,"结论"正确。

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

而要探明"前提",首先又要回答什么是学科的"综合性",务必界定其内涵。

以笔者之见,所谓学科的综合性,乃是指这门学科具有交叉、边缘、横断、跨界等属性,学科的综合性特征,是当代科学整体化发展的结果。学科的综合性有两种类型:一是某一方面的知识为多学科所应用,即其研究对象不是以客观世界某一种运动形式,而是许多不同运动形式在某一特定方面的"共同点",如历史悠久的数学,现代新兴的系统论、信息论、控制论,皆为此属;二是多学科知识在某一方面的综合,即其学科知识体系横跨自然科学与社会科学,或社会科学学科之间的综合交叉与自然科学学科之间的综合交叉,如空间科学、能源科学、材料科学、环境科学、海洋科学、科学学、预测学等。具有上述两种类型特点的都可称为综合性学科。图书馆学、图书馆管理学类乎第二种,即其属于"多学科知识在某一方面的综合"。图书馆学的这种性质自不待言,而图书馆管理学从其学科知识结构体系和现有研究成果来看,它不仅仅与某一个或数个领域交叉,而是与多学科交叉,覆盖面甚广。可以说,图书馆管理学是依仗这种学科的"横向转移"才砌就的。因此可以说它的这种综合性学科属性是本身固有的,而不是外加的。如果说综合性学科还有广义与狭义之分(广义综合是指社会科学与自然科学学科之间的综合交叉;狭义综合是指社会科学学科或自然科学学科各自之间的综合交叉),图书馆管理学又属于广义综合的学科,因为它于社会科学和自然科学学科之间都存在着多向渗透、交汇。图书馆管理学的"综合性",不是简单的认定,而是通过"多门学科综合交叉"而自然形成的。

确认图书馆管理学是一门综合性学科,其意义不仅在于从科学定位的角度指明其归属,更重要的理论价值在于:通过对图书馆管理学的综合性学科性质的论证分析,可以明确图书馆管理学与现代科学技术的密切关系,克服图书馆管理学研究的线性思维方式。图书馆管理本身不是一个封闭体系,它的理论与方法具有与现代科学相融合的开放性。判定图书馆管理学的综合性质,旨在综合运用社会科学、自然科学、综合性科学的知识与技术,借助它们的理论、方法与手段,对图书馆管理学进行多学科的综合研究,实现图书馆管理学研究的现代化。

2 图书馆管理学理论基础的多维性

关于图书馆管理学的理论基础,在已出版的有关论著中有所涉及。一种观点是,图书馆管理学的理论基础即系统理论,系统方法是图书情报管理的基本方法;另一种则把图书馆管理学的基础理论统括为:哲学、系统科学、社会学。前者仅涉及到图书馆管理学的一个重要侧面,尚不能完整地勾画出其理论基础;后者从学科角度去综合图书馆管理学的理论基础,视野有所开阔,力求博采众多理论之长,无疑是前进一步,但也不够全面和准确。对一个学科理论基础的表述,一是要具有精确性,即这种理论基础对特定的学科来说,要具有普遍性、指导性、抽象性、实用性的意义与作用;二是要具有涵括性,即要环顾构成其理论基础的各个层面。一门学科的理论基础往往与该门学科的性质有着内在联系。图书馆管理学是综合性学科;其理论基础的构成呈现出多维性,即多角度和多方面。主要包括:

(1) 一般哲学。这是作为普遍原理的图书馆管理学的理论基础。图书馆管理是现代管理的重要组成部分。以高度科学性为标志的现代管理学,它所研究的基本问题都可从哲学中找到对应、解释和论证,运用哲学观点可辩证地分析管理的客观性、实践性、规律性、联系性、发展性、矛盾性等。这就说明一般哲学对管理学(包括图书馆管理学)有着重要的普遍指导意义、理论基础意义、实际应用意

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

义。换言之,马克思主义哲学的唯物论、认识论、辩证方法是管理学(包括图书馆管理学)理论的基石。

(2) 管理哲学。管理哲学是哲学的一个分支(或称部门哲学)。它是一般哲学应用于管理学的具体化,以普遍性的管理为其特定的研究对象,提炼管理的范畴,揭示管理的本质,总结管理的方法。因此它也就成了图书馆管理学理论和方法论的一个支柱。这里需要一提的是,本文没有把系统理论作为图书馆管理学的理论基础提出,尽管它在图书馆管理中的引入与应用,确实为之生色不少,并为图书馆管理研究提供了全新的研究手段,使图书馆的系统管理遂成为图书馆管理学的一个崭新的研究领域。这是因为,系统理论仅是管理哲学研究的内容之一,它们不能等同。只有把管理哲学视作图书馆管理学的理论基础方具有概括性的功能,才能显示出作为理论基础的丰富内涵。

另外,一般哲学和管理哲学还担负着鉴别、吸收现代管理理论的任务。不同管理学派的理论,都具有相对的合理性和实践意义,而且,这些管理思想、管理理论都为我国图书馆管理学研究提供了借鉴。当然这些理论尚未到达成熟、完善的地步,还需要从高层面上对它们进行概括、分析和总结,吸收其中的合理成分。而这个升华、提炼各派管理理论的使命,唯有一般哲学和管理哲学才能肩负起来。

(3) 管理学。图书馆管理学是在管理学与图书馆学相结合的基础上生成的,管理学的原理与方法对图书馆管理学有着理论的指导意义和具体的应用意义。管理学是图书馆管理学的基础性学科,其理论与方法体系应成为图书馆管理学的理论基础。

(4) 现代管理理论。管理理论如今已形成众多学派,如行为科学学派、经验学派、决策理论学派、管理科学学派、权变理论学派等。它们从不同角度探讨管理理论,各具有不同程度的参考价值。这些学派的出现,大大丰富了管理理论的宝库,使管理学这门学科更加充满活力。

以上所述是图书馆管理学理论基础的"四维":以马克思主义哲学为指导,以具有应用意义的管理哲学、管理学为轴心,摄取、融合现代管理理论及相关的现代科学知识(如行为科学、决策科学、预测科学、人才学、领导学)的精粹,从中提炼、浓缩、归纳出有益于图书馆管理实践的原则与方法——图书馆管理学的科学理论体系。

3 图书馆管理学的概念及其科学性

3.1 对人的管理

"人"作为管理要素,是管理学中的重要范畴、基本概念。所谓管理,实质上是人对人的管理。这是建立图书馆管理学的基点。在图书馆管理中,图书馆员具有管理主体(管理者)和管理客体(管理对象)的双重性。这种复杂的管理关系,突出了人在管理中的主导地位和先决作用。因此,图书馆对人的管理要突出"才尽其用",要对双重地位的馆员知人善任,各得其所;把他们当作"社会人",确立其主人翁地位,调动他们的积极性。特别要树立图书馆人力资源的观念意识,加强图书馆人力资源建设,这是提高图书馆管理效果的重要决策。

3.2 对"财"的管理

有的论者把图书馆"财"的管理囿于文献购置费,这是一种狭隘理解。在市场经济条件下,图书馆对"财"的管理要树立新观念,它不仅指"理财"(节约财力),利用有限的财力,使藏书、设备、馆舍达到最佳的服务效果。同时还包括"生财",拓宽渠道,开辟财源,改变依靠政府的单一投入。在开发图书馆劳务产品、拓展信息服务市场、参与市场竞争的过程中,讲求"投入—产出",讲求经营策略。今后,对图书馆"财"的管理,必将以经济效益为衡量的主要标志。

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

3.3 对"物"的管理

当然,对"物"的管理也是通过人的作用来完成的。馆藏文献是图书馆重要的物质资源,图书馆的管理就是运用各种手段提高其利用率,通过合理布局、妥善保护,达到最大的使用价值。

3.4 关于"具体管理"

在已出版的图书馆管理研究论著中,有的把图书馆人、财、物等的管理统称为"专门管理"、"专项工作管理"或"具体管理"。"专门管理"、"专项工作管理"的提法未能揭示其实质,因为人、财、物是具有不同性质而又相互联系的管理客体,而且都要通过人才能发生作用,用"专门"、"专项工作"一类的字眼不能做出科学概括。"具体管理"的提法比较准确。一则这些管理客体都是具体的;另则它是相对管理目的、管理过程(职能)、管理方法等较为抽象的范畴而言的。

3.5 关于"科学管理"的提法

对"科学管理"一词的使用,近年国内不少人对它提出质疑。"科学管理"是泰罗创立的理论,它是一个特定的历史概念,对当时的西方社会发展起过一定的推动作用;但是,在现代管理理论比之古典管理理论已大大前进的时候,仍然不加区别地使用这一术语,把它作为书名、题名乃至代表一种理论形态来使用,显然会引起混淆。实际上,迄今为止,现代管理学说层出不穷,但都不能说已达到完全"科学"的成熟境地,更没有哪一家把这一领域"一统"过。泰罗的"科学管理"以工作为中心,把人当"工具";行为科学提出了以人为中心,弥补了泰罗制的缺陷,但又偏向了人的管理;德鲁克的目标管理把工作和人结合起来,是一大进步,但也不是一种十全十美的管理制度,在实践中仍可找出它的某种不足。可见,管理理论仍处于探索过程中,真正科学、纯熟、完美的理论有待形成。当然,这并不是说在实际生活中一律废止"科学管理"一词的使用。实际上,当人们习惯地使用"科学管理"一词时,其本意常常是指"管理的科学性"或"管理的科学方法"。

4 市场经济体制下图书馆管理学的开拓

任何一种管理理论,都导源于当时社会实践的需要。在我国图书馆管理学要实现与市场经济对接,要在学科建构、理论指导、对策研究、难点解决等方面有所建树,还应侧重拓展以下研究领域。

4.1 图书馆新型管理观念的树立

管理思想、管理观念对管理行为有先导性作用,有什么样的管理观念就会产生什么样的管理效果。传统的图书馆管理偏重内在要素的管理,即经费、人员、藏书、业务工作都限于馆内范围。新形势下图书馆为适应市场经济需积极开辟服务社会的经营项目以获取社会效益和经济效益。这种新的实践,要求图书馆建立新型的外向管理,并处理好与市场机制的衔接。管理观念从封闭型转向开放型,这是新形势下图书馆管理走向成功的保证。

4.2 图书馆管理机制的转换

图书馆管理机制的改革,必须以国家制定的政策为依据,以社会主义市场经济体制的一套规范体系为基础。有关政策已允许文化事业单位开展各项有偿服务活动、开办一些服务性的经营项目。这便赋予图书馆除公益性以外的商业性新功能,有力地促进它与市场经济接轨。为此图书馆应做好"角色转换"。主管部门也必须适时地指导图书馆建立以下管理机制:

(1) 发展机制。图书馆属第三产业,先天的公益性质决定了它不能搞产业化,但在政策允许限度内可以走自我发展的道路。确认图书馆在经营活动中的主体地位,让图书馆以自身的劳务产品独立地参与等价交换与市场竞争、享有自主经营权;承认图书馆在经营活动中是利益个体,在图书馆内部个人贡献与物质利益挂钩;依托图书馆的优势,着重发

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

展以情报信息服务为主的经营，把社会效益与经济效益有机地结合起来。

(2) 间控机制。即政府文化主管部门由指挥职能向协调职能过渡，对图书馆实行间接调控、宏观指导。主管部门对图书馆的部分管理职能自然地让位于市场机制的功能。

(3) 动力机制。管理体制趋向软性管理，趋向以人为主要对象和动力的管理，由重物、重制度向重人转移。管理模式由集权式、指令式向分权式、参政式转移，采用多种形式激励人的积极性、创造性，引入合理的竞争。

(4) 约束机制。图书馆开展必要的经济活动不是为了追逐利润，而是为了更好地履行图书馆服务社会的职能，因此，要摆正主从关系，义利兼顾，防止越轨行为。

转变图书馆管理机制是新形势下图书馆的深层次问题，是图书馆改革的核心，也是图书馆管理学研究的重点、难点，应做出慎密的设计和谋划。

4.3 市场经济下图书馆管理方法的更新

市场经济下，图书馆是管理与经营兼具。图书馆对"物"的管理行将继续，但管理内容较前不同，即除了对较稳定的公益服务的职能机构继续实施计划管理、行政管理外，另外增加了对具有变动性的盈利性服务项目的经营活动的管理，包括服务项目和产品的成本、价格、销售等。这就促使图书馆有可能借鉴企业管理经验和运用其先进的管理方法与技巧。以人为本的管理、行为科学方法、目标管理方法、责任制、思想政治教育方法等都将在图书馆管理中发挥积极作用。

图书馆管理学是一门具有丰富底蕴和发展前景的学科，它将不断从实践的提炼和升华中得到夯实，也必将不断从环境的变化与适应中获得提高。深化与创新将是这门学科的两大主题。

参考文献

1 黄宗忠. 图书馆管理学. 武汉：武汉大学出版社，1992.

2 齐振海. 管理哲学. 北京：中国社会科学出版社，1988.

张钦恩 深圳市委党校图书馆研究馆员，馆长。通讯地址：深圳市爱国路，邮码：518003。

(来稿时间：1996—01—15。编发者：翟凤岐。)

黄宗忠的《图书馆学导论》和《图书馆管理学》繁体字版在台湾出版发行

由武大图书情报学院黄宗忠教授编著的《图书馆学导论》(武大出版社1988年版)和《图书馆管理学》(武大出版社1992年版)，在大陆出版发行后，引起台湾方面的注意。1994年台湾天肯文化出版有限公司与武大出版社签约，获得两书共85万字繁体字版在台湾出版发行权。1995年1月两书已正式由台湾天肯文化出版有限公司出版、发行。台湾各大书店均有售。台湾著名图书馆学家王振鹄先生在1996年两次来信中说，"两书甚获此地重视"，"已引起台湾图书馆界的注意"。

两书均系国家教委全国"高等学校文科教材"。《图书馆学导论》从1988～1996年已印刷5次，发行17200册，《新华文摘》等中央及省市报刊发表书评40多篇。1989年获中南地区大学出版社1986～1988年优秀教材一等奖，同年获中国图书馆学会优秀著作奖，1990年获湖北省第四届社会科学优秀著作二等奖，1992年获国家教委第二届普通高校优秀教材"全国优秀奖"(国家级)。《图书馆管理学》自出版后，发表书评近10篇，1994年获中南地区大学出版社优秀教材一等奖。

(海峡)

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net