

●徐 菁 韩秀兰 张志平 丘 峰

《中国图书馆学报》作者研究

ABSTRACT 32 issues of the Journal were published during 1989-1995 with 600 papers written by 626 authors, among them 37 are active authors and 13 are nucleus of authors. The National Library of China ranked first and among the prolific unites, institutions of higher learning were on the majority. In the past few years, the rate of co-authors has come up to 20.5% and well-known experts and scholars have played a decisive part in raising the Journal to a higher level. 7 tables, 19 refs.

SUBJECT TERMS "Journal of the Library Science in China"
Authors Library science periodicals—Reviews

CLASS NUMBER G250

《中国图书馆学报》(以下简称《学报》)创刊于1957年,其前身是《图书馆学通讯》,1991年启用现名。最近7年(1989~1995年)共出版32期,发文600篇(不包括信息、动态、资料、图片和照片),共有作者626人。

1 主体作者

在626个作者中,包括个人作者615个(739人次)。表1从7个角度概括了《学报》作者的数量和比例。从中可以看出:

(1)从性别看,男女作者比例为3.1:1.0;(2)从年龄看,老中青作者比例为1.1:2.3:1.0,其中年龄最大的是上海图书馆的顾廷龙(89岁),最小的是上海空军政治学院朱丽(22岁);(3)从文化程度看,98.37%的作者具有大专或大专以上的学历;(4)从所学专业看,图书馆学情报学、外语、社会科学、自然科学专业的作者比例为9.5:1.0:3.0:2.2;(5)从学习专业数量看,1个专业、2个或

表1 《学报》1989~1995年作者概况

项 目		数量(人)	比例(%)
1	性别	男	466 75.77
		女	149 24.22
2	年龄	35岁以下(青)	140 22.76
		36~55岁(中)	321 52.20
		56岁以上(老)	154 25.04
3	文化程度	初中、初中以下	1 0.16
		高中、中专	9 1.46
		大专、大专以上	605 98.37
4	所学专业 (不包括 无专业 者4人)	图书馆学情报学	370 60.16
		外语	39 6.34
		社会科学	122 19.84
		自然科学	84 13.66
5	学习专业 数量	1个专业	513 83.41
		2个、2个以上专业	98 15.93
		无专业	4 0.65
6	掌握语 种数量	1门外语	327 53.17
		2门、2门以上外语	222 36.10
		不懂外语	66 10.73
7	职称 (不包括 无职称者)	初级	47 7.64
		中级	273 44.39
		高级	274 44.55
		不清	21 3.41

2个以上专业、无专业的作者之比为128.3:24.5:1.0;(6)从掌握语种数量看,懂1门外语、两门或两门以上外语、不懂外语的作者人数之比为5.0:3.4:1:0;(7)从职称看,具有初级、中级、高级职称的作者比例为1.0:5.8:5.8。

通过数据的比较可以看出:(1)男性、中年、具有大专以上学历、图书馆学情报学专业毕业、掌握1~2门外语、获得了高中级职称的作者是《学报》作者的主体。(2)与1989~1993年《学报》高级职称作者占绝对优势^[1]相比,1994~1995年具有中级职称的作者人数直线上升。显然,一个以具有中级职称为主体的作者队伍正在形成。他们为《学报》的发展已经起了,而且还将继续起积极的推动作用。(3)男女性别作者比例由1989~1993年的4.2:1.0^[2]提高到了1994~1995年的3.1:1.0,说明图书馆学研究队伍中性别差异有所缩小。(4)《学报》作者来自不同的专业领域,知识结构各具优势,然而更多的还是经过正规的图书馆学情报学专业训练的人才(占作者总数的60%以上)。这些作者在工作实践和学术研究中大都表现出较强的优势。

2 作者的地区分布

从地域角度出发,若把《学报》1989~1995年发文的739位作者分为10个地区,那么,从表2可以看出:(1)发文作者最多的前4个地区是北京、东北、中南和华东。其中北京和东北合计占46.96%(347人次)。也就是说,平均每两个作者中就有一个来自北京或东北,说明北京和东北是《学报》论文的主要生产地。它和这两个地区,尤其是和北京是我国图书情报事业中心,具有阵容强大、水平较高的研究人员和较好的研究环境有关。(2)西北和西南是我国图书馆学研究相对薄弱的地区。(3)海外稿源已有好的开头,但还应主动创造条件,吸引更多的海外来稿。

3 作者系统分布

研究作者的系统分布情况,可以把握《学报》稿件的主要来源,从而揭示各系统工作人员的业务能力和图书馆学研究水平。如果把《学报》739位作者分成4个系统,那么,从表3可以看出:

(1)图书馆系统的作者占绝对优势。说明图书馆系统的研究人员是《学报》的主要撰稿人,是我国图书馆学理论与实践研究的一支主要力量。

(2)在图书情报以外的其他系统,有《学报》作者38位。他们虽然不在图书馆工作,但却属于关心图书馆事业发展的“局外人”,数量虽然有限,但足以使图书馆学专业领域的人们感到欣慰。

4 合作研究

随着科学技术的相互渗透和综合发展,合作研究成了当代科研的一大趋势。尤其是对于那些消耗人力较多的科研课题,更需要进行科学的组织。只有这样,才能形成合理的群体结构,才能有效地提高科学劳动效率。据调查,在自然科学中,约有80%的论文由两位或两位以上的作者合作完成,有的甚至是几个部门在协同工作^[3]。实践证明,合作研究是一种优势互补的研究方式,既可多出成果,出好成果,也可多出人才,是相互学习、进行在职培训的一种好途径,值得倡导。

在《学报》1989~1995的600篇论文中,合作研究的有122篇,合著率为20.3%(见表4)。这个比例不仅比1957~1991年《学报》9.5%的合著率^[4]高出1倍,而且比我国1989年6种图书馆学核心期刊11.9%的合著率^[5]高。说明《学报》已在较多地关注有组织有计划的合作研究并已取得了相应的效果。

●徐 菁 韩秀兰 张志平 丘 峰

《中国图书馆学报》作者研究

ABSTRACT 32 issues of the Journal were published during 1989-1995 with 600 papers written by 626 authors, among them 37 are active authors and 13 are nucleus of authors. The National Library of China ranked first and among the prolific unites, institutions of higher learning were on the majority. In the past few years, the rate of co-authors has come up to 20.5% and well-known experts and scholars have played a decisive part in raising the Journal to a higher level. 7 tables, 19 refs.

SUBJECT TERMS "Journal of the Library Science in China"
Authors Library science periodicals—Reviews

CLASS NUMBER G250

《中国图书馆学报》(以下简称《学报》)创刊于1957年,其前身是《图书馆学通讯》,1991年启用现名。最近7年(1989~1995年)共出版32期,发文600篇(不包括信息、动态、资料、图片和照片),共有作者626人。

1 主体作者

在626个作者中,包括个人作者615个(739人次)。表1从7个角度概括了《学报》作者的数量和比例。从中可以看出:

(1)从性别看,男女作者比例为3.1:1.0;(2)从年龄看,老中青作者比例为1.1:2.3:1.0,其中年龄最大的是上海图书馆的顾廷龙(89岁),最小的是上海空军政治学院朱丽(22岁);(3)从文化程度看,98.37%的作者具有大专或大专以上的学历;(4)从所学专业看,图书馆学情报学、外语、社会科学、自然科学专业的作者比例为9.5:1.0:3.0:2.2;(5)从学习专业数量看,1个专业、2个或

表1 《学报》1989~1995年作者概况

项 目		数量(人)	比例(%)
1	性别	男	466 75.77
		女	149 24.22
2	年龄	35岁以下(青)	140 22.76
		36~55岁(中)	321 52.20
		56岁以上(老)	154 25.04
3	文化程度	初中、初中以下	1 0.16
		高中、中专	9 1.46
		大专、大专以上	605 98.37
4	所学专业 (不包括 无专业 者4人)	图书馆学情报学	370 60.16
		外语	39 6.34
		社会科学	122 19.84
		自然科学	84 13.66
5	学习专业 数量	1个专业	513 83.41
		2个、2个以上专业	98 15.93
		无专业	4 0.65
6	掌握语 种数量	1门外语	327 53.17
		2门、2门以上外语	222 36.10
		不懂外语	66 10.73
7	职称 (不包括 无职称者)	初级	47 7.64
		中级	273 44.39
		高级	274 44.55
		不清	21 3.41

表2 1989~1995年《学报》作者地区分布

年份		1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1989~1995
北京	数量(人次)	36	39	23	23	21	31	37	210
	比例(%)	45.57	41.49	29.49	26.44	22.83	20.26	23.72	28.42
天津	数量(人次)	2	1	2	2	3	3	1	14
	比例(%)	2.53	1.06	2.56	2.30	3.26	1.96	0.64	1.89
上海	数量(人次)	1	5	7	2	3	4	5	27
	比例(%)	1.27	5.32	8.97	2.30	3.26	2.61	3.21	3.65
华北	数量(人次)	1	2	5	7	5	6	5	31
	比例(%)	1.27	2.13	6.41	8.05	5.43	3.92	3.21	4.19
东北	数量(人次)	9	16	5	21	16	33	37	137
	比例(%)	11.39	17.02	6.41	24.14	17.39	21.57	23.72	18.54
西北	数量(人次)	2	4	5	2	5	12	1	31
	比例(%)	2.53	4.26	6.41	2.30	5.43	7.84	0.64	4.19
西南	数量(人次)	2	1	2	5	4	8	4	26
	比例(%)	2.53	1.06	2.56	5.75	4.35	5.23	2.56	3.52
中南	数量(人次)	13	15	9	12	22	30	33	134
	比例(%)	16.46	15.96	11.54	13.80	23.91	19.61	21.15	18.13
华东	数量(人次)	11	11	19	12	13	25	33	124
	比例(%)	13.92	11.70	24.36	13.80	14.13	16.34	21.15	16.78
海外	数量(人次)	2		1	1		1		5
	比例(%)	2.53		1.28	1.15		0.65		0.68

表3 1989~1995年《学报》作者系统分布

年份		1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1989~1995
图书馆系统	数量(人次)	66	60	51	65	63	109	97	511
	比例(%)	83.54	63.83	65.38	74.71	86.48	71.24	62.18	69.14
图情系统	数量(人次)	6	23	16	13	26	34	43	161
	比例(%)	7.59	24.47	20.51	14.94	28.26	22.22	27.56	21.79
情报系统	数量(人次)	3	2	4	3	3	4	10	29
	比例(%)	3.80	2.13	5.13	3.45	3.26	2.61	6.41	3.92
其他	数量(人次)	4	9	7	6		6	6	38
	比例(%)	5.06	9.57	8.97	6.90		3.92	3.85	5.14

表4 《学报》1989~1995年的合作研究

项目	作者类型						合著率(%)	合作度
	个人作者					团体作者		
	1人	2人	3人	4人	合计			
数量(篇)	478	78	29	4	589	11	20.3	1.23
比例(%)	79.7	13.0	4.8	0.7	98.2	1.8		

4.1 合作度与合著率

合作度与合著率是文献计量学中用来揭示某一学科(或某种期刊)作者合作程度的既有区别又有联系的两个重要参数。其中,合作度是指在确定时域内某种或某类期刊每篇论

文的平均作者数,是衡量期刊论文作者合作研究程度的重要指标。合著率则指在确定的时域内某种或某类期刊发表的多著者论文数与论文总数之比^[6]。在1989~1995年间,《学报》总的合作度为1.23,合著率为20.3%(见表4)。但从分年角度来看,合作度与合著率的最高值发生在1990年,分别为1.28人/篇和27.4%;而最低值则发生在1993年,分别为1.15人/篇、14.8%(见表5)。尽管合作度与合著率的随机性很强,但从表5可以看出,

两者之间存在着某种对应关系,即合著率高,合作度也高;合著率低,合作度也低。1994年《学报》合著率开始上升,1995年已达到1990年的水平。这说明图书馆学研究的合作程度伴随科学合作的时代步伐而迅速提高。《学报》合著率的上升,已使《学报》的论文质量在不断提高。

表5 《学报》1989~1995年的合作度与合著率

年份	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
合作度	1.20	1.28	1.20	1.25	1.15	1.21	1.30
合著率	16.9	27.4	22.2	16.4	14.8	18.7	24.4

4.2 《学报》与其它专业期刊的合著率比较

有比较才有鉴别,有鉴别才有可能发展;而比较与鉴别的目的都是为了发展。

(1) 与国外图书馆学期刊比较。据文献[7]调查,美国《大学与研究图书馆》1991~1993年间的合著率为29.2%,与《学报》相比,高了近9个百分点。由此可见我国图书馆学研究的差距。要想使我国的图书馆学研究尽快与世界接轨,就必须增强合作意识,发挥我国图书馆学研究者的群体精神。

(2) 与情报学期刊的比较。据文献[8]调查,我国10种情报学期刊的合著率为16.7%。显然比《学报》20.3%的合著率低了近4个百分点。说明在加快学科建设、发扬协作精神方面,《学报》的潜在作者和现实作者以较快的步伐前进。

(3) 与社会学期刊比较。《学报》与社会学期刊相比,两者的合著率(20.1%)^[9]比较接近。说明图书馆学属社会科学范畴,在科学研究的方法和方式上,《学报》与社会学期刊存在相近之处。

(4) 与自然科学期刊比较。据文献[10]调查,自然科学期刊的平均合著率为70.0%。《学报》与之相比,显然低得多。若与化学期刊合著率(98.1%)^[11]相比,那就更低。这种差别固然与学科性质有关,但也与自然科学研究一般有较好的组织管理密切相关。

从总体来看,《学报》的合著率在日益提

高,但与其他学科,特别是与时代要求相比,还存在较大差距。因此,加强导向,加强组织,开展合作研究,是提高《学报》质量的当务之急。

5 多产作者

在任何一种期刊的发展历程中,都与其所面向的学科的著名学者的名字分不开,更离不开众多的活跃作者群。所谓活跃作者群,是指那些发文数量较多、影响较大的作者的集合^[12]。在1989~1995年间,在《学报》发文2篇的作者有100人,3篇的24人,4篇8人,5篇3人,6篇和7篇的各1人。若把发文3或3篇以上的作者称为活跃作者,那么,共有37位活跃作者(占5.0%)。

王崇德^[13]教授认为,在某一时期内,期刊论文的作者一般由两部分组成,其一是老作者,其二是新作者。在《学报》的作者队伍中,既有不断为《学报》撰搞的老专家和老学者,也有虽然名不见经传,但对图书馆事业孜孜追求的年青学者,更有80年代后脱颖而出的新秀。这充分体现了图书馆学研究的连续性和希望所在。

(1) 在37位活跃作者中,若把发文4或4篇以上的作者看作是核心作者,那么,《学报》1989~1995年间共有13位核心作者(占1.8%,见表6)。据调查,一般作者人均发文0.7篇,而核心作者人均发文4.5篇。再从表6来看,核心作者都具有高级职称。同时,核心作者大都已确定了自己专门的研究领域并已形成了独特的研究风格。由此可见,核心作者名符其实,他们对《学报》的升华具有决定性的作用。

(2) 除核心作者外,许多德高望重的老前辈和享有盛名的专家学者也给了《学报》以特殊的关心和爱护。他们在百忙之中捉笔并在《学报》上发表了卓有见识的佳作。这些作者包括顾廷龙、周文骏、彭斐章、黄忠宗、王崇

德、倪波、卢泰宏、靖继鹏、朱天俊、张树华、姜继、乔好勤、金恩辉、张德芳、谭祥金、周治华、肖自力、邱均平、彭修义、邵翹祥、万良春、胡继武、刘迅、范并思、董小英、汪冰和华薇娜等。他们虽不在《学报》核心作者之列，但他们颇有见地的学术成果却开阔了我们的视野，提高了《学报》的水平，扩大了《学报》的知名

度和社会影响，在《学报》以及我国图书馆学研究史上留下了极其辉煌的一页。

6 多产单位

如果把发文8或8篇以上的单位看作是
多产单位，那么，《学报》共有10个多产单位。

表6 《学报》1989~1995年的核心作者

	姓名	发文数量(篇)	优秀(或经典)论文数量(种) ^[14~19]	所在单位
1	丘峰	7	6	《中国图书馆学报》编辑部
2	戴维民	6		上海空军政治学院图书馆
3	杨挺	5		牡丹江市图书馆
4	王惠翔	5	2	青岛建工学院图书馆
5	郑伟章	4		外经部《国际商报》社
6	吴慰慈	4	3	北京大学信息管理系
7	白国应	4		中科院文献情报中心
8	张钦恩	4		深圳市委党校图书馆
9	黄俊贵	4	3	广东中山图书馆
10	于鸣镛	4	1	大连轻工业学院图书馆
11	赵成山	4		辽宁省图书馆
12	张觉	4		上海空军政治学院中文系
13	刘学丰	4		农行长春管理干部学院图书馆

表7 《学报》1989~1995年的多产单位

多产单位			多产单位			
	发文篇数	代表人物		发文篇数	代表人物	
1	北京图书馆	丘峰、李致忠	6	吉林工业大学	11	靖继鹏、石宝芳
2	北大信息管理系	吴慰慈、董小英	7	中大信息管理系	9	谭祥金、胡继武
3	武大图书情报学院	彭斐章、邱均平	8	东北师大信息管理系	9	刘迅、杨冲超
4	中科院文献情报中心	白国应、汪冰	9	黑龙江省图书馆	9	赵世良、李修宇
5	南大信息管理系	倪波、华薇娜	10	山西大学图书馆	8	冯锦生、霍国庆

从表7看来，(1) 10个多产单位合计发文163篇，占《学报》1989~1995年发文总数的27.2%。(2)在10个多产单位中，北图居于首位，其发文占多产单位发文总数的1/5以上，这与北图人才聚集，经常组织和参加学术活动有关。(3)在10个多产单位中，有6个单位属于高校图书情报院系，其发文(95篇)占10个高产单位发文总数的58.3%。说明高校系统研究人才密集，研究空气浓厚，学术水平

较高，是我国图书馆学研究的主要阵地，尤其是其中的北大和武大更表现出雄厚的研究实力。

7 几点思考

作为中国图书馆学最高学术期刊的《学报》自然是了解当代中国图书馆学理论进展和发展轨迹的窗口。由于地位特殊，使它更加

关注自身的质量;而自身质量的提高,又得益于众多的读者和作者,尤其是其中的知名专家和学者。对照《学报》现状,展望《学报》未来,对其作者主要应做好三个方面的工作:一是发现、扶植新秀,尤其是其中的中青年作者;二是形成、扩大相对稳定和层次较高的核心作者群;三是在保证发文质量的基础上,适当考虑作者的地区分布,以便全方位地推动我国的图书馆事业建设和图书馆学理论研究。我们期望能有更多高水平的读者加入到《学报》的作者行列,为我国图书情报事业的兴旺发达贡献聪明才智。

参考文献

- 1,2 丘峰,徐苇.《中国图书馆学报》述评. 图书馆理论与实践,1995,(4):39~44
- 3,13 王崇德. 科学论文作者的研究. 情报学报,1982,1(2):220~225
- 4,5 丘峰.《中国图书馆学报》的过去、现在与未来. 中国图书馆学报,1991,17(3):20~28,70
- 6,8,9 汪冰. 中国情报学期刊论文合著现象研究与思考. 情报科学,1992,(2):8~16
- 7 董小英. 美国 80 年代以来图书馆学情报学期刊文献研究述评. 中国图书馆学报,1993,19(1):58~66
- 10 汪冰. 我国自然科学期刊论文合著现象研究. 情报学刊,1990,11(5):335~339
- 11 王国龙. 中国自然科学论文作者数量研究. 情报学刊,1990,11(5):340~343
- 12 李希孔. 对《图书馆学通讯》活跃作者群的探讨. 图书馆学通讯,1990,16(4):86~87
- 14 王惠翔. 我国图书馆学经典文献测定及其分析评价. 中国图书馆学报,1993,19(3):9~17
- 15 《中国图书馆学报》优秀发文(1957~1991). 中国图书馆学报,1992,18(2):4
- 16 《中国图书馆学报》1992 年优秀论文. 中国图书馆学报,1993,19(1):封三
- 17 《中国图书馆学报》1993 年优秀论文. 中国图书馆学报,1994,20(2):封底
- 18 《中国图书馆学报》1994 年优秀论文. 中国图书馆学报,1995,21(1):75
- 19 谷玉萍. 我国图书馆学期刊研究(1979~1993)的回顾与思考. 中国图书馆学报,1995,21(3):76~81

徐 苇 丘 峰 通讯地址:北京文津街 7 号
《中国图书馆学报》编辑部,邮码 100034。

韩秀兰 1970 年毕业于南开大学物理系,现为天津大学图书馆副研究馆员。通讯地址:天津,邮码 300072。

张志平 通讯地址:北京文津街 7 号《文献》编辑部,邮码 100034。

(来稿日期:1996—05—13。编者:黄文田。)

(上接第 24 页) 市 1000 多家企业主动支持柳州市所属柳江、柳城两县 37 个乡镇图书馆。梧州市统一选择市内几十家效益好的企业和公司,与乡镇结成领养图书馆的“对子”,并巩固和发展梧州市所属苍梧县已建的 9 个乡镇图书馆。通过企业与乡镇及图书馆的互助活动来促进小型乡镇图书馆发展。

在同时开展的捐书助农活动也得到社会各界热烈响应和踊跃参与,1992~1993 年,

全区共计捐书 129 万余册,捐款 21 万多元。仅梧州市就利用这次活动的赠书组建了 9 所万册以上的图书馆。

麦群忠 广西图书馆研究馆员、调研员。通讯地址:南宁民族大道 61 号,邮码 530022。

(来稿时间:1996—03—25。编者:翟凤岐。)