

袁昱明

## 我国图书馆远程技术与近距离运行机制的矛盾

**ABSTRACT** The advanced technologies bring with them socialization and being of long distance to the information services and enlarge the width and depth of the library's social services. Yet the old system of library administration and library operating mechanism in China at present limits seriously the application and development of new technologies. To solve this fundamental contradiction, the first is to make relevant laws as governmental behaviour, the other is to build a mechanism of mutual social benefits, the third is to strengthen the horizontal network management and administration.

**KEY WORDS** Operating mechanisms Modernized management and administration

**CLASS NUMBER** G251

### 1 现代化图书馆: 先进技术和先进管理体制的结合体

#### 1.1 先进生产力带来信息服务的社会化、远程化

现代化图书馆具有的先进的文献信息生产力(如计算机软件、网络、数据库、脱机产品、信息高速公路等), 加大了图书馆为社会服务的广度、深度和力度, 促进了文献信息的社会化、服务的远程化, 从而从根本上克服了传统图书馆服务的局域性和封闭性。

在促进信息社会化的因素中, 除了先进的信息生产力, 还有信息生产的管理体制及运行机制因素, 而且后者影响可能更大、更严重。一方面, 随着电子技术的发展和其支撑能力的强化, 最终将带动文献信息生产服务运行机制和管理体制的变革。但另一方面, 传统、落后的机制、体制又将遏制、削弱生产力的作用和正面效应。目前我国现行的信息系

统主要还是在搞内部管理系统(采编、流通管理), 而没有集中注意力去搞可以送到网络和信息高速公路上去的信息产品。这样, 即是搞信息高速公路, 也会出现“有路没车跑, 有车没货拉”的现象。

近来有大量文章在论述现代化图书馆和信息资源的发掘、利用时, 技术性东西谈得较充分, 也确实卓有成效, 但是关于社会、人、经济、运行机制、观念、管理模式等因素对信息资源社会化影响的文章很少。其实, 后者的掣肘、妨碍作用举足轻重。

我们要防止把图书馆现代化过于简单化、表层化。我国图书馆界在讨论现代化时总有一种严重的技术主义倾向。因此, 在当前对运行机制和管理体制等的研究, 是图书馆现代化更有深度和难度的课题。国内专家指出, 在图书馆现代化中, 要“反对过于‘见物不见人’的单纯技术观点”<sup>[1]</sup>。比如信息系统“对用户要友好”, “系统要人格化”就是技术范畴以

外的事。就学科建设来看,“图书馆现代化”绝非只是技术图书馆学的课题,还涉及图书馆管理学、图书馆经济学、宏观图书馆学等学科的内容。不能让前者取代后者。因此有人提出:技术手段从属于研究对象,它只能丰富学科内容而不会改变学科对象,因为在各个学科范围内,技术不是“主宰者”,而是“服务者”,这种关系不能倒置<sup>[2]</sup>。

### 1.2 现代化图书馆的运行机制

对于什么是充分现代化或充分信息社会化的文献信息运行模式,本文采用成对范畴进行比较鉴别:“远距离工作”、“网本体”模式,其特点是有相当深度、广度、力度的彻底开放;“近距离工作”、“馆本体”模式,其特点是缺乏深度、广度、力度的有限开放,或封闭式运行。例如,从藏书楼到图书馆,由封闭走向开放,但只是近程开放,对社会来讲,相对异社区、异城市、异国度而言,依然是封闭的。所以我们讲开放,离开生产的社会化广度、服务消费的半径,就没有意义。

关于“网本体”论,是指新型图书馆理论把“网络”或文献信息的社会系统作为一切工作的出发点、核心和归宿。也就是说,把个别图书馆放在图书馆事业的有机体关系、社会生产规律、整体利益、平衡经济的最佳资源配置的坐标系中来重新考察、解释、确定个别图书馆的工作规律、服务范围、适当角色、权利和业务等。所以,个体图书馆认定的、绝对的准则、规律并不存在。例如,过去认为个体图书馆文献信息的加工服务程序就在馆内,但实际上它是一条架设在社会中的远距离信息栈道,所以“网本体”论,可以成为现代化图书馆工作范畴群的中心范畴。

### 1.3 远、近距离的观念冲突

信息资源开发有量的差异和质的区别,针对深度、广度、力度等开发的不同情况,可对其本质进行高度概括。世纪之交的图书馆文献信息系统的变革,量变积累已到达阈值,其质变冲激而出。列宁在研究黑格尔思想时

写道:“人的思想由现象到本质,由所谓初级的本质到二级的本质,这样不断的加深下去,以至无穷”<sup>[3]</sup>。随着实践的纵深发展,本质规律层层深入,有学者指出传统图书馆学是“馆内科学”,馆内科学揭示的就是较初级的经验型规律。当实践从封闭式的旧管理体制、运行机制中走出来时,它就已扬弃近距离模式,开始驾驭新体制、机制,并登上宏观微观统一、网络化远程化并举的高级本质规律层面。

新旧体制、机制的规律及其动态交替可以用一句话、一对范畴概括。这是因为:

本质规律是两种事物在相互区别中体现出来的,所以本文的一对核心范畴是“近距离”与“远距离”的这样对立的图书馆工作模式。

理论成熟的标志是能提供一个中心范畴,它必须能概括、统帅过去的实践和子范畴群,形成体系化。本文提出的近、远距离范畴,能够分别总结、揭示所有传统与当代、未来图书馆的两大类经验、技术概念群<sup>[4]</sup>。

## 2 远距离生产力与近距离体制在管理上的冲突

### 2.1 模式

“近距离工作”作为模式主要指:近程、本位主义、封闭式的模式,也指信道短,信宿与信息源重迭等<sup>[5]</sup>,它是同传统手工生产力水平相适应的;近、远距离模式是对立的,同时又是相互补充依存的。

采取近距离模式,现代化的技术不能实现信息资源社会化,比如有的数据库通讯格式不统一,检索系统界面不友好、不兼容,这样的电子读物、数据库及系统,也不能上网,不能形成全社会共享的文献信息系统,也不能实现美国学者D·Kaye·Gapen所说的“远距离地享用现有按点公布的馆藏”。有文章写道,“我国目前的信息管理系统软件的百花齐放”,其“编制原理、使用语言、支持系统

和网络环境等各不相同”,“产生彼此无法利用数据信息的不良后果……使图书馆界大声疾呼的‘资源共享’也只能始终处于初级的校际互借的滞步状态中”<sup>[6]</sup>。

“远距离工作”是我国网络化的“根本出路”。远程网络, 远距离的网本体思想包括图书馆事业发展的整体效应、平衡发展及布局、普及问题等等。有专家指出: 要实现“图书馆事业在布局上‘点、线、面’的扩展”, 就要“大力增设网点, 注意网点、网节的合理分布, 推动网络向点、线、面的密集性和均匀性发展。”“达到一定的图书馆服务人口覆盖率和地域延伸度”, 通过远离中心图书馆的“末梢神经网络”的营建来实现网络的远程延伸和“网目”的“张开”。否则, 仅凭抓住国家、省、市图书馆这些网络的主干或“塔尖”而“忽视”网目、“基础”和覆盖面, 要搞好中国图书馆网络建设也是很难的。

## 2.2 技术生产力的广域化和管理机制的局域化的冲突

我国图书馆事业的管理一向是以纵向化的管理为主。所谓纵向化是指在工作、服务上没有横向联系。如“公共图书馆作为政府部门管理的事业单位而单独存在, 负责对本地居民开放”但它们互相“闭关自守, 各行其事”, “联系极少”<sup>[7]</sup>。因为行政母体是纵向条块分割的, 而图书馆只有把行政母体或其用户当做服务对象。各系统各类型图书馆间虽在国家全面规划统一管理下要求互相协调与协作, 但实际运作中缺乏严密、周全的计划, 模式组织本身也具有明显的松散性, 横向的管理不力<sup>[8]</sup>, 这就与现代技术的生产发生了矛盾冲突, 成为信息网络人为的障碍。因此应主要做好两个统一:

### (1) 网本体与微观工作的统一

电子图书馆的现实环境是国际计算机互联网络(Internet), 它是由160个国家和地区的大批计算机网络互联而成, 这些网络节点下的单位、地区、国家的子网络必须共同遵循

国际通讯协议TCP/IP, 所以专家提出“电子图书馆的重要基础, 是一个整体化建设”<sup>[9]</sup>。即遵循网络上的共同原则来管理局域中网络的建设。也就是说“网本体”论只是指把网络作为规律、价值、利益标准的来源和最高依据。但网本体并不是孤立的工作, 它是以成员图书馆的大量具体工作为基础的。所以我们讲网络化、电子图书馆等等, 仅仅是为具体成员图书馆的发展及工作而添加一项克服其片面性的高位参考指标, 在此前提下还要重视图书馆的馆内工作。

### (2) 网本体与宏观管理的统一

运行、管理的“网本体”论的依据是系统论。系统论的好处是整体功能大于局部功能的机械相加, 因合理配置, 结构优化而提高效益, 实现“功放”, 所以用“网本体”界说图书馆机制、体制的模式, 就是把系统论当作提高图书馆经验规律层次的方法论。例如文献信息网络的建设就“一定要发挥全系统的整体功能和整体优势, 在组织上要统一领导, 统一规律, 统一行动, 相互分工, 相互协调……合理布局, 协调发展”<sup>[10]</sup>。另外在制定馆内工作目标、计划时也要把图书馆事业的大系统的总目标当做大前提。

图书馆事业的宏观调控, 是指把图书馆放在群体网络的背景下进行社会化管理, 管理的背景也是宏观的, 即把图书馆事业作为子系统同国家社会经济发展的总体利益和需求挂钩、定位。图书馆的集中管理概念, 也是从网络发展的利益和规律出发来完成对图书馆群体活动的制约和引导的。

## 3 远距离生产力同近距离机制冲突的根源: 社会发展与图书馆母体的微观经济、行政利益的冲突

### 3.1 两档利益、规律的冲突

宏观、微观模式的冲突在本质上是宏观社会利益同微观利益、微观经济、干部模式的

相互冲突。经济社会发展对文献信息社会需求同个别图书馆所依附的行政母体的微观利益不相统一甚至冲突。例如大学图书馆依附于大学,而大学领导总把图书馆放在为大学教学科研服务的天平上来决定图书馆的发展思路。学校任命的图书馆馆长的思路往往也与其保持一致。学校总是在对图书馆的效益、模式认同后才追加投资、进行资源配置的。满足社会需求出发代表的是全社会利益,把图书馆工作展开为一个覆盖全社会的宏观事业和远程工艺管理程序;而后者仅从学校需求出发,代表的是局部利益。随着社会发展的形势,个别图书馆发展越来越被要求放在事业的宏观发展规律下来考虑,因为,如果个别图书馆闭门造车,将来它将失去进入网络的机会,从而被实现超大规模的文献信息社会化生产的历史所淘汰。

总之,这种从利益到效益,从投资到产出,从管理到服务,从干部到资源配置都局限于局部或个别图书馆的近距离微观化的工作模式,必然与宏观上的“图书馆业务工作管理基本脱节”,“既无法进行宏观政策调控,亦无从统一规划事业建设”,最后只能是“欲统不能,名统实分”<sup>[11]</sup>。如果这样自身的利益也难保,它将失去资源共享的好处,它将没法加入信息高速公路,它将没法为其行政母体提供全球信息资源和高效的信息生产服务,最终它将失去生存的权利。可见宏观利益同局部利益是一致的。

### 3.2 纵向结构与横向结构的割裂和冲突

在我国,图书馆的宏观业务领导与微观经济归属是两重隶属关系,运行中就产生矛盾。

这里问题的“症结”在于:我们所说的图书馆的宏观集中论的管理机制、体制,网络化的工艺体系、组织,属于一个面,但图书馆(公共图书馆除外)的行政、经济基础是其微观行政母体(学校、机关、科研机构、团体等)属于另一个面。正如有人指出的:“我国图书馆的

运行机制至今仍然停留在从 50 年代前苏联的……单一计划经济型阶段……满足于单纯借借还还,从不涉足社会经济和社会竞争的封闭型”<sup>[11]</sup>。也就是说图书馆的业务上归属宏观网络,而其行政、经济上归属微观层次或系统内部紧凑、横向关系松弛。

由于存在宏观业务领导与微观经济归属的矛盾,也就使得宏观软调控与微观实体硬控制互不相容,形成“合纵”与“联横”的割裂局面。

## 4 对策

### 4.1 深刻认识三大矛盾

手工生产力基础上的传统网络化(作为项目,组织形式)不尽如人意;计算机网络支撑下,文献信息的生产、流通、管理、分工、合作、重组面临全面变革。网络化、远距离化的前途是光明的。但是,这种变革的技术背景和动力(电子技术、通讯技术革命),是来自图书馆系统外部的输入。并且这种来自社会生产力层面输入的压力并没有引起闭锁的图书馆行政母体、管理体制的兴趣,这就构成了社会生产力同行业管理体制、运行机制之间的矛盾。这一矛盾具体说主要有 3 个方面:宏观业务的领导同微观行政领导的办馆思想相左;宏观的社会利益同微观的单位利益的抵牾;远距离协同生产、网络技术同近距离、封闭式机制、体制的冲突。

### 4.2 以法律手段——制订法律、法规支撑图书馆现代化

桌上图书馆、虚拟图书馆等未来图书馆的主要特色之一是把图书馆的服务送到办公室、用户家中,这是服务的远距离延伸。而这仅仅提供了远距离图书馆工作的技术支撑。在管理体制、运行机制上推行图书馆的远程服务,关键之一还是要提供政府行为的支持、监督和管理,制订相关法律、法规予以保证,没有任何可以替代的角色。如日本图书馆法

规定,要“把图书馆建在身边,办到生活中去”<sup>[13]</sup>。这是一个典型的远距离图书馆工作的法律文本。从这个意义上讲,运用法律手段建立现代化文献信息体系或现代图书馆的机制、体制,它首先是政府行为,而不仅仅是图书馆系统的事了。

#### 4.3 经济机制——建立社会利益互利机制

光有网络这样的远程生产力还不够,还需有远程生产体制下的分工、合作和平等的资源分配、交换关系,否则,远程生产力也不能发挥作用。有文章指出全国县级以上公共图书馆有2535家,其“入网心态也就各异”,因为“担心自己成为文献的单向输出者……,因而在并网联合上缺少积极、主动意识”,“严重延滞了我国公共图书馆网络发展的速度”<sup>[14]</sup>。所以在网络内必须制订互利原则和协议,推举出成员馆的协议和仲裁机构,监督协议的执行。更高层次的互利不是等价交换式的互利,而是全局与局部利益的统一。特别是对大型文献信息网络的投入,看似不能获得短期投资效益,但其后收获的丰厚却是远远超出投入的期待值的。这种长期投资效益需要在宏观层面指导下,才有可能进行操作。

#### 4.4 建立强化横向网络式图书馆组织的管理力度

我国图书馆在垂直协调网络成员馆时,“管理容易规范”,但同级图书馆的横向协调比较困难,关键是没有建立如“中心图书馆”等形式的横向管理的组织保证。

笔者认为,中心图书馆的建立,仍然不能完全解决图书馆的三大基本矛盾;仍然不能完全解决“合纵”式的行政领导同“联横”式的业务指导的对立、割裂。管理学告诉我们,单一的垂直或横向组织结构都不健全,如今国外广泛采用纵向行政管理与横向业务管理结合、职能互补、经纬分明的科学的矩阵组织机制<sup>[15]</sup>。图书馆管理学也设计了“纵向按‘指挥——职能’的领导关系,横向按‘计划——目标’的领导关系,纵横交叉形成矩阵”<sup>[16]</sup>的管理模式。这些虽然多指馆内组织结构,但也适

用于图书馆系统或外部管理结构。这样,远距离工作的统一就有了组织保证。

总之,现代化图书馆生产力的正常运行,需要具备现代化、网络化观念的生产主体去驾驭;需要网络化、远距离化、宏观化、社会化的组织机构、管理体制去相匹配;必须有政府行为、法律手段、社会利益机制和科学严密系统来支撑,等等。否则,现代化的进程依然会被延误和搁浅。

#### 参考文献

- 1 王崇德 21世纪的图书情报中心 图书情报工作,1996(4): 35
- 2 陈光祚 现代信息技术对文献情报学科群的影响 中国图书馆学报,1996(4): 21
- 3 列宁 哲学笔记 北京:人民出版社,1956: 256
- 4,5 袁昱明 远距离图书馆工作论 '96信息资源与社会发展国际学术研讨会论文集 武汉:武汉大学出版社,1996,7: 636
- 6 葛纯 面对信息高速公路:我国高校图书馆的现状与设想 '96信息资源与社会发展国际学术研讨会论文集 武汉:武汉大学出版社,1996,7: 512
- 7,8,13,14 沙益辉 我国公共图书馆网络化的根本出路 中国图书馆学报,1996(3): 17,16
- 9 杨宗英 电子图书馆的现实模型 中国图书馆学报,1996(2): 26
- 10 白国应 中国科学院文献网络建设的回顾与展望 中国图书馆学报,1996(3): 59
- 11,19 黄俊贵 我国图书馆事业发展战略随想 图书情报工作,1996(3): 32~33
- 12 邹荫生 论我国图书馆信息服务工作 图书馆界,1995(2): 12
- 15 [美]孔茨 管理学 上海:上海人民出版社,1990: 342
- 16 黄宗忠 图书馆管理学 武汉:武汉大学出版社,1992,5: 184

袁昱明 通讯地址:杭州 浙江广播电视大学,邮编 310012。

(来稿时间:1996.10.7。编发者:翟凤岐)