

试论《世本》在我国史籍编纂中的地位和影响

ABSTRACT As a book recording emperors and aristocrats in remote ancient China and the first genealogy in China, *Shi-ben* had great influence upon the compilation and style of *Shi-ji*. It is invaluable for the study of history and types of ancient Chinese history books. 9 refs.

KEY WORDS Studies of *Shi-ben*. History of Remote Antiquity. Genealogy. Compilation.

CLASS NUMBER G256.1

《世本》是我国古代出现的第一部以人物为中心的史籍。司马迁曾采《世本》等书以撰《史记》。因此,它对《史记》的编成和体例都有很大影响。《世本》原书现已亡佚,对它的研究,有助于辨别我国古代史籍的渊源与流别。本文据前人论述及辑本,对关于《世本》的一些问题试作分析。

1 《世本》及其佚存

《世本》是一部记载上古帝王贵族世系宗传的史籍。世,指代、世系;本,指根基、起源。唐时,因避太宗李世民讳,曾改称《世本》为《系本》,世系同义,皆指家世谱系。刘向曰:“《世本》,古史官明于古事者之所论,录黄帝以来诸侯及卿大夫系谥名号,凡十五篇也。”^[1]《世本》所记,起于黄帝,迄于战国末年。该书中称赵王迁为“今王迁”,据此,近代学者陈梦家考证说:“《世本》称赵王迁为今王迁者,乃因《世本》为赵人之书,而其成书在王迁未卒之前。”^[2]他又说:“《世本》之作,当在秦始皇十三年至十九年(前234~前228年)。”^[3]

《世本》作者,史无记载,刘向惟言其为

“古史官”所作。我国古代很早就设有史官,史官掌祭祀,兼记言记事等,记载帝王及诸侯的谱系也是史官的职责。《周礼·春官》曰:小史“掌邦国之志,奠系世,辨昭穆”,郑玄注曰:“系也,谓帝系世本之属也。小史主定之”。这里所谓“帝系世本”,非直指书名,但可见这一方面的典籍是由小史掌管的。历代史官的记载累积下来,为《世本》的成书提供了确切可靠丰富详备的依据。陈梦家所谓“赵人”,当为《世本》的成书作者,即编集撰成者。上古书籍多不题作者姓名,刘向亦未录其名,说明当时就无法确知其作者名氏。

秦汉以来,《世本》多见称述。《汉书·艺文志》亦有著录。东汉末宋衷为《世本》作注,他为《世本》增加了不少史料,充实了书的内容,后世也多引宋衷注文。其后,又有宋均、王氏等人作为《世本》作过注。这样就使得《世本》在汉唐流传一时。

《世系》的部分散佚始于唐朝。司马贞曰:“《世本》无燕代系,宋衷依太史公以补其阙。寻徐广作《音义》尚引《世本》,盖近代始散佚耳。”^[4]据此来看,宋衷曾依《史记》补过《世本》的“燕代系”部分。徐广为南朝刘宋人,当时《世本》尚完整,其中也包括宋衷所补上的

“燕代系”部分,到了司马贞时才发现部分散佚了。但宋时《世本》的大部分内容尚能见到,曾被广泛地引用以校注其他古籍,如《尚书》、《三礼》、《左传》等,仅《史记》的《集解》、《索隐》和《正义》,引用《世本》文就达 200 余处。到了北宋初年,《太平御览》也引《世本》47 处,而且不少是整段采录,首尾相接。

唐之后,随着庶族地主阶级在政治上的地位日益巩固与加强,谱系之书越来越不被推崇。郑樵在论及谱系之书时曰:“自五帝以来,取士不问家世,婚姻不问阀阅,故其书散佚”。^[5]《四库总目》也说:“自唐之后,谱学殆绝。”北宋前期编制《崇文总目》,就没有收录《世本》。另一方面,印刷术流行之后,抄书的人自然少些,一些不为人所重视的古籍,如果无人抄录、刊刻,就越容易散佚。南宋朝政腐败,兵荒马乱,是时古籍亡佚最多。南宋高似孙曰:“《世本》叙历代君臣世系,是书不复见……予阅诸经疏,惟《春秋左氏传》疏所引《世本》者不一,因采掇汇次为一书,题曰《古世本》”。^[6]据此可以断定,《世本》一书在南宋时已经完全亡佚。

最早辑录《世本》的是南宋高似孙,他的辑本已不见传。明代著名的藏书家祁承燾曾抄辑过《世本》二卷,而后没有刊刻也就逐渐散失了。到了清代中叶,朴学盛行,辑佚之风遂起,辑《世本》者亦有 10 余家。清末张之洞的《书目答问》中,举《世本》辑本 3 种,颇能代表清辑《世本》的种种类型,其中,孙冯翼《重集世本》一卷,辑成于嘉庆七年(1802 年)。孙本为时较早,所辑资料较为准确,但比较简约,又属随笔摘录,未加详校,此属其病。秦嘉谟《世本辑补》十卷,辑成于嘉庆二十一年(1817 年),秦本规模最为庞大,内容也最为赅备,他以“与其过而弃之,毋宁过而存之”^[7]为宗旨,材料来源不一,往往自相牴牾。雷学祺《校辑世本》,成书于嘉庆末年,为时较晚,雷本在详细考证以前种种辑本的基础上,重新进行了辑录,因而其引书最为严谨,材料颇为可靠。

2 《世本》在历代史志中的地位

我国古代的历史书籍,源远流长,从《汉志》上看,仅先秦史籍就有 10 余种,《史记》之后,史籍更是急骤增加。与此相适应的,我国古代的历史书籍目录,也有一个发展的过程,因而从史目上也可以看出古人对于历史书籍源流及学术派别的概括与总结。本文拟通过着重分析《世本》在史志中的地位,借以了解古人对《世本》的一些认识。

《世本》的最早著录,见于《汉书·艺文志》,“六艺略·春秋类”有:“《世本》十五篇,古史官论黄帝以来迄于春秋时诸侯大夫。”“春秋类”中主要收《春秋》以及诸家之传,如左氏、公羊、谷梁的“传”,除此之外,还有《史记》、《国语》、《世本》、《战国策》、《楚汉春秋》、《汉大年纪》等史籍。

《世本》等书,之所以列入“春秋类”,与《七略》的分类标准以及古人对“史学”的认识有关。古人有“史”的概念,但含义与今不同,《书》与《春秋》固然都是史书,却各有其用,并没有把“史学”当作一门独立的学科,因此《汉志》中没有列出专门史籍类目。后人因《汉志》中的史籍多见于“春秋类”中,便以为刘向由于史籍较少而采用变通方法。然今读《汉志》见《尚书》、《春秋》各列一类,又见《周书》入“尚书类”,《古封禅群祀》入“礼类”,《高祖传》、《孝文传》入“儒家类”,《周考》入“小说类”,《帝王诸侯世谱》、《古来帝王年谱》入“历谱类”等等,而这些书后来多属史部,可见《世本》等书入“春秋类”不是因为史籍较少,也不仅由于它们属于“史学”的缘故,而重要的是因为这些书都被看成是与《春秋》有关的,可称为“春秋之学”,它们或者是仿《春秋》的编年史,或者在内容上与《春秋》相关,《世本》就是属于后一种情况。

《汉志》之后的史志目录,是《隋书·经籍志》。《隋志》基本上建立了完整的四部分类

法,其中的“史部·谱系类”著录了以下3种《世本》:《世本王侯大夫谱》二卷,《世本》二卷(刘向撰),《世本》四卷(宋衷撰)。

谱系的源流,与氏姓源流有关。东汉郑玄《驳五经异义》曰:“天子赐姓令氏,诸侯命族。族者,氏之别名也;姓者,所以统百姓使不相别也。”夏商周三代后,只有奴隶主贵族才有姓氏。《尚书·盘庚篇》中百姓与万民相对,《诗·小雅·天保篇》中,百姓与群黎相对,百姓是贵族的通称,而且氏族之间还存在严格的等级差别,当时的氏姓之书,由国家官吏(小史)直接掌管,成为国家政治的一个方面。到了东周末期,奴隶主政治逐渐崩溃,新兴地主政治起而代之,阶级关系发生了变化,“百姓”才逐渐失去了贵族的意义。封建社会形成之后,在相当长的时间内,氏族制度依然与封建政治紧密联系在一起。郑樵曰:“自隋唐而上,官有簿传,家有谱系。官之选举,必由于簿状,家之婚姻,必由于谱系。此近古之制,以绳天下,使有常尊,贱有等威也。所以人尚谱系之学,家藏谱系之书。”^[8]这说明到了隋唐之时,氏族制度仍是封建政治的一个重要方面,而谱系之学因此也就比较受重视。魏晋以后,出现了大量谱系一类的书,所以《隋志》中将其作为史部里独立的一类。《世本》虽记载的是古代帝王诸侯的世系宗传,但此后历代帝王的宗世谱系都改在纪传体的正史中加以记载。所以《世本》的地位也就发生了变化,它和《史记》等其他史籍便从“六艺略·春秋类”中分离出来,并依其内容归入了“史部·谱系类”。

《隋志》之后,《唐书·经籍志》的“史部·谱系类”和《新唐书·艺文志》的“史部·谱牒类”都著录了《世本》,“谱系类”和“谱牒类”的性质是相同的。四部分类形成之后,变动较少,而史部根基尤为牢固,其基本类目在后来多是有增无减,因而《世本》的位置也没有什么大的变动,无非是增加了一些注本。到了南宋《世本》已经亡佚,故《宋史·艺文志》虽有

“谱牒类”,但其中不见《世本》。

3 《世本》对《史记》的影响

《世本》记载的年代虽长,人物虽多,但内容却十分简约,在先秦的种种史籍中具有独特的体裁,即以人物为中心,以人物的世系关系为内容。它对后来史学的发展,尤其是对司马迁《史记》的编纂具有相当大的影响。《世本》篇目,各家所辑出入不等;关于篇目的考证,诸家辑本各有论述。观其大略,约有以下六目:帝系、王侯谱、卿大夫谱、氏姓篇、居篇、作篇。下面主要谈谈《世本》诸篇与《史记》的关系。

帝系。该篇记载五帝及夏商周三代的帝王宗室谱系,其内容起于黄帝而迄于东周最末一朝天子——赧王。五帝是我国远古时代传说中的帝王,距今约四五千年。仅夏商周三代也有上千年的历史。这一时期的帝王名号,虽可散见于先秦的其他一些史籍,但记载多不完备,彼此的世系关系也是断续不一,而《世本》却保留了大体上完整系统的帝王名号及其世系的记载。《史记》的《五帝本纪》及夏商周三代本纪所记载的人物及关系基本上与《世本》相同,而内容更为丰富具体。

王侯谱。该篇分国记载各国诸侯王世系相承的谱传。这一部分的年代因各诸侯国的封立时间而异,其间有的又追溯到开国君王的祖先,如:鲁国起于伯禽(约前11世纪)止于湣公(约前300年),而赵国则从敬侯(约前400年)记起,迄于迁(前235年)。这一部分记载的诸侯国有鲁、齐、晋、秦、楚、宋、卫、陈、蔡、曹、郑、吴、杞、燕、滕、韩、赵、魏等,其内容与《史记》的《十二诸侯年表》、《六国年表》较为接近。《史记》中的诸“世家”多为先秦诸侯而列,在用意上同于《世本》的《王侯谱》。

卿大夫谱。该篇分国记载各诸侯国中的一些主要的公卿大夫的族系家谱,这一部分记载的内容在年代上很不一致,记载的世代数

也各不相等,而所包括的国别与“王侯谱”却大致相同。如“鲁国施氏”只记“施伯鲁惠王孙”(约前 700 年),而“宋国孔氏”,从宋睿公起(约前 700 年)直到孔仲尼(约前 500 年),其间共 11 代。《史记·魏世家·索引》引《世本》文曰:“恒子生文侯斯,其《传》云,孺子珝,是魏驹之子。”从这看来,《世本》又有《传》,而这些内容同样是“卿大夫谱”中的内容,所以“传”只是“卿大夫谱”的别称。与此相对应的《史记》中卿大夫的传记是列为“列传”的,但在《史记》七十列传之中,大量人物是后来的,所以《世本·卿大夫篇》中多无记载。

氏姓篇。该篇记载一些氏姓的起源,一般只记载某一姓氏的最早一些人名或来历。如:“司功氏:晋大夫功景子,其先士甸也,因官氏焉”,“乘氏:乘睢,古贤人”^[9]。由于“氏”在古代为贵族所专有,因而“氏族篇”也是贵族宗谱的一部分,只是在政治地位上与前面的诸侯公卿大夫谱不同。《史记》中的列传,除了公卿大夫的传记以外,还包括了社会其他阶层的人物传记。因而《氏族篇》中的人物类型与《史记》列传中的人物类型,是有对应之处的。

居篇。居,指居处。《居篇》的内容,是黄帝以来天子及诸侯的都会封邑所在地的记载。如:“黄帝居涿鹿”,“夏武罗国,冀都之武邑”,“中山武公居顾”等等。《居篇》可以看成我国古代的地理文献之一。

作篇。此篇所记载的,是古代关于事物起源的一些传说。如“蚩尤作兵”,“祝融作市”,“伯夷作井”等,相当于古代文化的记录。

《居篇》、《作篇》的内容虽不太多,但仍有一定的史料价值,其记载方式是以人系事,文字简约,多少带有一点专史的性质;而《史记》中的诸书,是有关经济、政治、文化制度的专篇,也是一种专史,其性质是相近的。

从《世本》诸篇与《史记》的对照中,可以看出:《世本》的特点在于以人物为中心,以人物的宗室谱系为主要内容。而作为纪传体的《史记》,其特点是以人物为中心,以人物的生

平活动为主要内容,二者比较起来,是有同有异的。具体地说,《世本》在内容上与体裁上对《史记》的编成及其体例的开创都有一定的影响。《世本》在先秦的各种史籍中,是记载人物较多的一种。我们可以看到,《史记》的本纪、世家、列传、书、表中的某些内容与《世本》诸篇相合、相近或者相对应,这是它们在内容上的联系。同时,《世本》的体裁特点是以人物为中心,这样容易考察人物的世系关系。这一特点后来则迎合了地主阶级把历史当作帝王功业的历史观,因而《世本》的材料组织及篇目设置,对于《史记》划分材料及确定篇目,都有一定的启发与借鉴作用。这样它们就共同形成了以人物为中心的特点。这一点是《世本》对《史记》体裁形成所产生的重要影响。

综上所述,《世本》的体裁,在历代封建社会流传下来,并且得到了完善,最后把各种各式的宗谱、家谱之类,同归于“四部”的“史部·谱系类”中,而《世本》位居其首,这很能说明《世本》是《史记》乃至纪传体史籍的源头。

《世本》一书,亡佚已久,虽有辑本,终非原来面目,但它在我国历史书籍之中,具有独特的地位,它是我国古代出现的第一部以人物为中心的史籍——谱系,而且对我国古代第一部纪传体史籍《史记》的编成与体例的开创,曾产生过重要影响,对于它的研究,必定有助于阐明我国古代史籍的渊源与流别,这对中国历史书籍目录学来说也是有意义的。

参考文献

- 1 班固.汉书·司马迁传
 - 2,3 陈梦家.世本考略.见:陈梦家《六国纪年》
 - 4 司马贞.史记·燕世家·索隐
 - 5,8 郑樵.通志·氏族略序
 - 6 高似孙.史略·总序
 - 7 秦嘉谟.世本辑补·总序
 - 9 茆泮林.世本八种.北京商务印书馆,1957
- 卢贤中 安徽大学信息管理系主任、副教授。曾发文数十篇。通讯地址:合肥市。邮编:230039。
(来稿时间:1996.11.21。编发者:翟凤岐)