

陈文勇

谈图书馆学交叉学科的结构与功能

ABSTRACT There are three different levels in the development of interdisciplinary fields in library science. Structurally, they may be developed from fields in the same level or in different levels, from closely related or unrelated fields, or from several fields. There are also differences in types and methods of their researches. Interdisciplinary fields are very important in the construction and perfection of the system of fields in modern library science. 2 tabs 6 refs

KEY WORDS Library science Interdisciplinary fields in library science

CLASS NUMBER G250

近年来,随着科学发展的整体化、综合化趋势,图书馆学交叉学科正以惊人的速度在图书馆学学科群体中占据相当的空间,日益发挥着作用。为探明图书馆学交叉学科发展所表现出的特点及作用,我们从结构和功能两方面对现代图书馆学交叉学科群体作一简要分析。

1 图书馆学交叉学科结构分析

为了从定性与定量结合的综合意义上来认识图书馆学交叉学科的空间结构特征,我们检索了10余种有关辞典、百科全书、论文索引及专著,从中提取了35个图书馆学交叉学科作为样本进行分析。选择的标准是学科有较稳定的名称,有相对独立的研究对象和研究领域,有专门著作。

1.1 发育水平

图书馆学交叉学科在其自身生长、发育、成熟的过程中,在其不断发生、完善的连续动态过程的某一截面上,必然存在着不同发育状态的图书馆学交叉学科。因此,我们把提取的35个图书馆学交叉学科目前所处的发育水平分为三期(如表1所示)。

III期为相对成熟期。这类学科一般均拥有自己独特的研究对象、完整的理论体系和适合自己对象特征的科学方法体系。有公认的学科代表人物、代表

著作。

II期为形成期。这时的学科基本是不成熟的,表现为:研究对象的模糊性;基本概念、体系缺乏系统性、一致性和稳定性;方法移植的简单性与机械性。

I期为酝酿期。这一时期,研究对象尚未从纷繁的图书馆文献信息交流活动中清晰、明确地分离出来,尚未找到适合自己研究领域的研究方法,正处于学科创建的舆论准备及学科材料积累阶段。对于这类学科,图书馆界贬誉不一。

从表1可以看出,已达到III期水平的学科占图书馆学交叉学科总数的20.00%,II期水平的学科占28.57%,I期水平的学科占51.43%。图书馆学交叉学科群体还是一个相当稚嫩的学科群集,总体成熟水平不高。

1.2 交叉层级

从交叉层级看,图书馆学交叉学科可分为同级交叉与越级交叉两大类。为表达准确、严格,我们借用我国跨学科学者刘仲林的方法^[1]:从整个科学体系中抽出少量的分属于各大门类学科内下属的有代表性的一级学科作为标准学科。根据学科研究范围的大小和抽象程度的高低,将图书馆学交叉学科划分为不同级别。所谓同级交叉指学科门类内部或学科门类之间同一级别学科间发生的交叉;所谓越级交叉指学科门类内部或学科门类间不同层级学科间

表 1 图书馆学交叉学科发育状态及交叉层级分布

层级	III期	II期	I期
同级交叉	图书馆史学 图书馆社会学 图书馆管理学 图书馆心理学 图书馆经济学 图书馆统计学	图书馆情报学 图书馆教育学 图书馆数学 图书馆运筹学 图书馆网络学 图书馆建筑学 图书馆评价学 图书馆未来学	图书馆法学 图书馆伦理学 图书馆美学 图书馆职业学 图书馆公关学 图书馆工效学 图书馆文化学 图书馆亏率学 图书馆生态学 图书馆术语学 图书馆政治学 图书馆政策学 图书馆色彩学
越级交叉	上行交叉	图书馆哲学	图书馆系统论 图书馆控制论
	下行交叉		图书馆科学学 图书馆社会教育学 图书馆社会管理学 图书馆管理心理学 图书馆市场经营学

发生的交叉。越级交叉仅以标准学科为界分为上行交叉和下行交叉。

从表 1 可见,图书馆学交叉学科中,同级交叉学科数量众多,占图书馆学交叉学科总数的 77.14%;越级交叉学科数占 22.86%,其中上行交叉学科占越级交叉学科总数 50.00%。考察它们的成熟度可以发现,同级交叉学科不仅数量多,而且发展均衡,成熟水平较高,达 III 期发育水平的学科占同级交叉学科总数的 22.22%,占全部 III 期学科的 85.71%。而越级交叉学科不仅数量少,成熟水平也较低,达 III

期发育水平的学科仅占该层级学科的 12.50%,而处于 I 级发育状态的学科却高达 62.50%。

1.3 交叉跨度

从交叉跨度看,图书馆学交叉学科可分为近缘交叉、远缘交叉和复边缘交叉。近缘交叉指图书馆学与同为一个门类内的学科之间的交叉;远缘交叉指图书馆学与其他门类学科之间的交叉;复边缘交叉指图书馆学与一些介于各门学科之间的学科或综合性学科之间的交叉,或指图书馆学与多门学科交叉而成的学科。图书馆学交叉学科交叉跨度分布见表 2。

表 2 图书馆学交叉学科交叉跨度分布

发育时期	近缘交叉	远缘交叉	复边缘交叉
III 期	图书馆哲学 图书馆史学 图书馆社会学 图书馆经济学 图书馆心理学		图书馆管理学 图书馆统计学
II 期	图书馆情报学 图书馆教育学	图书馆数学 图书馆建筑学	图书馆运筹学 图书馆网络学 图书馆评价学 图书馆未来学 图书馆系统论 图书馆控制论
I 期	图书馆法学 图书馆美学 图书馆伦理学 图书馆职业学 图书馆公关学	图书馆色彩学	图书馆工效学 图书馆亏率学 图书馆生态学 图书馆政策学 图书馆科学学 图书馆社会教育学 图书馆社会管理学 图书馆社会心理学 图书馆市场经营学

根据表 2,近缘交叉学科占图书馆学交叉学科总数的 42.86%,复边缘交叉学科占 48.57%,远缘

交叉学科仅占 8.57%。如果以学科成熟水平作参照标准,在近缘交叉学科中,达 III 期发育水平的学科占

该类学科总数的 33.33%，达 II 期发育水平的学科占 13.33%，处于 I 期发育水平的学科占 53.33%。远缘交叉学科中，达 II 期发育水平的学科占该类学科总数的 66.67%，处于 I 期发育水平的学科则占 52.94%。由此可见，近缘交叉学科不仅学科成熟水平高，而且生长发育速度均衡；远缘交叉学科不仅数量极少，而且成熟水平也最低；复边缘交叉学科生长繁殖势头十分旺盛，占学科总数的 88.24%，是处于酝酿形成期。

1.4 交叉研究类型

根据学科结构学的观点，图书馆学学科体系可按研究目标分为基础性学科、技术性学科、应用性学科这样三个类别，每一类别均可与其他学科交叉，从而形成相应的图书馆学交叉学科。

基础性图书馆学交叉学科主要指从哲学、社会学、心理学等多角度研究图书馆文献信息交流活动及图书馆学本身，探索图书馆文献信息交流活动及图书馆学发展规律、图书馆与人、图书馆与社会的关系等基本原理的交叉学科。它们的主要作用是认识图书馆学自身发展历史和发展机制，剖析自身体系与结构，建立健全学科理论、概念、范畴、规范化体系，以解释图书馆文献信息交流活动，为其提供总的方向与方法论指导。应用性图书馆学交叉学科主要指在基础性学科指导下，研究各种类型、各个层次图书馆文献信息交流活动方式及规律，并运用技术科学的成果直接解决图书馆实践中各种问题的图书馆学交叉学科。技术方法性图书馆学交叉学科主要指为图书馆学研究或图书馆实践提供一般性技术指导和方法的图书馆学交叉学科。

从调查统计的情况看，基础性图书馆学交叉学科不仅数量多，发展平衡，而且成熟水平相对较高，并表现了活跃的生长繁殖趋势；技术方法性交叉学科不仅数量少，且未显示出较好的创生繁衍趋向；应用性交叉学科数量较多，但总体发展不成熟，多处于探索阶段。

1.5 交叉方法

图书馆学与其他学科交叉主要有以下三种方法：

(1) 借用：就是将其他学科的一部分适合于本学科的要害转移过来，以解释本学科领域内某个特殊现象、具体问题的学科交叉方法。由于借用仅是一种点状交叉，所以采取这种方法，不一定能形成一门新学科。处于 I 期发育水平的交叉学科主要呈现这

种方式。

(2) 移植：就是将某一门学科的理论、方法或手段等运用于另一门学科之中，并由此产生新学科^[2]。图书馆学目前正处于发展之中，迫切需要吸收其他学科成果，客观上为移植提供了条件。目前，图书馆学交叉学科中大多数学科都属于这种类型的交叉。

(3) 渗透：指由原来不同的两门或两门以上的学科相互渗透、相互融合而构成一门新的学科体系。到目前为止，图书馆学由于还没有形成逻辑结构严密的理论体系和独特的方法体系，因而在渗透交叉中更多地表现为吸收、被渗透。

2 图书馆学交叉学科功能分析

在图书馆学学科体系发育中，图书馆学交叉学科有下列功能：

(1) 现代图书馆学学科体系的建成，首先应表现为学科基本研究领域的确立。

图书馆学学科体系构成有赖于对研究对象整体面貌的全面、清晰、准确的认识和对研究对象的实体属性及各种内在规定性的把握。图书馆学的研究对象是文献信息交流活动^[3]，而图书馆所具有的多种职能特性，必然表现为图书馆文献信息活动的多面性与多层次性。它在心理、行为、社会、文化、经济等各个层面展开，与诸种社会实践活动相互依存，这就决定图书馆学研究范围必须渗透到各个层次中。然而，传统的图书馆学研究过于狭窄，仅局限于图书馆活动的某个层面，因而长期停留在“馆内科学”阶段^[4]，并由此而形成不平衡的研究趋势。

图书馆学交叉学科的产生与发展，扩展了图书馆学的研究领域，填补和开发了薄弱的研究层面，从多角度、多层面对图书馆学研究对象展开了共时性的横向研究与历时性的纵向研究。每一个图书馆学研究领域所获得的成果都为研究者提供了一张有关研究对象清晰的断层图像，有助于研究者形成对研究对象某一方面属性与特征的相对清晰和准确的认识。这就为综合这些不同侧面的断层图像，形成对图书馆学研究对象整体属性和全部特征相对准确的、完整的、立体式的认识提供了可能。这种科学认识又将进一步拓展研究者视野，不断发现研究对象更为丰富的内在规定性与外部联系，从而增强了学科体系的内在自生能力，它必将导致整个图书馆学学科体系结构的更新与重建。

(2) 现代图书馆学学科体系的完善, 还表现为学科间基本关系的明确, 表现为与其他学科形式间广泛联系的确立。

目前图书馆学还处于学科发展的“前科学”阶段, 它还必须借用其他学科的资源方能解决自身的问题。但这些来自其他学科的资源未必都那么容易地成为图书馆学的内容, 用以直接解释、指导图书馆实践, 它们必须经过某种形式的转化。图书馆学交叉学科正是作为这样一种转化形式, 发挥着中介作用。它着眼于隐藏在图书馆文献信息交流活动内部与外部相互依存、相互制约关系的研究, 把图书馆文献信息交流活动置于整个发展变化的社会之网中加以考察, 通过对这些客观存在的关系与联系的辨识, 建立起图书馆学与其他学科间广泛沟通的基本关系, 形成图书馆学研究多元化的格局。这样一方面有利于理顺日益庞大的图书馆学学科体系内部各学科的相互关系, 维持自身的秩序性和组织性; 另一方面与外部学科相互协调, 根据图书馆学自身发展的需要, 充分利用多学科资源, 针对自身研究对象的特征, 加以消化、吸收、创新, 建立起完全适合于图书馆学研究对象的开放性理论体系, 以提高图书馆学对外界环境的适应力和应变力。

(3) 现代图书馆学学科体系的建立, 还有赖于适合自身研究对象的方法体系的形成。

不能否认图书馆学至今尚未形成占主导地位的独特研究方法。但是, 一门新学科的诞生并不一定是新的方法发明的结果, 而往往是得益于利用其他学科先进的研究方法, 根据自身研究性质加以改造, 进而形成适合于自身多元、开放的方法体系^[5]。首先, 通过图书馆统计学、图书馆社会学等交叉学科将实证研究方法引入图书馆学研究, 开展对图书馆文献信息交流活动的实证研究和定量分析, 提高了图书馆学研究的精确性, 在一定程度上对传统图书馆学经验的简单总结和哲学思辨性质进行了科学的改造。其次, 图书馆系统论等交叉学科则实现了图书馆学研究方法的一次新突破, 即从实证、实验研究与理论定性研究的两极走向系统分析, 提供了一种更适合图书馆学研究对象特征的定性研究与定量分析有机结合的研究模式与策略。正是在众多图书馆学交叉学科的研究实践中, 图书馆学研究方法体系才形成了一个以系统方法为中介的双向连续体。通过系统的分析与综合将图书馆文献信息交流活动事实、

现象与价值、意义两类研究统一起来, 从而形成了一套更适合图书馆学研究对象特征的独特方法集合。

(4) 现代图书馆学学科体系的建立, 还表现为学科自身意识的形成, 达到对自我发展方向、趋势的预测、设计和有效调整。

在整个科学整合发展的大背景影响下, 图书馆学交叉学科中也很快出现了图书馆科学学这类学科。这些学科以新的理论和方法从新角度、新层次上矫正、补充、丰富了图书馆学对自身的反映和研究。图书馆学目前所表现出的明显综合化趋势, 其动力并不是或主要不是来自图书馆学自身, 而是更多地表现为接受其他学科的影响。这说明图书馆学自身还不够强壮。如果一门科学主要地依赖于其他学科提供支持, 那么这门科学发展的自主性和自控能力就不能不受到影响。因此, 产生图书馆学是否会消融在其他科学之中的疑虑和担心则是很自然的^[6]。这种担心和疑虑必然会形成一种科学的反思力量, 它将激发科研主体对学科自身性质、发展机制、整体性和内在统一性作更深入思考, 并使这种科学认识不断深化、全面化、主体化。而图书馆学自主自觉发展正是建立在对自身发展理论认识和精确认识的基础上。

参考文献

- 1 刘仲林主编 跨学科研究导论 杭州: 浙江教育出版社, 1990: 66
- 2 杨挺 简述图书馆学发展趋势的动因 中国图书馆学报, 1994, 20(4): 12~ 14
- 3 南开大学图书馆学系等 理论图书馆学教程 天津: 南开大学出版社, 1996
- 4 姜继 中国图书馆学的跨学科研究 中国图书馆学报, 1995, 21(6): 18~ 24
- 5 刘仲林 交叉科学时代的交叉研究 科学学研究, 1993, 11(2): 9~ 16
- 6 卿家康 关于图书馆学理论基础及其研究的几点思考 中国图书馆学报, 1996, 22(6): 42~ 47

陈文勇 吉林农业大学图书馆情报部 通讯地址: 吉林省长春市。邮编 130118。

(来稿日期: 1998.1.6。编发者: 赵薇)