

彭俊玲

## 面向21世纪的专门图书馆事业发展战略构想

**ABSTRACT** This paper discusses some important problems which special libraries in China face: there is not a system of special libraries; there is not an association of special libraries; values and functions of special libraries have not been fully recognised; education and training of special librarians are not sufficiently developed. From the point of view of social reform in China and by a comparison with the special librarianship in developed countries, the author puts forward some strategic recommendations for the development of special libraries in China. 13 refs

**KEY WORDS** Special libraries System of special libraries Association of special libraries Strategic recommendations

**CLASS NUMBER** G259.2

美国未来学家奈比斯特说:人类社会发展中,农业社会总是重视过去,工业社会总是重视现在,未来的信息社会总是重视未来。当今世界已经进入信息社会,其主旋律就是要把握未来的发展。作为图书馆事业三大系统之一的专门图书馆事业,在当今世界知识经济的发展进程中,正发挥着越来越重要的职能和作用。为了我们这个行业在未来的社会发展进程中不断走向发展与壮大,不至于在激烈的市场竞争中沦为边缘角色甚至萎缩以致消亡,我们迫切需要对专门图书馆事业进行战略规划。在规划未来的同时,我们也要对过去加以认真反思,对现在开展全面的考察,从而更好地促进我们对未来的计划制定与战略实施。综合考察我国专门图书馆事业的发展历程,笔者认为,它在未来发展过程中面临着如下几个重要问题迫切需要引起关注,它们也是我国专门图书馆事业发展的研究所面临的几个重要命题。

### 1 我国专门图书馆事业的整体系统还有待建立

市场经济体制下,各门行业的社会化特点是

很强烈的。图书馆工作属于社会的一门行业,专门图书馆事业也可以看作是社会的一门行业。可是,我国的专门图书馆事业目前还处于一种有“业”而无“行”的涣散状态,更谈不上本行业的社会化和受到社会的认识与重视了。就是我们本行业的从业者,对自己的社会角色与职业价值也是认识模糊,缺乏职业的尊严感与自信心。专门图书馆往往处于一种“养在深闺人未识”的状态。这种状况其实与我国专门图书馆事业的整体系统还没有建立起来,缺乏行业管理与宏观调控不无关系。对下面两个基本问题缺乏明确认识影响了专门图书馆事业整体系统的建立。

#### 1.1 对本行业的名称概念认识混乱

在我国,说起公共图书馆和高校图书馆,恐怕没有人对它们产生歧义和疑问。显而易见,公共图书馆是公共的、社会的、大众的,如果与国际接轨,我们的公共图书馆的英文译名为 public library;高校图书馆是高校的、大学的、学院的,英文译名为 academic library;而与公共图书馆和高校图书馆相对称的第三大系统的名称是什么,很久以来,管理界和学术界都没有统一和规范。常见的是将科学院系统与之对应,有的称为科研图书馆,有的称为科技图书馆,有的称为专业图书馆,也有极少

数研究者用专门图书馆加以概括,如著名学者孟广均先生就一直坚持用专门图书馆来概括机关图书馆、研究机构图书馆、公司企业图书馆、事业单位图书馆、军事单位图书馆、大众传播图书馆、群众团体图书馆、医院图书馆、宗教图书馆等。但一般情况下,人们很少谈到专门图书馆,即使使用这个词,也赋予它非常“专门”的含义。如有的在图书情报界颇有影响的大型丛书中,专门图书馆特指版本图书馆、民族图书馆和佛教图书文物馆,它们与工会图书馆、党政机关图书馆、部队图书馆放在一起被列入“其他系统图书馆”之中。很显然,这里的“专门图书馆”与国外的实际上为信息中心的专门图书馆的含义是大相径庭的。名称上的五花八门导致管理与研究上的无所适从,其实这两方面也是互为因果的关系。

笔者认为应该将第三大系统的名称尽快加以规范化、统一化。建议用“专门图书馆”来指代第三大系统。因为从逻辑学的角度上看,名称概念的分类应该具有穷尽性、不可交叉性,而且要遵循同一个分类标准。如果用“科技图书馆”、“科研图书馆”、“专业图书馆”等等名称来指代第三大系统,这就与前两大系统的名称不相匹配。不错,第三大系统主要是由科技图书馆组成,都是专业图书馆,但是公共图书馆、高校图书馆系统中也有属于科技性的、专业性的图书馆,而且前两大系统都是按照图书馆的所属部门和服务对象来分的,如果用“科技图书馆”、“专业图书馆”来指代第三大系统,这就犯了逻辑上的概念分类错误。国际上用 special (专门的、特殊的) 来指代第三大系统图书馆的属性,即指为专门机构所有的、为专门用户服务的图书馆,我们也应该将 special library 译成“专门图书馆”(这个词从英文词义上是不能译为“专业图书馆”的),在当今世界经济一体化的形势下,为了便于国际交流,应该尽量与国际接轨。所以,无论从哪方面来看,用“专门图书馆”来指代第三大系统而与公共图书馆、高校图书馆相并列是最佳的选择,海外图书馆界也是这么做的。

## 1.2 我国专门图书馆系统的归类问题亟待解决

上面所说的名称上的不统一、不规范其实是我国专门图书馆事业系统归类问题的直接反映。我国专门图书馆事业目前还没有形成一个整体的

系统,基本处于一种有“业”无“行”的涣散状态。例如,在学术研究界,有的学者将图书馆系统分成这样几类:国家图书馆、公共图书馆、科学图书馆、高等院校图书馆、学校图书馆、专门图书馆、军事图书馆、工会图书馆;有的专家将图书馆系统分为这样几类:公共图书馆、科技图书馆、学校图书馆、其他系统图书馆(包括工会系统、党政机关图书馆、部队图书馆、专门图书馆),还有的权威性工具书在报道各系统图书馆事业的发展状况时,列有公共图书馆系统、高校图书馆系统等等,就是在相当于专门图书馆系统的这一块园地缺乏上位类,而是被各行各业的图书馆所分散,专门性的图书馆难以按其共性聚类。

这种有“业”无“行”的涣散状态的弊端来源于我国图书馆事业的分散管理体制。我国的图书馆事业以主管部门、行政隶属关系来划分:文化部是管理全国公共图书馆的职能机构,国家教委(现教育部)条件装备司是管理全国学校图书馆的职能机构,中国科学院出版图书情报委员会管理中科院文献情报中心及各分院、研究所的图书馆,其他各行各业的图书馆都分别属于其母体机构的行政主管部门分管。分散管理的局限性是有目共睹的,在此不再赘述。

长期以来,人们一直在呼吁建立全国统一的图书情报事业管理机构。笔者认为,要建立这种跨越三大系统的全国性的行政管理机构是不太现实的,国际上也无先例。不过,将科研院所、政府机关、公司企业及民间团体等单位所属的图书情报机构(现在大多成为信息中心)统一归并在专门图书馆这一门类下,形成专门图书馆事业的系统整体,在社会上以专门图书馆行业(主要提供情报、信息服务,进行知识管理,直接面向科研、生产、经营、开发活动)的形象出现,由社会化的行业性管理组织机构来进行宏观上的调控和指导,这是国际上的通用做法,也是我国专门图书馆事业发展的必由之路。

## 2 成立专门图书馆协会是推动专门图书馆事业发展的组织保障

由于专门图书馆所属母体机构的行业分布复

杂、经营管理性质多样,所以难以像公共图书馆和高校图书馆那样拥有比较对口的行业上的管理与指导部门。许多专门图书馆常常成为其母体组织中的“神经末梢”。由于缺乏行业内的广泛交流,很容易形成自我封闭的格局,这种局面对于将专门图书馆建成新型的信息中心,走社会化、网络化、信息化的发展道路是不利的。参照国外的做法,结合我国当今社会改革的发展趋势和专门图书馆系统的自身特点,成立专门图书馆协会是推动我国专门图书馆事业发展的组织保障。这种专门图书馆协会应该是社会化的、独立的行业性管理机构。

在市场经济比较发达的国家,每门行业的同业公会在行业的专业发展、人员保障、法规标准的制定、专业教育的执行等等诸方面行使着很大的权力。英美国两个国家的专门图书馆协会实际上具有部分的政府调控职能,基本上实现了图书馆管理的社会化。当今我国事业单位改革的方向就是政事分开、分类管理和社会化,这说明行业管理的社会化职能会有所加强。专门图书馆协会可以仿照同业公会的组织管理形式开展运作。图书馆协会有条件实现行业管理,政府可明文规定通过协会渠道贯彻有关政策并推动某项计划。协会可以赋予本行业在既定范围内的一些最佳的标准,制定处理的规则,培养从业人员的责任感,订立招募人员与训练人员的标准与保障会员的措施,建立专业内的整体规范,提高本行业的职业尊严与社会地位。从行业管理体制上,与其他行业协会的格局(音协、戏协、美协等等)接轨。

我国专门图书馆界最大的学术性组织是中央国家机关与科研系统图书馆学会。该学会自从1979年6月成立以来,在业务指导、学术交流、人员培训等方面为本系统的广大图书馆员提供了良好的基础与场所。尤其是近年来,该学会适应信息技术给图书情报事业带来的挑战和变革的需要,积极倡导学术研究与交流,大力开展专业人员的继续教育与业务培训,学术活动开展得红红火火。但是,与英美专门图书馆协会健全的组织机构相比,我国中央国家机关与科研系统图书馆学会由于各方面实际条件的限制,还存在着人力不足、组织机构不够健全、经费来源没有保障的缺憾。学会的会员和影响也有待进一步扩大。特别是在当今知识经济的浪潮推动下,专门图书馆的潜能面临

着进一步开发的机遇,专门图书馆系统的业务活动具有更广阔的发展空间。但现有的组织管理体制往往使该学会在开展业务活动时感到掣肘与局限。而且,顾名思义,该学会没有涵盖专门图书馆系统的所有部门,尤其是没有包括处于技术创新与发展知识经济的主体地位的广大企业系统所属的图书馆。学会的活动也局限于北京地区。建设社会化、网络化、信息化的专门图书馆系统迫切需要成立一个社会化的专门图书馆系统行业管理组织,所以建立我国的专门图书馆协会势在必行。

值得庆幸的是,目前的各种有利因素正在催化着这种组织的诞生。在中国科学院和中科院文献情报中心领导的支持下,在奋发有为的本届中央国家机关与科研系统图书馆学会的负责人和工作人员的努力下,成立我国专门图书馆协会的筹备工作正在紧张地进行。但愿不久的将来,我国的专门图书馆协会在带动专门图书馆事业的发展过程中,在加强与国际的使用并推动我国的专门图书馆事业走向世界的进程中起到龙头作用,力争使我国的专门图书馆事业在知识与信息产业的发展中独领风骚。

### 3 充分认识、体现与宣传专门图书馆的职能和价值

专门图书馆(special library),是指收集、组织与管理专门领域的文献信息资源,为满足特定用户群的文献信息需求而提供文献信息服务的图书馆或情报机构。专门图书馆一般附属于特定的母体机构,是生产、科学和技术工作的重要组成部分。其特点是工作紧密配合经济建设和科学研究来提供文献信息服务,工作人员与用户水平高,专业性强,所拥有的文献信息资源的内容专深。

提供文献情报服务乃是专门图书馆赖以生存的前提。其他类型的图书馆可能有多种目标,如提供教育、娱乐、美学欣赏或学术活动等,而专门图书馆主要的目的,而且往往是惟一的目的是为其母体机构提供情报。情报的基本要素一是知识,二是传递。根据1985年国家标准局颁布的国家标准《情报文献工作词汇基本术语》的定义,情报就是“被传递的知识或事实”,所以情报服务就是知识

管理。这就是说,专门图书馆赖以存在的前提就是开展知识管理。

专门图书馆馆员的前辈约翰·A·莱普在 1916 年就指出,专门图书馆的设置主要是将知识运用在业务中。由此,“将知识投入应用”(put knowledge to work)成了美国专门图书馆协会的座右铭。它简要地阐明了专门图书馆的宗旨和目标。

在美国专门图书馆协会 1997 年举行的第 88 届年度大会上,微软集团总裁比尔·盖茨应邀作了重点发言。微软公司显赫的业绩背后,微软公司图书馆功不可没。微软图书馆所提供的信息服务为其决策、科研、产品开发和推广发挥了强大的支持与后盾作用。比尔·盖茨根据自己的切身体会,对专门图书馆给予了高度评价。他指出:图书馆员的职责就是帮助人们挑选信息、评价信息,并与信息网络取得联接,这样,就用不着人人都亲自去搜寻信息。盖茨说,专门图书馆员面临着掌握新技术、发展新技能的大好机会,他们是所属机构的信息发散中心。技术的进步将增加公司的信息人员在将信息转化为知识的过程中的重要性。比如,微软公司的图书馆发展速度就很快,其图书馆员有些就是公司主干业务的积极参与者,微软的网页就是图书馆员制作的,而不是其专职技术员制作的。微软的图书馆很早就上网了。盖茨最后再次强调:不夸张地说,对于多数企业来说,竞争的基础在于他们怎样对待信息。在这个信息时代,图书馆无疑将比以前起到更为中心的作用。

总之,专门图书馆的中心职能就是提供情报服务或进行知识管理。专门图书馆中的很大一部分集中在公司、企业界。众所周知,我国的企业如今都面临着知识经济浪潮的冲击,需要在技术创新上下大功夫并从中寻找发展的出路。很显然,一个企业如果没有强大的信息支持系统或知识支撑体系,这个企业的竞争能力乃至生存能力将会受到很大的威胁。所以,作为一个具有时代新意识的明智的企业领导人,首先应该重视企业图书馆的建设,真正将图书馆建设成为推动企业改革与发展的信息支持系统或知识支撑体系的重要部门。而作为提供情报服务或进行知识管理的专门图书馆员,则应该充分认识到自己的角色和职能,努力提高自己的业务能力,积极地采集、转化、利用和宣传企业的“知识资本”,充分展示专门图书馆在

支持企业开展技术创新和推动经济发展中的不可替代的信息增值作用。

职业的形象除了有赖于从业者的工作业绩和价值体现而得以建立外,还需要从业者积极主动地宣传来予以发扬光大。美国专门图书馆协会设立了政府关系分会和公共关系分会,开展了丰富多彩的活动。该协会非常注重向政府部门、社会大众和图书馆的母体机构宣传专门图书馆的价值,在每年四月份的某一天,该协会将组织广大会员欢欣鼓舞地度过“国际专门图书馆员日”(该协会是一个国际性的组织),并与其他的信息服务企业联合在大众媒体上作宣传报道。在这一天,协会的广大会员开展一系列的信息服务宣传与咨询活动,以求得专门图书馆所属的母体乃至全社会的关注、理解与支持。这是值得我国专门图书馆界学习的。

我国的专门图书馆在母体机构中的地位通常是较低的,专门图书馆员总是抱怨自己的工作与价值得不到机构领导的重视。馆员大多具有一种被动与消极的心态。考察我国的专门图书馆界,除了一些大型的科研院所、政府机关和公司企业的图书馆(现在大多改名为文献情报中心或信息中心),如中科院文献情报中心、国防科技信息中心、国家医药管理局信息中心、鞍山钢铁公司图书馆、中国第一汽车制造厂图书馆等等较著名的图书馆真正行使了专门图书馆的固有职能外,大部分小型专门图书馆处于一种“可有可无”的边缘地位,跟现代社会所要求的专业化的信息中心的角色是有很大的差距的。

随着知识经济时代的来临,专门图书馆在知识创新、技术创新、经济生活中的角色将会越来越重要。同时,专门图书馆员也要积极主动地表现自己的价值,就像国防科技信息中心的霍忠文教授所说的“要有勇气、骨气、灵气”,要变“守株待兔”式的服务为“张牙舞爪”式的服务。只有这样,专门图书馆的职业形象才能显得鲜明生动,受人注目。

## 4 大力提高专门图书馆员队伍的专业能力与个人素质

### 4.1 当今国际上专门图书馆员所面临的职业形势现状

在即将迈入新世纪之际,国际图书情报界的专业人员至少面临着三种主要的模式转型。

首先是电子媒体取代纸张印刷媒体而成为信息存储与检索的主要形式。与这种转变相联系,出现了将以前单独存在的诸如文本、图形和声音等媒体综合集成的多媒体信息资源。

其次是对工作效果与责任的更加重视,包括以用户为核心、绩效评估、基准水平考核和持续改进等措施。所有这些变化是由于当今提供图书馆和情报服务的财政资源正在缩减而引起的。

第三种转变是产生了新的工作组织形式,例如,终端用户计算机、工作小组、工作分担、远程工作、资源外包(outsourcing)、规模压缩、组织再生。

所有这些转变都是与全球性竞争、新的计算与通讯技术以及对评估知识和服务人员的生产力的需要等因素相联系的。

在经济发达国家,大多数专门图书馆员的工作环境都是商业性的公司,越来越多的馆员成为独立的信息经纪人或项目签约者。与学术图书馆(高校图书馆)和公共图书馆的图书馆员相比较,专门图书馆员常常在没有专业同伴的环境下工作。其结果是,专门图书馆员必须比其他系统的图书馆员更加努力,才能被别人认识到他们的价值所在,并将自己与母体组织的战略目标联系在一起。正如其母体组织在当今的全球性竞争中需要重新调整人员的能力配备一样,现在的专门图书馆员也应该重新审视自身,不断提高自身的能力与素质。

#### 4.2 未来专门图书馆员必备的能力与素质

能力是一种交织着为有效地从事一项工作所需要的知识、理解力、技能与态度的集合体。专门图书馆员的独特能力包括深刻地了解专门领域的印刷与电子信息资源,并设计与管理各种信息服务以满足个人与团体用户的战略信息需求。就个人生涯发展而言,能力也可看作是使专门图书馆员在多样性的环境中发挥作用,并提供具有增值的适合用户需要的并且不易被其他人仿效的信息服务所需要的灵活知识和技能。在当今社会,各个领域的专业人员都在设法增强自己的实力,为以后成为独当一面的从业者作准备。对于专门图书馆员来说,关键是要界定自己独特的素质与技能,并继续扩大职业的影响力和个人的能力,为未

来的职业生涯打好基础。

为了适应新世纪对专门图书馆员所提出的新要求,美国专门图书馆协会培训与继续教育分会在 1996 年制定并通过了《21 世纪专门图书馆员的必备素质与能力》的文件,该文件已被广泛译成法文、德文、西班牙文和日文。可以说,该文件是衡量新时代合格的专门图书馆员的国际标准。综合概括这些标准,专门图书馆员必备的专业能力有如下 11 点: (1)精通信息资源的内容,包括评价与过滤信息资源的能力; (2)具有与机构组织或用户的业务相适宜的专业学科知识; (3)开发与管理跟机构组织的战略方向一致的、便利的、通畅的、高效益的信息资源; (4)向图书馆和信息服务的用户提供良好的信息知识辅导和信息技术支持; (5)评估信息需求,设计和营销增值信息服务与产品; (6)利用合适的信息技术来搜集、组织和传播信息; (7)通过合适的业务与管理途径与高级管理层沟通,宣传信息服务的重要性; (8)为机构内外的用户或个人客户开发专门化的信息产品; (9)评估信息使用的结果,开展信息管理课题研究; (10)根据需求的变化不断改进信息服务; (11)是高层管理者中的富有影响力的人物,是所属机构中的信息问题顾问。专门图书馆员必备的个人素质包括 13 点: (1)力求开展最佳服务; (2)勇于面对挑战,寻求图书馆内部与外部的机会; (3)目光高远; (4)寻求合作; (5)创造一种相互尊重与信赖的环境; (6)具备有效的沟通和交流能力; (7)在团体工作小组中善于与他人共处; (8)发挥领导作用; (9)作好计划,安排事情的轻重缓急; (10)活到老,学到老,作出个人的职业生涯规划; (11)拥有个人的商业技能,创造新的机会; (12)认识到职业网络和团结的价值; (13)在不断变革的时代,保持灵活变通、积极进取的心态。

#### 4.3 对我国图书情报教育界的一点新建议

提高图书情报专业人员的素质与能力水平可以采取多种方式与途径,但在职培训、继续教育和学校正规教育(严格地说,按照西方国家的观点,应该称为学校初始教育或院校式学历教育,在职继续教育称为初始教育的延伸与扩展)是两条主要途径。专门图书馆协会在继续教育中承担了很重要的职能。作为一个行业性的管理组织,协会能够密切关注本行业的发展动态并积极作出资格与

标准的调整,随时对在职人员开展多种形式的继续教育。协会制定的标准与规范对本行业具有导向的作用,当然对于图书情报院校的学历教育也具有指导作用。因此,我们在热切希望我国的专门图书馆协会尽早建立的同时,更希望图书情报院校应该密切与本行的协会开展联系与合作,避免“闭门造车”而造成培养的人才不适合社会需要的尴尬局面。

另外,根据美国专门图书馆协会所制定的人员的素质与能力标准,我们可以看出,合格的专门图书馆员应该是高“智商”与高“情商”俱备,除了具有信息技术的知识与技能,还要具有组织管理、人际交往沟通的素质和企业家的开拓型心态。笔者感觉到当今的我国图书情报教育界有一种从一个极端走到另一个极端的倾向,如今许多院系大多片面强调信息技术与实用技巧的培训,往往忽略了对学生个人素质与管理才能的教育。有些专门图书馆的负责人对笔者说,有的名牌院系的毕业生到工作岗位上不善于和别人相处,目光短浅,不思进取,这样的人即使懂得很多高新技术,也不能很好地开展工作。为了避免过分偏重技术、技巧的训练而忽略其他素质的培养,图书情报教育部门应该同时注重培养学生的人文素质与管理才能,在这方面,享誉全球的哈佛工商管理硕士(MBA)的一些教学方法,(如强调方法重于知识,实行卓有成效的实战案例教学,开展集体讨论,提倡团队式学习,注重个人的分析思考与决策能力的培养等等),对于我们教育界培养信息管理或知识管理高级人才是很有借鉴意义的。

只有高“智商”与高“情商”俱备的信息管理专家才是未来专门图书馆员的理想角色,他才能通过不断努力而走向CIO(首席信息官)或CKO(首席知识官)甚至是CEO(总裁)的岗位。否则,他只能成为一个永远依附于别人管理的技工或工匠。如果尽是这样的工匠充斥图书馆界,我们的行业地位将提升无门,我们的行业形象将彰显无望。

## 参考文献

1 Stephen Abram. Post Information Age Positioning for Special Librarians: Is Knowledge Management the Answer?. Information Outlook, 1997(6)

2 Mary O'coran and Rebecca Jones Chief Knowledge Officers? Perceptions, Pitfalls, & Potential Information Outlook, 1997(6)

3 A Conversation with Bill Gates Information Outlook 1997(3)

4 Michael E. D. Koenig Intellectual Capital and Knowledge Management IFLA Journal, 22 (1996)4

5 Competencies for Special Librarians for the 21<sup>st</sup> Century. SLA Web Site, <http://WWW.sla.org>

6 张树三 专门图书馆管理 台北: 晓园出版社, 1998

7 辛希孟, 孟广均编著 图书情报工作概论 中国科学院文献情报中心, 1990

8 杜克主编 当代中国的图书馆事业 北京: 当代中国出版社, 1995

9 《中国图书馆年鉴》编委会编 中国图书馆年鉴 北京: 北京图书馆出版社, 1997

10 彭俊玲 从美国图书馆协会的发展历程看专门图书馆事业的发展路向 图书情报工作, 1998 (1): 26~ 28

11 黄俊贵 图书馆的转型与发展散论 中国图书馆学报, 1998(1): 3~ 11

12 彭俊玲 美国庆祝“国际专门图书馆员日” 图书情报工作动态, 1997(6)

13 知识经济时代谈管理 管理杂志, 1997(297): 22 ~ 23

彭俊玲 女, 中国科学院文献情报中心 96 级博士生。通讯地址: 北京中关村科学院南路 8 号。邮编 100080。

(来稿时间: 1998 6 16。编发者: 刘喜申)