

● 杨元生

发展中国图书馆学需要着力解决的三个问题

ABSTRACT The three most important problems to be solved in the development in library science at the turn of the century are as follows: creativity of researchers, quality control of academic monographs and papers, and education of professionals 11 refs

KEY WORDS Library science Creativity. Quality control Education

CLASS NUMBER G250

20 世纪的中国图书馆学,在理论建设、学术研究及人才培养诸多方面取得了辉煌的成就。为了迎接新世纪的到来,把中国图书馆学的整体水平提到一个新的高度,我国图书馆学界需要从宏观上着力解决好以下三个问题。

1 研究者的创新能力提高问题

近年来,知识创新、技术创新成为国内高科技界的热门话题,我国高层领导对此十分关注。据《望》1998年第16期报道,1998年春节前,中科院向党中央呈报了一份长达46页的《迎接知识经济时代,建设国家创新体系》的报告,勾勒了中国面向21世纪国家知识创新体系的基本构想,提出通过提高国家的整体创新能力,使中国科技的国际竞争力进入世界前10名。江泽民总书记将这份报告阅读多遍,并作了重要批示。另据《科技日报》1998年3月30日报道,科技部部长朱丽兰在谈到我国科技体制改革还需要解决哪些问题时,认为技术创新不够是要解决的主要问题之一。她指出:今天的科技竞争是以自主知识产权为基础的,非得有“一招鲜”不可。她

讲的“一招鲜”,实质上就是创新。图书馆学作为一门应用性很强的学科,要在即将到来的知识经济时代健康发展,在很大程度上取决于研究者创新能力的提高。

科学研究贵在创新。前中科院院长周光召曾指出:科技界还有一些深层次的问题需要解决,主要包括:创新意识薄弱,跟踪模仿多,发现发明少;知识老化,新兴交叉综合性科学前沿研究的落后程度大于传统学科,跟不上世界科技新发展等。这些问题在图书馆学界也不同程度地存在。例如,我国至今还没有产生具有广泛国际影响的世界级图书馆学大师,获得国家级奖项的图书馆学研究成果比较少,等等。因此,图书馆学界要面向世界,面向未来,着力提高创新能力。

1.1 强化研究者的创新意识

人的行动取决于人的思想,创新意识是创新能力的先导。邓小平同志曾精辟地指出:“没有一点闯的精神,没有一点‘冒’的精神,没有一股气呀、劲呀,就走不出一条好路,走不出一条新路,就干不出新的事业。”^[1]小平同志提倡的“闯的精神”和“‘冒’的精神”;从本质上说,就是敢为天下先的精神,就是创新意识。因此,笔者曾撰文^[2]认为,图书馆学研究者要强化自己的创新意识,首先就要树立

闯和“冒”的精神。90年代以来,一些研究者相继提出了大图书馆观、大情报观和大出版史观等,一个“大”字,充分体现了研究者的创新精神,展示了研究的新思路和新视野。

当前,图书馆正面临着计算机革命、信息革命和通信革命。在这种新形势下,研究者如果没有闯和“冒”的创新精神,就抓不住学科前沿研究课题,提不出新理论和新见解。80年代以来,我国图书情报界先后提出的图书情报一体化思想、书目情报服务理论、文献信息理论、信息化与信息资源建设理论等等,都凝聚着研究者的创新精神,产生了良好的社会效益,促进了图书馆学研究的深入。今后,随着研究人员创新意识的增强,将会提出更多的新观点和新思想。

1.2 要培育原创精神

近年来,在我国出版界,原创日益受到业内人士的重视。何谓原创?有的学者撰文^[3],作了如下论述:“原创,其贵在原,其精在创。原是原生态,是首创,是独此一家;创,是创新,创作,创造。……有了原创,才有牛顿的‘苹果落地’与牛顿定律;有了原创,才有居里夫人、巴甫洛夫,才有元素周期表,才有‘多利羊’;才有比尔·盖茨的电脑王国。”在图书馆学界,我们可以说,正是有了原创,才有了阮冈纳赞的《图书馆学五定律》,有了杜威的《杜威十进分类法》,有了《中国图书馆图书分类法》等等。目前,由于我国图书馆学界缺乏原创精神,导致精品力作不多,而平庸论著随处可见。因此,大力培育、倡导原创精神,实为当务之急。

对图书馆学研究者来说,要提高自己的创新能力,一个重要方面就是要突出专业研究选题及其内容的原创特色。有学者撰文^[4]认为,在专业研究领域内,突出原创特色必须坚持两点:一是要占有大量的原始材料,而不是热衷于当“二传手”;东拼西凑;二是对不同的学术见解,包括材料的运用,要用正确的观点和科学的方法进行辨析和甄别,在此基础

上形成自己的独到见解和独特风格。这两点说起来容易,做起来则有相当大的难度。近年来,一些图书馆学论著追“风”逐“热”,选题雷同,内容平淡,缺少新意,都与缺乏原创特色有关。

1.3 注重探索性的理论研究

我国著名学者王元化教授曾撰文^[5],把理论研究分为三种方式:第一种是阐释性的,即对某一问题的某种观点加以说明、引伸和发挥;第二种是整理性的,即根据某一课题,搜集有关资料,辨别真伪,进行考辨;第三种是探索性的,即对前人未涉及的领域进行创造性的研讨,或对前人已有的结论进行突破性的再认识和再评价。他强调,“特别要注意探索性的理论研究”。从总体上看,我国图书馆学研究是前两种方式偏多,后一种方式偏少;所产生的直接结果是:评介、翻译国外图书馆学情报学各个大师、各个学派的论著较多,编制的书目、索引及资料汇编较多,内容大同小异、低水平重复的论著较多,而有创见、有新意、有深度的精品力作则较少。为了改变这种状况,图书馆学研究者要注重开展探索性研究。一是要瞄准学科前沿课题,如数字图书馆建设、网络信息资源开发利用、信息化建设、知识与图书情报工作等等,都需要深入进行探索性研究。二是注重研究方法和方法论的探索。从某种意义上说,一切理论的探索,归根到底都是方法论的探索,图书馆学理论也不例外。王子舟撰文^[5]说,80年代后期,由于图书馆学界广泛吸收其他学科的知识体系与方法论,奏出了与时代发展相吻合的主题音符。在这种背景下,产生了“中介”学说、文献信息理论等,并由此衍生出了图书馆学学派意识。随着探索性研究的深入,图书馆学理论体系将日臻完善,一批精品力作将应运而生。三是继续更新观念。目前,我国图书馆学界不同程度地存在着师承观念和急功近利的思想,其表现是:一些中青年学者以古代经生注经的方式去对待老师或前辈的

学术思想和学术观点,不敢提出异议,也不敢有所超越;一些研究者缺乏学术积累,不作艰苦探索,企望一蹴而就,一鸣惊人,结果事与愿违,造成学术短视、研究搁浅。上述两种观念(思想)的存在,阻碍着研究者创新能力的提高,必须切实加以克服。

1.4 确立以社会效益为核心的理论价值观

图书馆学研究同一切社会科学研究一样,必须以理论的社会效益作为评判的核心。对这门学科来说,其理论形态是否完善并不是最重要的;就某个研究者而言,他有多少论著并不重要,重要的是理论本身和研究者的成果所产生的社会效益如何。余和生撰文^[7]指出,在图书馆学界,一些研究者热衷于在书斋里找课题,潜心研究那些“稀薄抽象”的命题,新鲜感少,陈腐气浓,投入多,产出少,难以解决实际问题。这种脱离现实的书斋式图书馆学研究,既不能产生好的社会效益,也不能提高研究者的创新能力,必须进行改革。改革的重点是树立起图书馆学研究面向实际的本体意识,确立以社会效益为核心的理论价值观。范并思撰文^[8]认为,确立这种理论价值观,将会引导图书馆学研究从发展战略研究走向政策研究,从教学需要型研究走向事业需要型研究,产生良好的社会效益。图书情报界热衷研究的图书情报一体化理论、书目情报服务理论、文献信息理论等等,都是面向实际,以社会效益为核心的。中国图书馆学在80年代的蓬勃发展,证明了这种理论价值观的正确性和重要性。

2 学术论著质量控制问题

图书馆学研究同任何一门社会科学研究一样,绝大部分成果首先都要转换成论文和著作。进入80年代,我国图书馆学研究亦进入繁荣的黄金时期。图书馆学论文数量可观,专业刊物有几十种,在看到成绩的同时,我们也要正视存在的问题。黄宗忠教授的看法颇

有代表性。他认为:在80年代,“图书馆学研究”的去向不很明确,研究课题比较分散,讨论的问题不够集中,论述的内容显得一般化,新的见解不甚多,理论研究难以解决实践中提出的一些问题。^[9]90年代的情况也基本上如此。这些现象的存在,表明对图书馆学论著进行质量控制确有必要。通过质量控制,激励研究者多写好书好文,出版单位多出精品力作,从而提高图书馆学理论研究的整体水平。笔者认为,进行质量控制,可采取自我控制、他人控制和社会控制三种方式。

2.1 自我控制

所谓自我控制,就是研究者在著书撰文时,从选题、立意到谋篇、布局进行全程控制,做到言之有理、言之有物、言之有序和言之有文^[10]。一般来说,图书馆学论著的质量是由其创造性、科学性、学术性和可读性来体现的。为了提高论著的质量,研究者要发挥创造性思维,突出选题的创新特色;要充分占有材料,深入地进行定量与定性分析,提出自己的独到见解;要正确处理理论与实践的关系,回答图书馆工作者提出的现实问题;要树立好的文风,论述深入浅出,文字朴素易懂。总之,研究者对论著实行自我控制,就是要求深、求精、求实,戒浅、戒泛、戒空。自我控制实际上是一种自我约束,取决于个人的素质与修养,要力争做到并做好。在研究者实行自我控制的同时,还需要辅之以他人控制和社会控制。

2.2 他人控制

这种控制主要是出版社和期刊编辑部对出版、刊发的书稿、文稿进行控制,把好质量关。近些年来,我国的出版事业得到了较快的发展,取得了重大的成就,但整体水平还不高,基本上走的还是一条高投入、高消耗、低产出、低效益的路,从而导致选题的低水平重复,浪费了宝贵的出版资源。为了改变这种状况,国家新闻出版署提出实现“两个根本性转变”;即从以扩大规模数量为主向提高质量效

益转变;从粗放型经营向集约化经营转变。图书馆学专业期刊要实现这两个根本性转变,有许多工作要做,其中关键的一项是建立健全稿件三审制(即初审、复审和终审),切实做到以质取文,既重名人名家,又不薄新人新秀,不发人情稿、关系稿,多发有新意、有创见、有深度的文章。搞好这种控制,需要建立一支高素质的编辑队伍,需要办刊单位加强领导。同时,各期刊社(编辑部)应加强相互联系,交流经验。可以说,出版社和期刊编辑部重视书稿、文稿的质量控制工作,能从根本上提高图书馆学的研究水平,取得良好的社会效益和经济效益。

2.3 社会控制

这种控制主要表现为政府部门和学术团体组织的图书、论文评奖活动。我国的图书评奖活动分为两个层次:一是全国性的,二是地方性的。前者又分为综合奖和专业奖两大类,综合奖前些年有三项,即“五个一工程”奖、国家图书奖和中国图书奖,1998年增加了国家科技进步科学著作奖;专业奖则基本上按学科门类设置。原国家教委组织的全国高等学校首届人文社会科学研究成果评奖活动和普通高校国家级教学成果评奖活动,中国图书馆学会在1989年组织的图书馆学论著评奖活动等,都属于全国性的评奖活动。截止目前,图书馆学论著获国家级综合奖三大奖项的尚为零,获国家级教学成果奖二等奖的仅有一项(武汉大学图书情报学院曹之的《中国古籍版本学》)。这种情况表明,图书馆学研究亟待提高水平,研究者需要奋力向国家级大奖进军。实践证明,全国性的图书、论文评奖活动由于组织严密,标准严格,具有很高的权威性,能产生很大的激励作用,是一种十分重要的质量控制方式。这种评奖活动应继续开展下去。中国图书馆学会作为全国性的学术团体,要在主管部门的领导下,组织、协调好会员的参评活动,积极争取设立中国著名图书馆学家、中国著名图书馆活动家等奖项,奖

励那些成就显著、影响广泛的图书馆学研究和图书馆工作者。地方性评奖活动(尤其是各级政府部门组织的评奖活动)也有较高的权威性,但地方性学术团体在组织评奖活动时,要注意正确导向,坚持高标准、严要求,防止过多、过滥。

以上三种控制方式相互结合,共同作用,就会形成一种强有力的控制机制,提高图书馆学论著的质量。

3 专业人才培养问题

培养高素质的专业人才,是繁荣图书馆学研究、振兴图书馆事业的根本。党的十一届三中全会以来,我国图书馆学教育在数量和质量上都实现了重大飞跃,形成了比较完善的教学体系和人才培养机制。但在市场经济大潮的冲击下,出现了一些令人担忧的情况。例如,许多开设图书馆学专业的高等院校,近几年的本科招生不尽人意,由于第一志愿的报考率不足50%,只好大量招录“调剂生”,致使相当多的新生入学后专业思想不巩固,学习兴趣不大。又如,招考图书馆学硕士生和博士生,其生源远没有经济、管理、法律、金融等专业丰富,有些导师常常因此而招不到合格的研究生。这些情况提醒我们,专业人才培养工作并非柳暗花明,高枕无忧,大家要有危机感和紧迫感。从我国的国情出发,着眼于今后的发展,图书馆学专业人才培养要解决好以下3个问题。

3.1 解决好图书馆学专业的保持、淡化与拓宽的问题

罗式胜同志曾撰文^[11]论述这个问题。他认为,图书馆学专业及其教育,在改革和发展的道路上,要保持自己的学科特色,稳住学科阵地,坚定高校师生和从业人员的专业思想;同时,淡化图书馆学专业与别的相关学科之间的边缘,拓宽其口径,包括服务对象与范围的拓宽、理论研究方法的拓宽、社会作用和影

响的拓宽、分支学科及其内容的拓宽,等等。这些看法颇有见地,值得人们深思。目前,我国图书馆学教育有两种倾向值得注意:一种倾向是自己看不起自己,自己否定自己,其突出表现是不少教学单位在招生简章中,有意回避“图书馆学”这几个字;另一种倾向是只重名而不务实,许多教学单位虽然将“图书馆学”改名为“信息管理”或其他相类似的名称,但其教材内容与教学方法等基本上还是原来的老一套,与社会的进步和学科的发展不相适应。随着高等教育改革的深化,图书馆学专业一定要顺应时代潮流,加大改革力度,做好专业的保持、淡化与拓宽这篇大文章,克服上述两种倾向。只有这样,才能扩大生源,为培养高素质的专业人才打好基础。

3.2 解决好研究生培养问题

在图书馆学研究生教育工作中,有一种普遍现象不容忽视:学位论文答辩要求不够严格,标准有所降低,人情关系较重。所产生的结果是:所有的研究生都能顺利通过答辩,获得学位证书,没有一个不合格的。应该说,这种现象不正常,它在一定程度上影响了研究生培养质量,需要采取措施加以克服。首先,要规范研究生培养工作。凡是招收硕士、博士研究生的教学单位,都必须严格执行国务院学位办颁布的学位条例,优化课程结构,改进教学方法,使培养出来的研究生具有坚实宽广的基础理论和专深的专业知识,能出创造性研究成果。其次,要遴选好指导教师。严师出高徒。作为指导教师,既要学高,又要身正,切实履行好传道、授业、解惑三项职责,教书育人,培养品学兼优的研究人才。再次,要改革单纯的师徒式培养模式。这种模式古代沿袭下来,它既不利于发挥教师群体的作用,也不利于研究生专业知识的拓展。改革的方法之一是建立研究生教学指导小组,由有关指导教师组成,实现学术优势互补,形成良好的学术氛围和育人环境,确保研究生的培养质量。

3.3 解决好专业人员的继续教育问题

培养数量多、素质高的图书馆学专业人才,除了依靠学校教育外,还要重视继续教育。由于科学技术飞速发展,新知识、新技术层出不穷,不论是从学校毕业的本科生、研究生,还是长期从事图书馆学理论研究和图书情报工作的专业人员,都需要接受继续教育。信息环境下的图书馆学专业人员的继续教育,要重点做好两方面的工作:

(1) 明确继续教育的内容。主要有三项内容:一是图书馆学理论和相关学科理论的教育。在社会信息化进程中,图书馆学理论在不断发展,其相关学科(如情报学、档案学等)理论也在不断发展。作为专业人员,要认真学习本学科及相关学科的新理论、新思想和新方法,了解国内外研究的最新进展,开阔自己的视野,启迪自己的思维。二是现代信息技术教育。以通信技术、网络技术和计算机技术为核心的信息革命正席卷全球,改变着人们的生活与工作方式。图书情报专业人员要努力学习并尽快掌握信息存贮技术、信息获取与传递技术、信息处理分析技术等,以适应信息革命的发展,并为理论研究提供技术支持。三是职业道德教育。良好的职业道德是建设社会主义精神文明的必需。要通过继续教育,引导本专业的理论与实际工作者树立正确的世界观、人生观和价值观,弘扬爱岗敬业、无私奉献的精神,养成开拓进取、严谨治学的学风。

(2) 采取灵活多样的方式实施继续教育。目前,图书情报界通用的方式主要有:开办培训班、提高班和学历证书班,安排在职人员在职攻读学位或短期脱产进修,发展本、专科函授教育,召开学术研讨会,组织人员出国考察或攻读博士学位,等等。实践证明,这些方式是行之有效的,要继续运用并进一步加以完善,特别要注意选派那些思想素质好、学术功底深、发展潜力大的青年人,到重点高校或出国进修深造,使他们成为跨世纪的高层

次研究人才, 为提高我国图书馆学的研究水平提供人才保障。

参考文献

- 1 邓小平 邓小平文选(第三卷). 北京: 人民出版社, 1994 10: 37
- 2 杨元生 我国图书馆学研究者要强化五种意识 图书馆论坛, 1996(4)
- 3 嘉木 论原则 新闻出版报, 1998-04-29
- 4 赵继淮 图书馆出版选题的个性特色及其价值功能 图书情报知识, 1998(2)
- 5 王元化 理论建设与观念更新 人民日报, 1989-02-10
- 6 王子舟 20 世纪中国图书馆学发展的三次高潮 图书情报工作, 1998(2)
- 7 余和生 图书馆学研究面向实际的理性思辨 大

学图书馆学报, 1997(3)

- 8 范并思 确立以效益为核心的理论价值观 图书馆, 1989(1)
- 9 黄宗忠 我国图书馆学研究去向 图书情报知识, 1988(1)
- 10 任俊为 试论图书馆学论文的质量控制 图书情报知识, 1997(4)
- 11 罗式胜 论图书馆学专业的保持、淡化与拓宽 图书情报知识, 1997(2)

杨元生 《图书情报知识》常务副主编、副编审。
通讯地址: 武汉市珞珈山武汉大学图书情报学院。
邮编 430072。

(来稿时间: 1998 6 8。编发者: 徐苇)

(上接第 50 页)

要传递的文献信息量不大的情况, 例如期刊上的某篇文章或者某本书的某个章节, 对于厚达几百页乃至上千页的图书馆则不太适合了。其原因一是因为网络带宽的相对稀缺, 另外扫描—压缩—传递方式需要图书馆工作人员较多的工作量。

由此可见, 传统的馆际互借方式仍将在相当长的一段时间内发挥作用。只是读者从网络上采用电子邮件发出请求, 图书馆工作人员处理这些电子邮件后, 再使用传统的邮寄方式实现馆际互借。

除此之外, 图书馆还可以向读者提供其自身以及协作馆的处于采编状态的书目数据, 使读者能够更及时地了解到采编和入藏的最新情况。

参考文献

- 1 张复华 对走向 21 世纪的图书馆学情报学教育的几点看法 情报理论与实践, 1997, (1)
- 2 龚义台 面向 21 世纪的中国图书馆事业(一): 定位与体制 图书情报工作, 1996, (5)
- 3 龚义台 面向 21 世纪的中国图书馆事业(二): 信

息资源建设 图书情报工作, 1996, (9)

- 4 <http://dli.granger.uiuc.edu/national.htm>
- 5 <http://mhml.ulis.ac.jp>
- 6 张大慰 美国图书馆组织网络新构想 图书馆杂志, 1997, (6)
- 7 安娜, 黄春 谈图书在版编目(CIP)数据中的若干问题 图书情报工作, 1997, (9)
- 8 赵阳 我国在版编目计划的实施和改进设想 图书情报工作, 1997, (7)
- 9 真溱, 李子彤 科技报告电子出版的设计方案初探 情报理论与实践, 1998, (1)
- 10 张晓源 电子图书馆和传统图书馆的比较分析 图书情报工作, 1997, (8)
- 11 宓永迪, 钱红 通过 CERNET 进行原文传递服务 图书馆杂志, 1997, (1)

真 溱 中国国防科技信息中心工程师。通讯地址: 北京 122 信箱 7 分箱。邮编 100036。

胡均平 中国国防科技信息中心馆长、副研究馆员。通讯地址: 北京 190 信箱。邮编 100036。

王 新 中国国防科技信息中心工程师。通讯地址: 北京 122 信箱 7 分箱。

(来稿时间: 1998 5 11。编发者: 翟凤岐)