

●孟广均

一本值得推荐的专业理论读物

——序论《现代图书馆学理论》

ABSTRACT *Theories of Modern Library Science* is a new monograph written by Huo Guoqing and Xu Yinchu, which has the following features: 1) clarifying the relationships between library science and information resources management science, information science, archive science and museum science, and also clarifying research cores and development direction of library science; 2) studying history of library science in China and foreign countries; 3) making innovation in methodology; 4) integrating library with relevant disciplines.

KEY WORDS Theories of modern library science. Study. Innovation.

CLASS NUMBER G250

我从事图书馆工作40余年,最欣慰的事就是晚年喜得几位资质俱佳、勤奋好学的弟子。《现代图书馆学理论》就是由我的博士生霍国庆副教授和中国科学院文献情报中心主任徐引旄研究馆员共同撰写的。徐引旄研究馆员是霍国庆的第二博士生导师。

有幸作为第一位读者通读了《现代图书馆学理论》,我深以为,这是一部视野宽广、内涵丰富、具有独到见解和鲜明时代特色的图书馆学专著,是80年代中期之后我国图书馆学理论研究的又一杰作。具体而言,该书的特色主要表现在以下几方面:

其一,作者将图书馆学理论置于信息资源管理理论的框架内进行探讨,理清了图书馆学与信息资源管理学的隶属关系以及图书馆学与情报学、档案学和博物馆学等学科的分工合作关系,明确了图书馆学的研究核心和发展方向,从而为图书馆学学科建设提供了一条新的思路。作者认为:“图书馆是针对特定用户群的信息需求而动态发展的信息资源体系”,“图书馆学是一门研究信息资源体

系及其过程的社会科学”,这些命题虽然在细微之处还有待深入探讨,但它们从总体上揭示了图书馆和图书馆学的特色,使图书馆学真正地、彻底地走出了“馆内科学”的阴影。此外,作者通过一次裂变和三次聚变所刻划的图书馆学理论发展轨迹也是符合史实和独具匠心的。

其二,该书对中外图书馆学史的挖掘和条理化显示了作者深厚的理论功力和娴熟的驾驭资料的能力。在国内,对西方图书馆学史的认识长期局限在理念派和实用派两大流派之间,这种认识抹煞了西方图书馆学的多元化特色,禁锢了人们的思维。作者在大量占有和分析史料的基础上,大胆地突破“二分法”,归纳出西方图书馆学的六大流派,这是一种创见;需要说明,我本人一直有整理西方图书馆学史的想法,我也参与了该书部分书稿的研讨,但本书这一部分的主要工作是由两位作者做的。其次,作者对列宁图书馆学思想和丘巴梁社会主义图书馆学的重新评价,对印度图书馆学发展轮廓的勾勒以及对

日本图书馆和情报学的认识,都是不同凡响的和恰当的。再次,尤为值得称道的是,作者条陈和刻划了中国大陆图书馆学发展的“三次高潮”和“四代学人”以及台湾图书馆学的“两代半人”,将大陆图书馆学和台湾图书馆学纳入了统一的发展轨道,从而为 21 世纪海峡两岸图书馆学的共同繁荣做了理论方面的准备。最后,应该指出,作者在图书馆学史论部分一改以往专著“厚古薄今”、“语焉不详”的做法,对当代图书馆学家及其理论进行了大胆的评析,这份勇气和信心是值得赞赏的。

其三,作者非常注重方法论的探索和创新。集中表现在第 4 章“图书馆透析”和第 7 章“信息产品开发的方法论”等章节中。在第 4 章,作者根据我国图书馆学理论的发展轨迹总结出一整套分析的方法论,并据此对图书馆这一社会现象进行了全方位的透彻的分析,其中许多见解突破了传统图书馆学理论的认知而使人有一种耳目一新之感。在“信息产品开发的方法论”一节,作者结合图书馆信息资源开发的独特性质,针对不同类型的信息产品,概述了信息分析、信息综合和信息预测三类方法,为图书馆提高服务档次和开发效率奠定了方法论基础。

其四,作者融相关学科知识和图书馆学为一体,极大地提高了图书馆学的理论品味。从全书来看,作者应用最多也最为娴熟的是社会学理论。在第 5 章“图书馆类型的理论重组”中,作者引入“社会群体和社会组织理论”,将图书馆划分为社区图书馆和行业图书馆两大类,充分体现了“图书馆是为人民服务的宗旨”,是科学的和具有启迪意义的。在第 6 章“人类需求的图书馆”中,作者又应用社会学中的“社会化理论”和“需求理论”,对作

为用户的社会个体和群体的信息需求进行了解析,从而得出了“促进人的全面发展是图书馆的最终与最高目标”的结论。应该说,这个结论是对图书馆目标和宗旨的准确概括,是图书馆与其它信息机构的重要分野。

其五,作者擅长外文资料的占有和利用,努力将自己的理论体系建立在已有理论的基础上,从而确保了它的前沿性质和国际水准,可谓名符其实的“现代图书馆学理论”。我认为,做学术研究必须充分地占有外文资料,要外为中用,取长补短;在这方面,霍国庆不仅做到了,而且做得很出色。由于徐引篪主任行政事务繁忙,外文资料的猎取、整理、消化和运用等事宜主要由霍国庆承担。前不久在广州召开的“第四届海峡两岸图书资讯学学术研讨会”上,霍国庆根据他在本书第 8 章中所采用的外文资料并结合自己的认识,作了“图书馆网络化及其未来”的主旨发言,博得了海峡两岸同道的高度赞扬。做学问必须要有扎实的功底,从而才有实力;轻浮和投机取巧是不能成就大事的。

《现代图书馆学理论》还有许多可圈可点的地方,当然,也有一些需要探讨和证实之处,在此不能一一列举。作为徐引篪的同事和霍国庆的导师,我衷心地祝贺他们——他们做了一件非常有意义的事情,他们的专著是中国科学院文献情报中心,或者借用他们的话,也是中国图书馆学界第三代学者和第四代学者合作献给 21 世纪的一份厚礼。

孟广均 中国科学院文献情报中心研究员、博士生导师。通讯地址:北京中关村科学院南路 8 号。邮编 100080。

(来稿时间:1998-06-22。编发者:徐苇)