

●钟守真 李月琳

“信息资源管理”含义探析

摘要 “信息资源管理”是一个多要素集成的概念。其“方法说”和“对象说”的本质并无区别。信息资源管理是信息管理的一个发展阶段。它是国际、国家和社会组织为达到预定目的,综合运用各种手段对信息活动中各要素实施全面管理的一种管理思想和模式。参考文献 13。

关键词 信息资源管理 信息管理 含义 研究对象

分类号 G350

ABSTRACT “Information resources management” is a concept consisting of many elements. The “school of methods” and “school of objects” are not different in nature. Information resources management is a development stage of information management. It is a kind of idea and pattern for the management of all elements of information with various measures by international, national and social organizations. 13 refs.

KEY WORDS Information resources management Information management Implications Research objects

CLASS NUMBER G350

“信息资源管理”(Information Resources Management-IRM)一词于20世纪70年代末80年代初在美国的政府部门出现,随后迅速扩展到工商企业、科研机构 and 高等学校等部门。经过近20年的发展,已影响和扩展到世界许多国家和地区,其理论研究也不断深化。但是,我们清醒地看到,有关“信息资源管理”的基本认识,目前学术界尚未达成共识,诸如信息资源管理的含义、形成背景与领域、相关学科、研究方法,以及信息资源管理的历史发展等。就其研究现状来看,要回答这些问题还有些困难。但是,当我们要学习它、研究它时,就很有必要以其基本概念为切入点,就要首先对其基本概念进行探讨。

自1979年美国学者迪博尔德(J. Diebold)以IRM为题发表论文至今,已近20年,“信息资源管理”(IRM)这一术语一直得到学者们的关注,试图从理论上对信息资源管理的内涵与外延加以界定。然而,当我们探讨这一问题时,很快就会发现有关“信息资源管理”含义的表述,各国学者的认识很不一致,可以说,对这个问题的理解,存在着“仁者见仁,智者见智”的现象。这主要是由于学者们的研究视角、方法、侧重点存在着差异,导致他们提出了许多相同与相异的观点。这对于我们认识“信息资源管理”这一新概念提供了有益的启示,也是我们研究过

程中不可忽视的地方。

对IRM的含义作出表述时,必然要对它的内涵与外延作出界定;也将涉及到对其本质特征的总体把握;还要对它的实施对象有所确认。可以这样来认识,“信息资源管理”作为人类信息管理活动历史发展的新阶段,尚处于不断完善的过程中,目前,就其含义还很难给予确切的表述,这是其一;其二,信息资源管理涉及到多项管理活动,“是由多种人类信息活动所整合而成的特殊形式的管理活动”。它是“一个覆盖面相当广的集合概念”^[2]。对它的总体把握,还有一个认识深化的过程。所以当我们要对“信息资源管理”的含义作出解释时,有必要弄清几个相关的问题:

第一,有关“信息资源”(Information Resources)的概念问题。在探讨“信息资源管理”的含义时,首先遇到的就是应明确我们对“信息资源”概念的理解。目前学术界对信息资源的概念有多种不同的解释,但总体上讲,大致有两种角度:一是狭义的,“认为信息资源就是指文献资源或数据资源,抑或各种媒介和形式的信息集合,包括文字、声像、印刷品、电子信息、数据库等。这都是限于信息本身”。二是广义的角度,“认为信息资源是信息活动中各种要素的总称。这既包含了信息本身,也包括了与信息相关的人员、设备、技术和资金等各种资源”^[3]。事实上,这两种角

度是认识和理解“信息资源”的两个方面。前者能够帮助我们把握“信息资源”概念的内核与实质。这种认识的基点,在于强调“信息资源”之所以被人们所重视,是基于它本身所蕴含的内容实质有利于人们生产活动中不确定性的消除,有助于人们进行决策,减少生产活动中其它物资资源、能源资源的消耗,降低成本、节省开支、提高效益。它强调的“信息资源”是指人类社会活动中经过加工处理有序化了的、大量积累的、有用信息的集合。与信息活动有关的人员、设备、技术和资金等则看作是信息活动中必要的条件而已。而广义的理解,有助于从整体上把握“信息资源”的内涵。这种观点是以系统论来考察的,信息活动中的各要素只有按照一定的原则加以配置,组成一个系统,才能发挥其最佳效用,显示其价值。而这种价值的大小又在很大的程度上受上述诸要素的配置方式和配置效率的影响。因此,单独考虑信息这一资源要素,是有失偏颇的。在这里,我们还需要强调的是,信息只有在实施管理后才具备有成为资源的条件,可以说,“信息资源是经过人类开发与组织的信息的集合”^[4]。这是其一;其二,“信息资源”不仅指信息本身,还应包括信息活动中相关要素。因此,这是一个多要素集成的概念。

第二,“信息资源管理”是“信息+资源管理”还是“信息资源+管理”的问题。长期以来,如何切分“信息资源管理”这一术语已成为界定“信息资源管理”内涵与外延的基点之一。不同的切分方法,引发了学者们对“信息资源管理”概念的不同理解。如霍顿(F. W. Horton)强调前者,即认为“信息资源管理”应体现资源管理的方式来管理一个机构的信息内容及其支持工具^[5];又如,伍德(C. Wood)认为,“信息资源管理”是信息管理中几种有效方法的综合。“信息资源管理”意味着将一般管理、资源控制、计算机系统管理、图书馆管理以及政策制定和规划方法结合起来,并加以运用^[6]。这些观点突出了“信息资源管理”是一种管理方法,权且称其为“方法说”;有的学者,如莱维坦(K. B. Levitan)则赞同后一种观点,主张从管理对象来探讨“信息资源管理”,即认为“信息资源”是组织机构管理活动的重要要素,将其视为管理对象,这种认识角度,我们称其为“对象说”。表面上看,“方法说”和“对象说”确实反映了学者的不同视角,同时也导出了“信息资源管理”概念上的歧义。但是,当我们深入地分析时,就会得出另一种结论。首先,“方法说”在强调“资源管理”方式时,也承

认这种方法运作的对象包括“信息内容及其支持工具”,即广义的信息资源概念。显然,这与“对象说”所强调的对信息资源进行管理并无实质区别,只是突出其管理手段而已。其次,“对象说”把信息资源视为管理活动的重要要素,同样也会涉及到如何管理的问题,即方法问题。正如里克思(B. R. Ricks)和高(K. F. Gow)所指出的,“信息资源管理是为了有效地利用(信息资源)这一重要的组织资源而实施规划、组织、用人、指挥、控制的系统方法。”^[7]可见,无论是“方法说”或是“对象说”,在界定“信息资源管理”含义时,都既强调管理方法,又重视其作用的对象。因而,我们可以这样来认识,“方法说”和“对象说”所带来的“信息资源管理”含义上的歧义,只是一种表象,二者并无本质区别。

第三,“信息管理”与“信息资源管理”的关系问题。我们从前面介绍的中外研究者对“信息资源管理”含义的各种认识中,可以看出,当前在学术界对“信息管理”与“信息资源管理”概念的理解,有着三种不同的观点:第一种观点是将“信息管理”与“信息资源管理”视为同义词,认为两者之间存在着等同关系。在英国学术界常以“信息管理”替代“信息资源管理”,如英国信息管理学家马丁(W. J. Martin)。我国安徽大学信息管理系谢阳群,在1994年、1997年发表的两篇论文中,都涉及到信息管理的概念问题。在第一篇文章阐述信息管理的含义时,他明确指出“信息管理”又称为“信息资源管理”^[8]。在第二篇文章里,作者虽不着意于阐释信息管理的概念,而是立足于信息管理学科体系的探讨。在论述该问题时,他提出应构建“信息资源类学科体系”并把信息资源管理学列入信息资源管理类学科的应用学科范畴,并定名为“‘信息资源管理学’;简称为‘信息管理学’”^[9]。他还指出:“在国外,‘信息管理’与‘信息资源管理’之间并没有什么差别,前者仅是后者的一个变体,但现在却比后者用得更为普遍”。此外,霍国庆也提到,我国近几年出版的有关信息资源管理的专著“都没有严格区别‘信息管理’与‘信息资源管理’;有的专著甚至将信息管理等同于信息资源管理”^[10]。第二种观点认为“信息管理”与“信息资源管理”是从属关系,也就是说,“信息资源管理”是“信息管理”的组成部分。如王万宗、岳剑波等即持此观点。在讨论“什么是信息管理”时,他们明确指出:“在现实使用时,信息管理的含义往往宽于信息资源管理。”“一般说信息处于动态过程之中,信息管理更多的是动态过程

的管理。资源管理只是它的一个环节一个部分。^[11]因此,我们不难理解他们将“信息资源管理”作为该书的一章来论述的总体思路。岳剑波在 1998 年发表的《论信息管理学的进化》一文中,也提到:“现代意义上的信息管理,就是对信息资源及其开发利用活动的计划、组织、控制和协调。”^[12]此外,我国台湾学者荣泰生编著的《资讯管理》一书中,也将“信息资源管理”列为专门章节来构思的。第三种观点认为“信息资源管理”是“信息管理”的一个发展阶段。如美国学者迪博尔德在 1979 年提出信息管理的商业曲线时,勾画了信息管理的三个进程,即自动数据处理(ADP)、管理信息系统(MIS)和信息资源管理(IRM)。再如,80 年代中期马尔香(D. A. Marchard)提出信息管理“四阶段说”,其中第三阶段即信息资源管理。我国学者卢泰宏在“信息管理的三时期”一文中,也提出信息管理“三时期说”,认为“IRM 是信息管理的新阶段”。此外,李惠珍和陈耀盛联合撰文探讨了信息管理的发展阶段。他们认为信息管理经历了信息天然载体管理阶段、文献工作分化管理阶段、信息技术管理阶段和整体综合的信息资源管理阶段^[13]。以上三种观点表明,学者们虽有各自的认识基点,但分歧也是十分明显的,其焦点在于对“信息资源管理”内涵的认识。就上述三种观点而言,我们倾向于“阶段说”的看法,即“信息资源管理”是“信息管理”的一个发展阶段(其论点将另文阐述)。

第四,有关信息资源管理的实践领域问题,从以上的综合叙述中,可以看出,“信息资源管理”既是一种管理思想,也是一种管理模式。就其管理对象而言,它是指信息活动中的各种要素,包括信息、人员、设备、资金等的管理。就其管理职能而言,是对信息资源进行组织、控制、加工、协调等。就其目的而言,是有效地满足社会的信息需求。就其手段而言,是借助现代信息技术实现资源的最佳配置,从而达到有效的管理目的。因此,从其适用域及管理手段来讲,它包含有宏观和微观的信息资源管理两个层次。宏观的信息资源管理是指国际、国家和政府所开展的信息资源管理活动,主要是运用政策法规、管理条例等来指导、组织、协调信息资源的开发利用,以促进信息事业的发展。微观的信息资源管理则指由组织机构,包括企业、事业部门等所开展的信息资源管理活动,主要是以满足组织机构自身的信息需求,对其内、外部信息实施有效的管理。

综上所述,“信息资源管理”这一概念应包括以下几个要素:

- (1) 管理的对象: 信息资源。
- (2) 实施的领域: 国际、国家和社会组织。
- (3) 实施的方法和手段: 综合使用各种管理方法和技术手段。
- (4) 信息资源管理的实质: 它是一种管理思想和管理模式。

因此,我们可以这样认为,信息资源管理是国际、国家和社会组织机构为达到预定的目的,综合运用各种手段,对信息活动中的各要素(信息、人员、设备、资金等)实施全面管理的一种管理思想和管理模式。

参考文献

- 1 Diebold J. IRM -The New Challenge. *Infosystems*, 1979, 26(6)
- 2, 7 霍国庆. 信息资源管理的起源与发展. *图书馆*, 1997 (6): 4
- 3 邱均平. 论信息资源与社会发展的关系. *图书情报工作*, 1997(2): 10
- 4 霍国庆. 信息资源管理的三个层次. *中国图书馆学报*, 1996, 22(5): 69
- 5 卢泰宏. 信息资源管理: 新领域和新方向. *情报资料工作*, 1994(1): 10
- 6 卢泰宏. 信息资源管理: 新的制高点. *国外图书情报工作*, 1992(3): 2
- 8 谢阳群. 信息管理专业的内涵. *情报资料工作*, 1994(1)
- 9 谢阳群. 21 世纪的信息资源管理学科体系建设展望. *情报理论与实践*, 1997, 20(6)
- 10 霍国庆. 国内信息资源管理理论评述. *情报理论与实践*, 1997, 20(2): 122
- 11 王万宗, 岳剑波等编著. *信息管理概论*. 北京: 书目文献出版社, 1996
- 12 岳剑波. 论信息管理学的进化. *中国图书馆学报*, 1998, 24(3): 22
- 13 李惠珍, 陈耀盛. 试论信息管理的发展阶段. *情报探索*, 1995(2)

钟守真 南开大学信息资源管理系主任、教授。
通讯地址: 天津市南开大学。邮编 300071

李月琳 南开大学信息资源管理系讲师。通讯
地址同上。

(来稿日期 1999-07-02。编发者: 李万健)